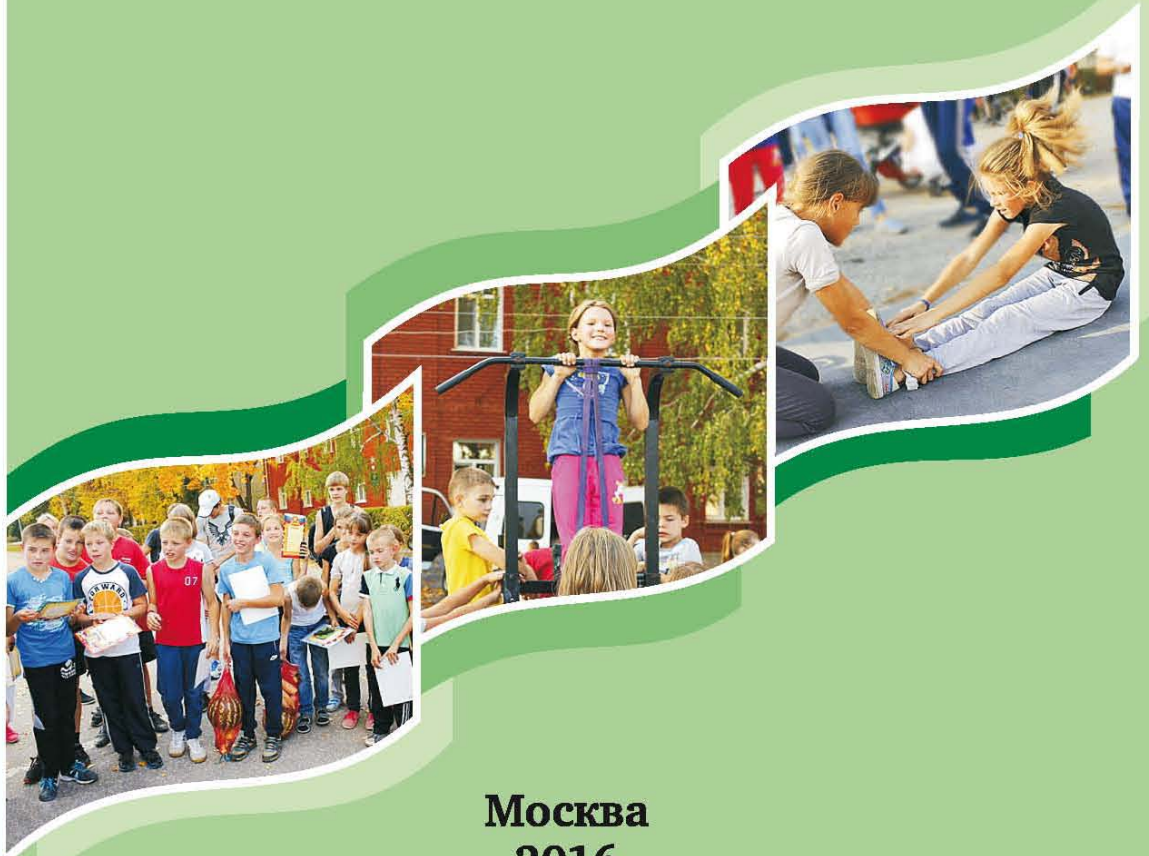




# Московский педагогический государственный университет

Т. К. Ким

## НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ «СЕМЬЯ-ШКОЛА»



Москва  
2016

**Министерство образования и науки российской федерации**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Московский педагогический государственный университет»**



Т. К. Ким

**НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**  
**В СИСТЕМЕ «СЕМЬЯ-ШКОЛА»**

*Монография*

МПУ

Москва • 2016

УДК 371.398  
ББК 74.9+74.2

К-40

**Рецензенты:**

доктор педагогических наук, профессор, академик РАО **Неверкович С. Д.**  
доктор педагогических наук, профессор **Иванков Ч. Т.**  
доктор медицинских наук, профессор **Соколова В. С.**

**Ким, Татьяна Константиновна.**

К-40 Научные основы физического воспитания в системе «семья-школа» : Монография. – Доп. и перераб. – Москва : МПГУ, 2016. – 494 с. : с ил.

ISBN 978-5-4263-0318-8

Монография «Научные основы физического воспитания в системе «семья-школа» посвящена анализу одной из сложных и многоаспектных проблем отечественной системы физической культуры – проблеме совершенствования физического воспитания детей, подростков и молодёжи, на основе разработанной автором концепции, основная идея которой заключается в интеграции воспитательного потенциала двух важнейших институтов социума – школы и семьи в единое физкультурно-образовательное пространство.

Основное содержание монографии «Научные основы физического воспитания в системе «семья-школа» составляют актуальные вопросы, посвященные рассмотрению теоретических предпосылок совершенствования семейного компонента физического воспитания и проблеме взаимодействия школы и семьи как целостного педагогического процесса; анализируются особенности современной российской семьи и её физкультурно-оздоровительные и спортивно-досуговые потребности; рассматриваются функции школы и семьи, как субъектов образовательно-воспитательного процесса, предлагаются основные направления организации сотрудничества этих двух важнейших институтов социализации личности; предлагаются инновационные формы и методы работы с семьей, способствующие повышению педагогической культуры родителей и направленные на оптимизацию физкультурно-оздоровительной и спортивно-досуговой работы в семье с учетом её особенностей и потребностей.

Монография носит междисциплинарный характер и адресована широкому кругу специалистов не только сферы физической культуры, но и смежных научно-образовательных областей, разрабатывающих проблемы жизнедеятельности современной семьи с детьми, вопросы семейного воспитания. Информация, содержащаяся в монографии может использоваться в образовательном процессе студентов и магистрантов вузов физкультурного и педагогического профиля, а также представлять определенный интерес и быть полезна администрации и педагогическому коллективу образовательных организаций, классным руководителям, слушателям курсов переподготовки и повышения квалификации педагогических работников в образовании, специалистам интересующимся проблемами семейного воспитания.

**УДК 371.398**  
**ББК 74.9+74.2**

**ISBN 978-5-4263-0318-8**

© МПГУ, 2016.  
© Ким Т. К., текст, 2016.

## Оглавление

|  |     |
|--|-----|
| <b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....  | 6   |
| <b>ЧАСТЬ I ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ «СЕМЬЯ-ШКОЛА»....</b>  | 15  |
| <b>Глава 1 Физическое воспитание подрастающего поколения в условиях образовательных организаций и семейного быта: современное состояние, проблематика, её конкретизация и пути решения</b> .....           | 15  |
| 1.1 Физическое воспитание подрастающего поколения в условиях образовательных организаций и семейного быта на современном этапе.....  | 15  |
| 1.2 Состояние здоровья и двигательная активность детей и молодёжи как социально-педагогическая проблема.....   | 31  |
| 1.3 Социально-педагогический портрет современной семьи: анализ информационных источников и результаты социологического исследования.....   | 39  |
| 1.4 Взаимодействие школы и семьи как условие обеспечения непрерывности и преемственности физического воспитания подрастающего поколения и повышения педагогической культуры родителей.....                 | 63  |
| 1.5 Роль школы в повышении педагогической культуры родителей.....  | 80  |
| 1.6 Современное состояние разработанности программно-методического обеспечения физического воспитания детей и молодёжи: анализ содержания программ в аспекте реализации взаимодействия школы и семьи ..... | 93  |
| 1.7 Резюме по главе.....   | 108 |
| <b>Глава 2 Теоретико-методологическое обоснование и разработка концепции физического воспитания в системе «семья-школа»</b> .....  | 112 |
| 2.1 Социокультурные предпосылки и источники разработки концепции физического воспитания в системе «семья-школа», её нормативно-правовое обеспечение.....   | 112 |
| 2.2 Методологические основания концепции физического воспитания в системе «семья-школа», её понятийный аппарат, цель и задачи.....   | 125 |

|   |   |            |
|---|---|------------|
| 2.3   | Подходы к оценке эффективности физического воспитания в системе «семья-школа».....  | 142        |
| 2.4   | Резюме по главе.....  | 148        |
| <b>Глава 3 Концептуальная модель физического воспитания в системе «семья-школа» и её характеристика.....</b>                |   | <b>151</b> |
| 3.1   | Структурно-уровневая организация системы «семья-школа».....   | 151        |
| 3.2   | Функциональная характеристика системы «семья-школа».....  | 184        |
| 3.3   | Принципы построения и функционирования системы «семья-школа» .....  | 193        |
| 3.4   | Государственно-общественные основы управления системой «семья-школа».....   | 197        |
| 3.5   | Приоритетные направления деятельности системы «семья-школа».....  | 206        |
| 3.6   | Резюме по главе.....  | 208        |
| <b>Глава 4 Характеристика условий эффективного функционирования системы «семья-школа» и пути реализации концепции .....</b> |   | <b>210</b> |
| 4.1   | Организационно-педагогические условия.....  | 212        |
| 4.2   | Кадровое обеспечение: подготовка, переподготовка и дополнительное профессиональное образование.....   | 227        |
| 4.3   | Материально-техническое и информационное обеспечение .....  | 231        |
| 4.4   | Научное и программно-методическое обеспечение.....  | 235        |
| 4.5   | Технологические основы реализации концептуальной модели физического воспитания в системе «семья-школа» .....  | 240        |
| 4.6   | Резюме по главе.....  | 251        |
| <b>Глава 5 Организационные основы физического воспитания в системе «семья-школа» и оценка их релевантности .....</b>        |   | <b>254</b> |
| 5.1   | Формы просвещения родительской общественности: обоснование и результаты опытно-экспериментальной проверки .....   | 255        |
| 5.2   | Формы физкультурно-оздоровительной и спортивно-досуговой деятельности в системе «семья-школа»: обоснование и результаты опытно-экспериментального исследования их релевантности ..... | 284        |
| 5.3   | Работа с семьей в условиях учреждений дополнительного образования .....   | 286        |

|   |            |
|---|------------|
| 5.4 Резюме по главе.....  | 296        |
| <b>ЧАСТЬ II ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ КОНЦЕПЦИИ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ «СЕМЬЯ-ШКОЛА».....</b>  | <b>298</b> |
| <b>Глава 6 Экспериментальное обоснование программно-методического обеспечения физического воспитания в системе «семья-школа» .....</b>  | <b>298</b> |
| 6.1 Обоснование программно-методического обеспечения физического воспитания в системе «семья-школа» для различной целевой аудитории и типов образовательных организаций .....   | 299        |
| 6.2 Опыт реализации и оценка эффективности программно-методического обеспечения в условиях образовательных организаций различного типа .....  | 323        |
| 6.2.1 Характеристика программ подготовки физкультурно-педагогических кадров к взаимодействию с семьей и оценка их эффективности.....  | 327        |
| 6.2.2 Характеристика программ повышения физкультурно-педагогической компетентности родителей и оценка их эффективности.....   | 357        |
| 6.2.3 Характеристика программ семейного физического воспитания и опыт их реализации в условиях образовательных организаций различного типа .....  | 390        |
| 6.3 Оценка социально-педагогической эффективности реализации концепции физического воспитания в системе «семья-школа».....  | 422        |
| 6.4 Резюме по главе.....  | 436        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>   | <b>441</b> |
| <b>Список сокращений и условных обозначений.....</b>  | <b>449</b> |
| <b>Список литературы.....</b>   | <b>450</b> |
| <b>Приложение А «Анкеты» (для педагогов, родителей, обучающихся – изучение вопросов: взаимодействия школы и семьи; физического воспитания ребёнка в условиях семейного быта; роли физической культуры и спорта в жизни подрастающих поколений).....</b> | <b>479</b> |

## ВВЕДЕНИЕ

Общеизвестно, что в системе ценностей любого общества здоровье человека занимает важное место. Проблема здоровья возникает вместе с человеком и видоизменяется соответственно движению человеческой культуры и развитию основных сфер жизнедеятельности человека.

Социально-экономические преобразования, последних десятилетий, повлекшие за собой изменение привычного уклада жизни, разрушение стереотипов в сознании людей, нравственно-ценностных ориентаций резко изменили условия жизнедеятельности большинства россиян. Что обострило кризисные явления в семье и вызвало многочисленные проблемы детства, среди которых, ухудшение состояния здоровья, эмоционально-волевого развития и поведения детей, привело к нарушению функционирования семьи, деформации детско-родительских отношений. То есть, семья, которая изначально должна закладывать в ребёнке духовно-нравственные ориентиры, основные понятия и представления о здоровье и здоровом образе жизни, сегодня не готова в полной мере выполнять эти функции.

Анализ информационно-аналитических бюллетеней Минздрава Российской Федерации, ЮНИСЕФа, НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков Научного центра здоровья детей РАМН, Института возрастной физиологии РАО и многочисленные исследования специалистов свидетельствуют о негативных тенденциях в демографических процессах, состоянии здоровья, физическом и психическом развитии подрастающих поколений (В. А. Вишневский, 2002; Н. А. Алексеев, 2006; М. М. Безруких, 2007; А. А. Плигин, 2007; В. А. Сонькин, 2007; А. А. Баранов, 2008; А. Г. Сухарев, 2009; Б. Б. Прохоров, 2010; В. Р. Кучма, 2013; А. Н. Поборский, 2014 и другие авторы).

Среди основных причин, определяющих сложившуюся ситуацию, многие авторы выделяют низкую результативность деятельности государственных структур (министерств и ведомств), ответственных за формирование, укрепление и сохранение здоровья детей и молодёжи (В. Н. Касаткин, 2007; Н. К. Смирнов,

2010 и другие авторы).

Данный факт подтверждают и научные исследования специалистов сферы физической культуры, свидетельствующие, о снижении воспитательной и оздоровительной направленности физической культуры, а основная форма физического воспитания – урок, не может в полной мере удовлетворить дефицит двигательной активности, необходимый растущему организму детей. Что приводит, как неоднократно подчеркивалось выше, к многочисленным социальным проблемам и ведёт к ухудшению состояния здоровья, параметров физического развития и физической подготовленности молодого контингента.

В то же время, общеизвестно, что физическая культура является одним из наиболее действенных факторов формирования здоровья и здорового образа жизни индивида, и тем самым выполняет важнейшие социальные и биологические функции по оптимизации физического состояния подрастающего поколения, подготовке их к жизненной практике.

Повышение роли физической культуры и спорта в комплексном подходе к воспитанию и обучению подрастающего поколения требует дальнейшего совершенствования научных основ физического воспитания и предполагает решение проблем, связанных с экспериментальным поиском эффективных подходов, в том числе на основе использования всего наличествующего воспитательного потенциала институтов социума.

Несмотря на широкий диапазон исследований по проблемам совершенствования физического воспитания различных контингентов при анализе специальных литературных источников выявляется, что к настоящему времени, недостаточно полно разработаны вопросы взаимодействия семьи и школы в обозначенном направлении. А существующие методические подходы к физическому воспитанию детей и подростков нуждаются в углублении познания эффективности используемых средств, в разработке разнообразных педагогических технологий и конкретных методик, способствующих как общему оздоровлению организма ребёнка и его морфофункциональному совершенствованию, так и формированию основ физической культуры



личности в условиях не только учреждений образования, но и семейного быта.

Необходимость активизации субъектной роли семьи, повышения её социальной ответственности за воспитание детей, в том числе физическое предопределяет объективную востребованность использования воспитательного потенциала различных социальных институтов, прежде всего школы, что в целом актуализирует направление научного поиска представленного в монографии. Для этого, в настоящее время, в РФ имеются все предпосылки, в том числе проводится соответствующая политика со стороны государства, направленная на оптимизацию деятельности сети образовательных организаций по укреплению традиций семейного воспитания, и нашло отражение в целом своде регламентирующих их деятельность документов федерального и муниципального уровня [476, 477, 481].

Известно, успешная воспитательная деятельность семьи зависит от степени теоретических знаний родителей, их педагогических умений и способностей, определяется уровнем педагогической культуры родителей, характером их деятельности как воспитателей. Важным средством повышения педагогической культуры родителей является образование и самообразование. В современном обществе основная нагрузка по целенаправленному научно-педагогическому просвещению родителей, по-прежнему, лежит на учреждениях образования. Среди них школа традиционно всегда стремилась усилить своё влияние на семью и помочь родителям в реализации воспитательной функции. В то же время, обширная вертикально-горизонтальная дискретность образовательных учреждений требует новых подходов и форм работы по углублению и расширению взаимодействия с семьей. Многочисленные исследовательские данные, широко представленные в открытой печати свидетельствуют о том, что физическое воспитание подрастающего поколения, реализуемое в образовательных организациях различных типов, а также в условиях семейного быта не является достаточно эффективным. Педагогическая работа различных учреждений образования пока не в полной мере обеспечена исследованиями, в которых были бы раскрыты

методология и теория, обоснованы пути, средства, и условия эффективного решения обозначенных проблем.

Немаловажную роль в теоретическом и практическом решении указанной проблематики может, в частности, сыграть идея формирования единого физкультурно-образовательного пространства «семья – школа – социум», что требует разработки соответствующей концепции.

В связи с вышеотмеченным *актуальность* представленной монографии определяется приоритетами современной социальной политики российского государства, постоянно увеличивающимися запросами к семье, как полноправному субъекту образовательно-воспитательного процесса, главному институту воспитания и социализации детей, подростков и молодёжи и связанной с этим необходимостью совершенствования теоретико-методических основ педагогической поддержки и сопровождения семейного физического воспитания на основе разработки соответствующей концепции, способствующей совершенствованию целеполагающих, содержательных, технологических и мониторинговых аспектов данного процесса, как важной составляющей деятельности образовательных организаций.

*Степень разработанности проблемы.* В педагогике вопросы социально-педагогической поддержки семьи, взаимодействия школы и семьи активно исследуются с 90-х гг. прошлого столетия (О. С. Газман, Н. Б. Крылова, Р. А. Литвак, М. Н. Недвецкая, Л. Я. Олиференко и другие авторы).

Современные концепции воспитания, потенциальные возможности воспитательных систем гуманистического типа, актуальные проблемы образования и воспитания подрастающего поколения рассмотрены в трудах Ш. Б. Абдуллаевой, М. М. Безруких, Е. В. Бондаревской, Ю. В. Васильковой, С. Г. Вершловского, А. Н. Джурицкого, В. И. Загвязинского, Е. А. Левановой, М. И. Махмутова, А. В. Мудрика, В. П. Намчука, Ю. Н. Синягиной, В. А. Сластёнина, Е. Н. Сорочинской, Т. И. Шаповой, И. С. Якиманской, Е. А. Ямбурга, Т. Ф. Ярковой и других авторов.

Вопросы семейного воспитания, взаимодействия школы и семьи,

подготовки педагогических кадров к организации образовательной деятельности в семье отражены в работах российских и зарубежных специалистов (А. Адлер, В. Г. Бочарова, Л. Билквист, Б. П. Битинас, А. Вагнер, Б. З. Вульф, А. Я. Варга, Т. А. Гурко, В. Н. Гуров, А. А. Елизаров, Е. Г. Замолоцких, М. Н. Недвецкая, И. Ф. Нестеров, Н. Н. Обозов, А. Н. Острогорский, И. Е. Плотниекс, Д. Я. Райгородский, Д.-Д. Сноу, Т. А. Савченко, В. С. Торохтий, Н. Б. Шнейдер, Н. Юнсон и другие авторы).

Вопросы физического воспитания различных контингентов рассмотрены в более восьмистах диссертационных работ, в том числе, проблеме физического воспитания детей и молодёжи в семье посвящены научные труды А. Т. Акбарова, Н. А. Андреевой, А. А. Артамонова, А. К. Атаева, Н. А. Барановой, К. И. Белого, Т. И. Бонкало, М. Х. Боташевой, Г. В. Глушковой, Г. Н. Голубевой, А. М. Демиденко, Ф. Доулинга, Ю. Н. Ермолаевой, Р. Х. Кадырова, О. В. Казак, С. М. Каракотовой, М. Э. Карамузиной, З. П. Красношлык, А. Я. Свиридовой, В. И. Усакова и других авторов.

В анализируемых трудах рассматриваются отдельные аспекты, касающиеся специфики деятельности общественных институтов с разнообразными категориями семей, выявляются формы и методические подходы работы с определенными типами семей в конкретных условиях образовательных организаций и социальных учреждений различных типов и видов. При этом вопросы физического воспитания детей в условиях семейного быта, формирования физкультурно-педагогической компетентности родителей, готовности педагогических кадров к взаимодействию с семьей в обозначенном направлении, как правило, не становились объектом пристального внимания и системного анализа с позиции специальных педагогических изысканий, интегрирующих имеющиеся научные данные в представленной предметной области.

В целом модель физического воспитания в условиях образовательных учреждений и семейного быта (в системе «семья-школа») в настоящий момент не является в полной мере сформировавшейся ни в методологическом, ни

технологическом плане. Отдельные её концептуальные фрагменты обозначены в работах ряда авторов (А.К. Атаев, Р.Х. Кадыров, В.И. Усаков и другие авторы), но отсутствие стройной концепции и достаточной разработанности технологии работы с семьей в указанном направлении серьезно сдерживают процесс оптимизации семейного компонента физического воспитания детей и молодёжи.

Анализ специальной научно-методической литературы свидетельствует о необходимости более глубокой и детальной теоретической разработки вопросов взаимодействия семьи и школы в аспекте решения актуальной проблемы совершенствования физического воспитания подрастающего поколения, так как именно семья и школа – основные и активные субъекты социума, которым принадлежит ведущая роль в формировании личности ребёнка, его всестороннем гармоничном развитии.

Таким образом, сложившиеся научные предпосылки совершенствования физического воспитания подрастающего поколения в условиях общественно-семейного воспитания, актуальность и недостаточность его разработанности обусловили направление научного поиска.

В качестве основополагающей выступает *идея* формирования в контексте системно-деятельностного подхода педагогической системы «семья-школа», нацеленной на:

- формирование единого физкультурно-образовательного пространства в интересах семьи, удовлетворения её социально-педагогических, в том числе, физкультурно-оздоровительных потребностей на основе интеграции педагогического потенциала социокультурных институтов;

- создание оптимальных организационно-педагогических условий для совершенствования семейного компонента физического воспитания на основе соответствующего программно-методического обеспечения.

*Теоретико-методологическую основу* проведённого исследования составляют: философские положения о всеобщей связи, взаимообусловленности и целостности явлений и процессов окружающего мира; о диалектическом единстве социального и индивидуального; о ведущей роли деятельности и социокультурных условий в воспитании и социализации личности.

В процессе настоящего исследования учитывались стратегические идеи всестороннего и гармоничного развития личности, обозначенные в нормативно-правовых документах, регламентирующих сферу образования, в трудах отечественных и зарубежных специалистов, результаты ретроспективного анализа подходов к организации физического воспитания различных контингентов и взаимодействия школы и семьи по вопросам воспитания и образования подрастающего поколения.

Существенное влияние на стратегию, логику и содержание представленного изыскания оказали научные труды, посвященные:

– сущности и природе человека как субъекта деятельности и отношений (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, И. Ф. Гербарт, А. Дистервег, И. С. Кон, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, К. Д. Ушинский и др.);

– идее сообразности построения обучения и воспитания ребёнка с закономерностями природных явлений (Я. А. Коменский, В. А. Сухомлинский, М. М. Безруких и др.);

– общей теории культуры (И. В. Бестужев-Лада, М. С. Каган, Л. Н. Коган, Д. С. Лихачев, Э. С. Маркарян и др.) и культурологическому подходу в образовании (Н. А. Бердяев, Е. В. Бондаревская, И. М. Быховская, И. А. Ильин, Н. Б. Крылова, Н. О. Лосский, В. В. Розанов, Е. И. Сухова, Л. Н. Толстой и др.);

– концепции о педагогических системах (В. А. Бодров, И. А. Зимняя, Е. С. Романова и др.), методологии их проектирования (В. П. Беспалько, Н. В. Кузьмина, В. П. Симонов, Г. П. Щедровицкий и др.) и формирования целостного образовательного пространства (Н. М. Алексеева, В. И. Безлюдный, Т. Ф. Борисова, Л. П. Бueva, Б. Д. Парыгин, Т. А. Данилина, М. В. Зуйкова, М. М. Поташник, В. Д. Семенов, О. В. Солодянкина, К. И. Тещева, В. И. Филиппов, В. Я. Ядов и др.);

– теории семейного воспитания и роли семьи в обучении, воспитании и формировании личности ребёнка (О. А. Абдуллина, Ю. П. Азаров, Ш. А. Амонашвили, И. В. Власюк, И. В. Гребенников, З. Джайнотт, Е. Г. Замолоцких, А. В. Иванов, И. В. Колмановский, П. Ф. Каптерев, В. А. Караковский, И. В. Крупина, Н. К. Крупская, Н. Б. Крылова, П. Ф. Лесгафт, Б. Т. Лихачев, Т. В.

Лодкина, А. Р. Лурия, А. С. Макаренко, Г. М. Миньковский, А. В. Мудрик, Н. Н. Обозов, А. С. Спиваковская, С. Л. Соловейчик, В. В. Столин, В. А. Сухомлинский, К. В. Требникова, А. А. Фролов, А. Г. Харчев, С. Т. Шацкий и другие авторы).

Кроме того, исследование выполнено с опорой на фундаментальные работы по теории и методике физической культуры, изложенные в трудах Л. П. Матвеева, А. Д. Новикова; теории физической культуры личности – П. Ф. Лесгафта, М. Я. Виленского, В. М. Выдрина, В. И. Ильинича; педагогики физической культуры – С. Д. Неверковича; концепции совершенствования физического воспитания подрастающего поколения – В. К. Бальсевича, В. И. Столярова, В. П. Лукьяненко, Ю. К. Чернышенко; психологии физического воспитания – А. Ц. Пуни, П. А. Рудика, А. В. Родионова, В. А. Родионова и других авторов.

Методологическими ориентирами исследования послужили системный (И. В. Блауберг, Э. Г. Юдин, В. Н. Садовский и др.), деятельностный (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) и структурно-функциональный подходы (А. К. Здравомыслов, В. А. Лекторский и др.). При изучении и анализе педагогических явлений применялись историко-логический, культурологический, аксиологический, синергетический и компетентностный подходы.

В монографии, впервые:

– на основе системно-деятельностного подхода представлена концепция физического воспитания в системе «семья-школа», дающая целостное представление о сущности, целевых ориентирах, структурно-уровневой организации, функциях, условиях эффективного взаимодействия – семьи, образовательных организаций и социокультурного окружения, эмпирически обоснованных критериях эффективности физического воспитания в условиях общественно-семейного воспитания;

– выявлены и научно обоснованы ведущие тенденции, обусловленные ими принципы и организационно-педагогические условия эффективной реализации основных положений концепции физического воспитания в системе «семья-школа», как предпосылки формирования единого физкультурно-образовательного пространства – «школа – семья – социум»;

– представлены технологические решения, позволяющие повысить эффективность семейного компонента физического воспитания в деятельности образовательных организаций различного типа с учётом их вертикально-горизонтальной дискретности, социального заказа, запроса родительской общественности и потребностей семей с детьми;

– разработана, теоретически и экспериментально обоснованна структурно-функциональная модель и технология подготовки физкультурно-педагогических кадров к реализации функции физкультурно-семейного взаимодействия с родителями воспитанников и учащихся, на основе соответствующего программно-методического обеспечения авторскими курсами;

– разработана, теоретически и экспериментально обоснованна структурно-функциональная модель и технология просвещения родительской общественности и формирования их физкультурно-педагогической компетентности, на основе авторского проекта «Родительский физкультурно-педагогический всеобуч» и аналогичных программ;

– исследованы и обоснованы пути решения проблемы оптимизации физического воспитания подрастающего поколения в условиях семейного быта на основе реализации авторских программ семейного физического воспитания.

Результаты исследования обосновывают разработку нового научного направления – семейная физическая культура, создают необходимые теоретико-методологические предпосылки для широкого спектра теоретических и прикладных исследований проблем физического воспитания подрастающего поколения в условиях общественно-семейного воспитания, направленных на расширение фундаментальных и прикладных основ физического воспитания различных контингентов.

Представленные в монографии наиболее существенные теоретические и практические исследовательские результаты нашли отражение в 4 монографиях, 6 учебных и учебно-методических пособиях, 13 программах, методико-практических рекомендациях и научных публикациях. Ведущие идеи и фактический материал изысканий был представлен на Международных, Всероссийских и региональных конференциях и т. д.

# **ЧАСТЬ I ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СИСТЕМЕ «СЕМЬЯ-ШКОЛА»**

## **Глава 1 Физическое воспитание подрастающего поколения в условиях образовательных организаций и семейного быта: современное состояние, проблематика, её конкретизация и пути решения**

### **1.1 Физическое воспитание подрастающего поколения в условиях образовательных организаций и семейного быта на современном этапе**

Обеспечение всестороннего гармоничного духовного и физического развития личности, способного самоадаптироваться, самореализовываться в условиях многоукладной социально-экономической жизни общества – важнейшая задача системы образования, решение которой во многом определяет дальнейшее поступательное развитие общества в целом и возможно лишь при оптимальном сочетании всех сторон воспитания. В этой связи, возрастает значимость физической культуры, её гуманистическая и гармонизирующая роль в укреплении здоровья человека, а также в его духовном, социальном, профессиональном, интеллектуальном и физическом развитии.

Возможности, предоставляемые физической культурой для оптимизации физического состояния и развития человека, трудно переоценить. Её доказательно считают неотъемлемым фактором полноценного развития индивида, особенно фактором прогрессирующего развития его деятельностных физических качеств и сопряженных с ними двигательных способностей, предупреждения и устранения нарушений здоровья, усиления иммунного статуса организма и повышения адаптационных возможностей, а также продления сроков активнореальной жизни в онтогенезе. Вместе с тем



физическая культура не отделена от психического развития индивида, становления и проявления его как личности.

На современном этапе развития общества физическая культура особенно широко и дифференцированно проникает в различные сферы жизнедеятельности человека. В первую очередь она представлена в качестве одного из фундаментальных факторов в системе образования-воспитания подрастающих поколений и рассматриваемая в деятельностном аспекте, содержит ряд процессуальных форм целесообразно направленного использования слагаемых физической культуры. Важнейший и наиболее распространенный из них – процесс физического воспитания [243].

Физическое воспитание подрастающего поколения является одним из приоритетных направлений социальной политики в Российской Федерации. Социальным заказом в этой сфере являются оздоровление, общее физкультурное образование, нравственное воспитание, формирование здорового физически активного образа жизни, разностороннее физическое и связанное с ним психическое, интеллектуальное, эстетическое развитие различных контингентов и, прежде всего, подрастающего поколения [82, 228, 231, 328, 386, 387, 416, 435, 450]. Незаурядная роль, в этой связи, принадлежит ценностному потенциалу физической культуры, как одному из основательных и действенных средств формирования социальной активности, укрепления здоровья, повышения физической дееспособности, психического и духовного развития личности ребёнка [91, 205, 243, 386, 398, 412, 426, 432, 436, 447, 451, 453, 458, 462, 467, 468, 471].

Выполнение соответствующего социального заказа должно осуществляться всеми звеньями образовательно-воспитательной системы. При этом, не вызывает сомнения тот факт, что формирование личности и основ здоровья ребёнка, приобщение его к общекультурным ценностям, усвоение и дальнейшее развитие общественно значимых навыков, знаний, норм, традиций, включение в систему общественных отношений, развитие самосознания необходимо начинать с раннего возраста в семье [7, 120, 382 и др.].

Целесообразно организованному физическому воспитанию в условиях семейного быта принадлежит важная роль в решении задач направленного формирования и последующего изменения на протяжении онтогенеза человека его генетически обусловленных форм и функций организма, которые, в свою очередь, определяют достигаемый уровень физического и психического здоровья, продолжительность жизни. Также отметим, что действенное воплощение в жизнь генетической программы определяется, кроме прочего, временем, местом и направленностью использования всего спектра факторов физической культуры, учитывающих индивидуальные особенности детей и подростков [103, 125, 186, 231, 243, 291, 318, 393, 412, 434, 437 и др.].

Весь период с момента рождения ребёнка и до получения им основного базового или высшего профессионального образования является тем периодом онтогенеза, когда происходит формирование жизненно важных прикладных двигательных умений и навыков, сопряженных с ними знаний, осознанной потребности в целесообразно организованной и рационально построенной двигательной деятельности. Воспитанники и учащиеся поступают в образовательные организации с разным двигательным опытом, уровнем психических и физических возможностей. Естественно, что основная забота о физическом воспитании детей, в настоящее время, приходится на школу и/или в отдельных случаях на семью. Анализ специальных литературных источников указывает на то, что процессуально-содержательная сторона двигательной деятельности, включающая все формы двигательной активности, не соответствует тем требованиям, которые необходимы для полноценного и всестороннего становления и развития ребёнка, не говоря уже о физическом воспитании в семье, где сам процесс поставлен в зависимость от знаний родителей, их установок и возможностей организовать данный процесс [1, 10, 57, 263, 299, 305, 318, 354, 395 и др.].

В условиях негативной тенденции проявляющейся в постоянно снижающихся показателях здоровья различных контингентов и, прежде всего, детей и подростков, с низким уровнем их физического развития и физической

подготовленности, как было отмечено выше, приоритетным направлением социальной политики государства является совершенствование сферы физической культуры и спорта. О необходимости эффективного использования факторов физической культуры в направлении оздоровления нации, воспитания детей и молодёжи, формирования здорового образа жизни различных контингентов отмечается в «Концепции охраны здоровья здоровых в Российской Федерации» (2003); Федеральном Законе «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (2007); «Национальной доктрине образования в Российской Федерации» (2000); «Концепции развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2016–2020 годы» (2014) и др.). Так, в Приказе Министерства образования Российской Федерации «О совершенствовании процесса физического воспитания в образовательных учреждениях Российской Федерации» (2002) указывается:

- считать приоритетным направление совершенствования процесса физического воспитания в образовательных учреждениях;
- создавать условия, содействующие сохранению и укреплению физического и психического здоровья обучающихся средствами физической культуры и спорта;
- обеспечивать взаимодействие процесса физического воспитания с учебно-воспитательным процессом для освоения ценностного потенциала физической культуры, удовлетворения потребностей обучающихся в занятиях физическими упражнениями и спортом;
- формировать физическую культуру личности с учётом индивидуальных способностей, состояния здоровья и мотивации [64, 75, 204, 299, 337, 392, 395, 416].

В специальной литературе изложено множество подходов решения проблем дошкольной и школьной физической культуры, физического воспитания различных контингентов, в том числе в условиях семейного быта [18, 27, 31, 32, 37, 80, 112, 155, 159, 165, 186, 251, 337, 411 и др.]. Появление столь разнообразной по содержанию литературы и освещаемым ею

концептуальным изыскам отдельных авторов связано, прежде всего, с необходимостью системного решения вышеобозначенных проблем физического воспитания подрастающего поколения. Однако в образовательном процессе ведущая роль двигательной активности как неотъемлемой составляющей здорового образа жизни, стимулирующей рост потенциальных возможностей организма, функционального, физического и психического развития подрастающего контингента учитывается недостаточно. Также, далеко не все концептуальные подходы выделяются надлежащей степенью теоретической разработанности и методологической обоснованности. Анализ существующих концептуальных взглядов на систему физического воспитания указывает на наличие многообразных приоритетов в системе её ценностей, значительно отличающихся организационно-содержательных и иных позиций авторов на способы преобразования образовательно-воспитательной работы в образовательных учреждениях и системе подготовки педагогических кадров [231].

Изучение специальной литературы о роли физической культуры и спорта в жизни молодого поколения, значении физического воспитания для формирования их личности показало что, данная проблематика широко представлена в трудах целого ряда педагогов, медицинских работников, физиологов, специалистов сферы физической культуры и спорта. Многочисленные научно-методические труды последнего десятилетия, содержат различные аспекты физкультурно-оздоровительной и спортивно-досуговой работы с данным контингентом [10, 27, 32, 51, 68, 75, 77, 82, 103, 112, 125, 156, 158, 165, 166, 266, 296, 328, 331, 337, 338, 376, 456, 463, 464, 470, 473 и др.].

Часть работ носит преимущественно врачебно-профилактический характер и освещает вопросы касающиеся определения роли и места физического воспитания, двигательной активности и закаливания в жизни подрастающих поколений, затрагивает вопросы совершенствования физкультурно-оздоровительной работы в образовательных организациях,

обосновывает нормативные показатели физио- и морфометрических параметров для различных возрастных групп, а также уровень их физической подготовленности и т. п. [1, 57, 65, 364, 370, 389, 395, 411, 431].

Другие работы рассматривают физическое воспитание в качестве действенного средства формирования личности ребёнка, определяют особенности его содержания и организации в зависимости от возраста занимающихся, показывают значение факторов физической культуры в физическом развитии личности учащихся наряду с их психическим и духовным становлением [82, 91, 103, 125, 186, 228, 251, 299, 318, 412, 416 и др.].

Общеизвестно, что физическое воспитание подрастающего поколения организуется и осуществляется в соответствии с определенными программами, регламентирующими данный процесс. Содержательный анализ, которых позволяет констатировать их общую ориентированность, прежде всего, на формирование у занимающихся базовых двигательных умений, навыков и знаний, в определенной мере способствуют воспитанию физических качеств и двигательных способностей индивида при общей низкой оздоровительной направленности [104, 205, 231, 243, 263, 266, 305, 354, 386, 398 и др.]. В связи, с чем реальный уровень физической подготовленности, морфофункциональные показатели и уровень здоровья молодого поколения оказывается чаще всего неудовлетворительным, что подтверждается результатами исследований представленных в публикациях. По итоговому усредненному показателю значительная часть дошкольников, учащихся и студенческой молодёжи (34–65 %) имеют низкий уровень физической подготовленности, а также сниженные резервные возможности организма [10, 68, 95, 338, 381, 432, 436, 458, 467].

Другие авторы отмечают, что занятия физическими упражнениями и спортом в основном направлены на удовлетворение только двигательной потребности личности в ущерб воспитанию духовной и интеллектуальной сферы ребёнка и формирования у него культурных ценностей [103, 125, 186, 353 и др.]. Отметим также, что деятельность передовых учителей, тренеров и специалистов, задействованных в сфере физической культуры и спорта,

сосредоточена, в настоящий момент, на: реализации задач формирования ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни ребёнка; выработке потребности в систематических занятиях спортом и иными видами двигательной активности молодых контингентов; всестороннем гармоничном физическом и духовном развитии личности; формировании морально-этических и иных социально значимых качеств личности и т. п. [82, 91, 229, 262, 318 и др.]. Немаловажная роль при этом отводится формированию потребности и навыков самостоятельного использования средств физического воспитания в рамках повседневного быта для организованного отдыха, досуга и самосовершенствования индивида [103, 125, 353].

Ориентируясь на социальный заказ и принимая во внимание сущность дошкольного, общего среднего и высшего образования, принципиальной установкой физического воспитания в образовательных организациях должно быть содействие всестороннему развитию личности, основывающемуся на деятельностном отношении и творческом осмыслении ценностей здоровья [57, 63, 65, 151, 169, 328, 474]. Эта установка предполагает овладение занимающимися основами физической культуры, кумулятивный эффект которой выражается в упрочении здоровья, оптимизации физического развития и физической подготовленности, усвоении жизненно необходимых двигательных умений и навыков и сопряженных с ними знаний в области физической культуры, сформированности мотивированной потребности к реализации самостоятельно организованной физкультурно-оздоровительной деятельности и т. п.

Общеизвестно, что на важные физические качества и сопряженные с ними двигательные способности индивида, на отдельные функциональные возможности организма можно особенно эффективно влиять в дошкольном и школьном возрасте. Данный период является наиболее чувствительным к направленному воздействию по отношению практически ко всем психофизическим качествам человека [231, 386, 387, 388]. Кроме того, этот возраст наиболее сенситивен для формирования разнообразных двигательных

действий, расширения фонда двигательных умений и навыков, необходимых в социально значимых сферах жизнедеятельности человека [104, 205, 243, 263 и др.]. Не вызывает сомнения и тот факт, что именно в этот период формируются наиболее устойчивые установки и мотивы к физкультурно-оздоровительной деятельности [152, 240, 115, 125, 353 и др.].

Ряд специалистов акцентирует своё внимание на задачах «развертывания границ двигательной активности детей посредством направленного воспитания жизненно необходимых физических качеств и двигательных способностей», приобщения к систематическим занятиям спортом и иным формам двигательной активности, формирования основ здорового образа жизни [104, 291, 305, 354, 390, 412, 474]. Что требует качественного улучшения и совершенствования постановки физического воспитания во всех типах образовательных организаций, активизации самостоятельно организованной физкультурно-оздоровительной деятельности детского контингента, использования средств физического воспитания с целью социализации ребёнка, развития его психофизической сферы. При этом необходимо ориентироваться на биологический, а не паспортный возраст, индивидуальные двигательные способности и возможности, социально-экономические и климатогеографические условия проживания детей и молодёжи, как предпосылок к дифференциации направленности, объёма и интенсивности избираемых физических воздействий. Упоминая о физическом воспитании дошкольников, с этими идеями перекликается, выдвинутая профессором С. Д. Неверковичем, концепция ненасильственной парадигмы системы физического воспитания, для которой характерна: признание свободы, права на выбор; саморегуляция и самоактуализация, отсутствие эмоциональных барьеров между воспитанниками и воспитателем; сотрудничество и сотворчество [266, с. 241–244].

Гуманистические тенденции развития образования также нашли отражение в содержании образовательной области «физическая культура», сформированного на основе культурологического подхода. Образовательными

программами предусмотрен довольно обширный вариативный компонент, позволяющий педагогам самостоятельно проектировать содержано-процессуальную сторону физического воспитания, учитывать индивидуальные особенности занимающихся, ресурсное обеспечение образовательных организаций, традиции развития физической культуры в образовательных организациях.

Согласимся с мнением специалистов, утверждающих, что различные формы занятий физическими упражнениями необходимо обеспечивать на основе сотрудничества учителя и учеников, родителей и детей, с опорой на духовный фундамент личности, учитывать интересы и склонности, двигательные и психические возможности занимающихся [82, 85, 204, 255, 256, 330 и др.]; придавать занятиям эмоциональную насыщенность и привлекательность, поддерживать интерес и личностный смысл [115, 125, 186, 229, 353 и др.]. По замечанию некоторых авторов «попытки добиваться физического развития без воспитания духовности, как правило, ущербны» [104, 205, 231, 243, 291, 305, 353, 354, 376, 412 и др.]. В этой связи, передовые педагоги стараются сформировать у воспитанников и учащихся рефлексивные способности, способности владеть навыками самоанализа и самооценки своих действий; превратить занятия физическими упражнениями и спортом в средство перманентного совершенствования личности занимающихся [299, 314, 337, 392, 395, 416 и др.].

Как неоднократно подчеркивалось, важным условием всестороннего формирования личности ребёнка является целенаправленное воспитание, первой ступенькой которого является – семейное воспитание. В связи с чем, большой интерес для нас представляют сведения, содержащиеся в специальной литературе и затрагивающие вопросы оптимизации физического воспитания детей в условиях семейного быта. Их тщательный анализ показал многообразие тематической направленности и глубину освещения тех или иных аспектов физического воспитания детей в семье отдельными авторами.



Не вызывает сомнения что, физическое воспитание в семье должно сопровождаться, прежде всего, устойчивой и стабильной опекой родителей о благополучии и здоровье ребёнка, его укреплении, закаливании организма; созданием условий для соблюдения режима дня, регулярных занятий спортом или иными формами двигательной активности [85, 204, 247, 255, 256, 296, 326, 330, 420 и др.].

Многие авторы отмечают важность обеспечения ребёнку должного двигательного режима и зависимость двигательной активности от социокультурных условий, в которых пребывает ребёнок [27, 31, 63, 54, 58, 100, 102, 157, 341, 401 и др.]. Вместе с тем, отдельные исследования фиксируют непозволительно низкий уровень двигательной активности ребёнка в условиях дошкольных образовательных учреждений, школы и семьи [82, 91, 266, 337, 389, 412 и др.]. Основные причины подобного положения кроются в отсутствии руководства данным процессом со стороны педагогов и родителей, низкой эффективностью основных образовательных программ физического воспитания подрастающего поколения в образовательных организациях и отсутствием программ физического воспитания и всестороннего гармоничного развития детей в условиях семейного быта.

Физическое воспитание детей в семье выступало объектом пристального внимания известных педагогов и учёных прошлого. П. Ф. Каптерев, П. Ф. Лесгафт, Н. И. Пирогов, Е. А. Покровский и И. А. Сикорский в своих трудах подчеркивают незаурядную роль семьи в формировании, сопровождении и сохранении психофизического здоровья ребёнка [162, 163, 221, 222, 300, 305, 339]. Физическое здоровье детей рассматривается ими как необходимое условие полноценного духовного развития ребёнка. Этим определяется понимание целей и содержания физического воспитания в семье. Так, физическое воспитание в семье предусматривает решение таких важных социально значимых задач как:

- сохранение и укрепление здоровья всех членов семьи;
- повышение работоспособности взрослых и детей;

- закаливание организма занимающихся, повышение адаптационных возможностей к различным неблагоприятным условиям внешней среды;
- всестороннее физическое развитие;
- воспитание физических качеств и сопряженных с ними двигательных способностей;
- вооружение членов семьи теоретическими сведениями по вопросам физического воспитания и здорового образа жизни;
- воспитание мотивированной потребности и устойчивого интереса к систематическим занятиям физическими упражнениями и спортом, ведению здорового образа жизни;
- формирование у детей среднего и старшего возраста навыков организации и проведения занятий с младшими;
- профилактика или устранение недостатков физического развития (нарушения осанки, плоскостопие и т. п.) [5, 27, 32, 51, 75, 77. 80, 112, 155, 166, 376, 411 и др.].

Задачи семейного воспитания сопряжены с задачами общепедагогическими, «простирающими своё влияние на все годы воспитательного воздействия, неразрывно связаны с ними, объединены в единое целое» [157, 341 и др.]. В частности родители, беспокоясь о своём физическом здоровье, делая его более крепким с помощью физических упражнений, соблюдая гигиену, тем самым способствуют и формированию здоровья будущего ребёнка. Главная обязанность родителей перед детьми – обязанность физическая; вторая – воспитание внутренних духовных сил, волевых качеств, независимости, выработка способности к преодолению жизненных проблем и невзгод; третья – приобщение детей к основам общечеловеческой культуры посредством родительского примера поведения и образа жизни [33, 104, 134, 165, 249, 328, 370, 426, 474 и др.].

Изучение специальной литературы свидетельствует, что опыт совместных занятий родителей и детей способствует:

- активизации внимания родителей к здоровью детей, их физическому

развитию и подготовленности, формированию у детей двигательных умений и навыков в соответствии с их возрастом и индивидуальными способностями;

- углублению эмоциональной привязанности детей и родителей;

- в сжатые сроки ознакомиться с основами физического воспитания, как ребёнку, так и родителю;

- созданию благоприятных условий для совместного с детьми выполнения физических упражнений, когда родитель одновременно находится и в роли обучающегося и в роли обучаемого;

- эмоционально и двигательно насыщенному проведению совместного досуга семьи, когда родители больше времени уделяют своему ребёнку, что служит, в конечном итоге, взаимообогащению и гармоничному развитию каждого члена семьи [27, 32, 37, 50, 51, 75, 77, 112, 115, 155, 156, 158, 159, 165, 166, 337 и др.]. При этом важно отметить, что совместные занятия имеют большое воспитательное воздействие не только на детский, но и взрослый контингент. При этом родители являются не только организаторами, но и активными участниками разнообразных физкультурных занятий [94].

По мнению А. Х. Мацковского, сфера влияния семьи на воспитываемых ею детей так же обширна, как и сфера социального воздействия. Семья, располагает рядом специфических особенностей, присущими только ей дополнительными возможностями, прежде всего, в формировании эмоциональной культуры и привычек человека. А характер и особенности физического воспитания в семье значительным образом определяются рядом обстоятельств и условий. В связи с чем, правомерно рассмотрение вопросов о воздействии данных факторов на уровень поступательного развития ребёнка в целом и на его физическое развитие в частности [245].

Не вызывает сомнения тот факт, что на развитие потребности и интереса к физической культуре, спорту и здоровому образу жизни оказывает педагогическая осведомленность родителей в вопросах, касающихся предпочтения и применения специфических средств физического воспитания (гигиенических факторов, оздоровительных сил природы, массажа, физических

упражнений и т. п.).

В специальной литературе выделены социально-педагогические условия, обеспечение которых необходимо для всестороннего физического развития ребёнка: оптимальный двигательный режим, полноценное питание; закаливание организма; благоприятный психоэмоциональный климат в семье [7, 70, 103, 104, 120, 238, 317, 382].

Изучение вопроса формирования основ физической культуры личности ребёнка с позиций социокультурного подхода позволяет обозначить в системе социальных институтов, семью как действенную составляющую общественного воспитания, при этом необходимо включать ребёнка в разнообразные модели деятельности человека, в том числе здоровьесформирующие и здоровьесберегающие [63, 95, 165, 247, 296, 328, 331, 369, 370, 426].

Исходя из вышесказанного, выделим компоненты определяющие содержание и структуру физического воспитания ребёнка в семье:

– личный пример родителей и других членов семьи. Только родители способны выработать осмысленное отношение и интерес ребёнка к занятиям спортом, физическими упражнениями и здоровому образу жизни. В семье происходит постижение социально значимых навыков и правил поведения, формируются первоначальные знания о здоровье и способах его поддержания и т. п.;

– благоприятный психоэмоциональный климат;

– наличие спортивных семейных традиций (активный досуг, походы выходного дня, спортивные семейные праздники) и навыков поддержания здоровья (закаливание, выполнение утренней гигиенической гимнастики, занятия физическими упражнениями и спортом и т. п.);

– соблюдение оптимального режима дня, полноценного питания, двигательной активности [1, 10, 27, 32, 37, 50, 63, 68, 165, 247, 296, 328, 337, 411, 444, 455 и др.].

Наряду с вышеизложенным, важно отметить, что на формирование физической культуры личности ребёнка большую роль оказывает уровень

физкультурной образованности родителей, их отношение к физической культуре, спорту и здоровому образу жизни, заинтересованность в гармоничном развитии и здоровье ребёнка, о чём свидетельствует анализ целого ряда научных работ [63, 165, 169, 299, 307, 392, 395, 416 и др.].

Как отмечают авторы: «... если мы хотим приобщить ребёнка к ценностям физической культуры, то должны способствовать росту показателей отражающих уровень физкультурной образованности будущих родителей» [63, 95, 210, 249, 257, 348, 408 и др.].

Вместе с тем, уровень знаний и умений родителей в вопросах формирования и организации здорового образа жизни ребёнка, укрепления его здоровья невысок. Главная причина элементарной физкультурной безграмотности, в большей мере, связана с отсутствием педагогически упорядоченной системы просвещения учащихся и их родителей [165, 247, 296]. Результаты исследования В. И. Усакова, выявили отсутствие у родителей теоретических сведений о физической культуре, о воздействии занятий физическими упражнениями и спортом на организм занимающихся, неспособность большей части родителей составить элементарный комплекс упражнений для своих детей, провести беседу о значении физической культуры и здорового образа жизни и т. д. Особую тревогу вызывает тот факт, что взрослые не всегда осознают значимость физкультурных занятий для детей. Подобные убеждения родителей отражают общую ситуацию, определяющую роль и место физической культуры в современном российском обществе [376].

В этой связи согласимся с высказыванием В. М. Выдрина о необходимости усиления образовательного компонента физкультурной работы в семье. Автор отмечает, что физкультурная образованность населения возможна при условии, когда этот вопрос будет разрешён в семье, школе, вузе. Эффективность формирования устойчивого интереса и потребности к физкультурно-оздоровительной деятельности напрямую зависит от качества постановки физкультурного образования в семье, детском саду, школе [74].

Подводя итоги анализа специальных литературных и иных

информационных источников о роли семьи в физическом воспитании детей, констатируем, что именно семья является транслятором культурных ценностей и социального опыта поколений, формирует мировоззрение, создает основы духовного и физического потенциала ребёнка. Результаты проведенного нами социологического исследования (п.п. 6.2.2) подтверждают низкий физкультурно-образовательный уровень родителей и указывают на необходимость конкретизации теоретических, общеконцептуальных построений направленного использования потенциала семьи, повышения значимости роли родителей в формировании личности ребёнка, выработке целей, задач, содержания и методики семейного физического воспитания.

Отметим также, что отдельные аспекты семейного физического воспитания, в настоящее время, рассматриваются в отрыве от социокультурной среды, в которой растёт и воспитывается ребёнок, не учитывают условия жизни и быта семьи, образ жизни, ценностные установки и уровень культуры родителей. Вместе с тем, непреходящее значение семьи для ребёнка, по мнению Е. П. Арнаутовой, содержится именно в способности обеспечить ощущение психологической защищенности, а также, оказывать многомерное, всестороннее, продолжающееся в течение всей жизни воздействие на его личность [22].

Результаты многочисленных социологических исследований, проведённых рядом отечественных и зарубежных специалистов, о месте и роли семьи в организации двигательной деятельности детей разного возраста, аргументировано указывают, что в настоящий момент потенциальные воспитательные возможности семьи используются не в полной мере.

Вышеперечисленные факты, свидетельствуют о необходимости разработки и обоснования программно-методического обеспечения процесса физического воспитания в условиях общественно-семейного воспитания с целью оптимизации двигательной активности детей и подростков, укрепления их здоровья, формирования основ здорового образа жизни.

В целом представленные материалы свидетельствуют о том, что

современное состояние разработанности проблемы оптимизации физического воспитания подрастающего поколения характеризуется достаточно высокой степенью активности, появлением новых концептуальных взглядов, теоретико-практическим обоснованием технологических подходов сориентированных на его совершенствование. Хотя публикации имеют различную степень разработанности, уровень теоретической аргументированности и отличаются противоречивостью концептуальных конструкций, в целом заслуживают внимания, так как актуализируют наличествующие проблемы и предлагают способы их решения [56, 64, 231, 278, 376, 395 и др.].

Таким образом, аналитический обзор исследовательских данных в аспекте выбранного направления научных изысканий позволяет констатировать, что в настоящее время существуют нижеследующие концептуальные взгляды на проблему физического воспитания подрастающего поколения, которые основываются на:

- представлениях о гуманизации физического воспитания и приоритете образовательной направленности учебной работы по физической культуре [205, 230, 231 и др.];

- приоритете тренировочной направленности учебных занятий и конверсии избранных элементов спортивной подготовки в системе физического воспитания детей и подростков [31, 411];

- приоритете оздоровительной направленности и формировании здоровьесберегающей и здоровьесформирующей среды образовательной организации [1, 10, 63, 68, 95, 136, 151, 165, 328, 331, 364, 369, 370, 429, 430, 454, 475 и др.];

- идеях интеграции предмета «Физическая культура» с другими учебными курсами и обеспечения межпредметных связей [78, 317, 349, 384];

- на идеях обеспечения тесного взаимодействия учебного и внеучебного процесса по физическому воспитанию [82, 91, 103, 228, 299, 318, 392, 416];

- представлениях о необходимости взаимодействия различных институтов социума в решении задач повышения престижа физической

культуры и спорта, включая не только образовательные организации, но и иные институты (в том числе семью), повышение ответственности родителей за физическое воспитание детей [10, 247, 255, 296, 326, 420 и др.];

– обеспечение принципа преемственности разноуровневых программ и научно обоснованных подходов к построению занятий физическими упражнениями и спортом (В. И. Лях, Л. Б. Кофман, Г. Б. Мейксон, 2011 и др.). Перечисленное указывает на существование множества концептуальных взглядов решения проблем физического воспитания детей, подростков и молодёжи и обуславливает необходимость их концептуального осмысления с позиции системного подхода.

## **1.2 Состояние здоровья и двигательная активность детей и молодёжи как социально-педагогическая проблема**

Социально-экономические преобразования, начавшиеся в 90-х гг. минувшего столетия в Российской Федерации, так или иначе затронувшие сферу образования-воспитания подрастающего поколения, обернулись чередой не вполне целесообразных и педагогически обоснованных нововведений, которые негативно отразились на массовости различных форм занятий физическими упражнениями, привели к ограничению двигательной активности подрастающего поколения, упразднению многих физкультурно-спортивных ведомств, проводивших физкультурно-оздоровительную и спортивно-массовую работу с различными контингентами, снижению государственного финансирования сферы образования и физической культуры и спорта и т. п. Вышеперечисленное отрицательно сказалось на демографической ситуации, продолжительности жизни населения, состоянии здоровья детского контингента, как социально-экономических, научно-технических и культурно-достиженческих показателей развития общества и обусловило необходимость радикальной перестройки системы физического воспитания [20, 30, 118, 322, 356].

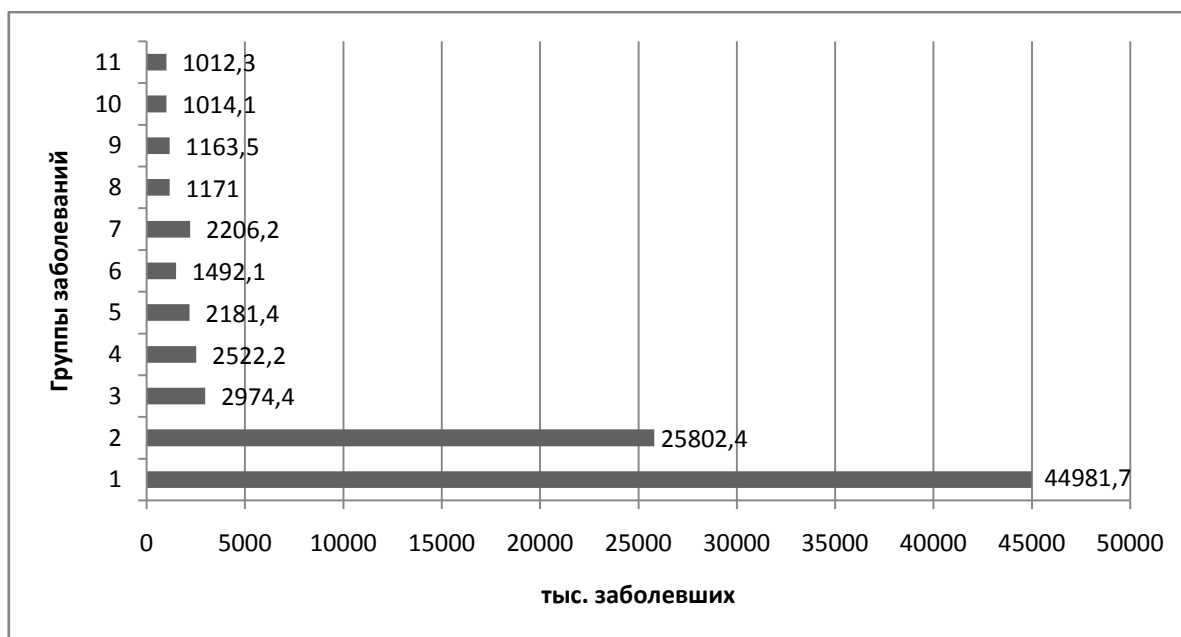


В последнее время особую тревогу вызывают сведения о негативной тенденции в состоянии здоровья, уровне физической подготовленности и физического развития детей, подростков и молодёжи. Проблема здоровья подрастающего поколения, как наиболее острая социальная проблема, волнует всё прогрессивное общество и выступает предметом активного обсуждения не только в среде медицинских работников, но и педагогического сообщества [1, 10, 63, 68, 95, 136, 165, 169, 247, 331, 364, 369, 370, 426, 432].

Как отмечают многие исследователи, соматическая, в том числе мозговая организация поведения человека в современных условиях изменилась и соответственно развитие ребёнка проходит иначе. Современные дети отличаются по своему физическому, интеллектуальному развитию, от предшествующих поколений их сверстников, живших 5–10 лет назад. Но сложность ситуации заключается в том, что социальные требования, предъявляемые ребёнку, остались неизменными. С 1994 по 2007 гг. в России прослеживается тенденция увеличения числа новорожденных с различными патологиями и пороками развития, затрагивающими целый ряд органов и систем [478].

Результаты мониторинга констатируют, что за последние десятилетия количество «практически здоровых» детей снизилось до 15–10 %, а число детей, имеющих различные отклонения в состоянии здоровья, увеличилось до 70 %, при этом большинство из них имеют хронические заболевания (Рисунок 1) [281].

В 2006–2011 гг. сохранилась отрицательная динамика показателей здоровья учащейся молодёжи. Общая заболеваемость детского контингента сравнительно с предшествующим периодом (2002) увеличилась на 9,0 %, а подростков – на 12,0 %. Часто и длительно болеющие дети и подростки составляют в среднем 4,9 % всего детского населения. Особо тревожные показатели зафиксированы среди детей в возрасте 3 лет – 9,4 % [156, 204, 331, 337 и др.]. Растёт число детей-инвалидов (593,9 тыс. чел. 2005 г.) [12, 131, 147, 153, 241, 306, 325, 327 и др.].



Примечание – 1 – всего зарегистрированных с различным диагнозом; 2 – болезни органов дыхания; 3 – травмы, отравления и другие внешние причины; 4 – болезни кожи; 5 – инфекционные и паразитарные болезни; 6 – болезни органов зрения; 7 – болезни органов пищеварения; 8 – болезни органов слуха; 9 – заболевания ОДА; 10 – заболевания нервной системы; 11 – заболевания мочеполовой системы.

Рисунок 1 – Заболеваемость детей и подростков по основным классам и группам болезней, зарегистрированных в 2007 г., (тыс. заболевших, n = 4481,7 тыс., по данным Росстата, 2007)

Ослабленное здоровье имеют более 53 % детей школьного возраста, две трети из них с хроническими заболеваниями и только около 10 % выпускников школ – «практически здоровы» [68, 91, 228, 251, 299, 318, 328, 364, 369, 370, 425, 450, 456, 463, 470, 473 и др.].

До 80 % абитуриентов ограничены в выборе профессии по состоянию здоровья, а по показателям здоровья и уровню физического развития и физической подготовленности свыше 40 % допризывников не соответствуют требованиям, предъявляемым службой в рядах вооруженных сил [91, 103, 186, 412, 416 и др.].

В связи с проблематикой исследования определенный интерес для нас представляют сведения о заболеваемости детей по месту воспитания (пребывания) ребёнка. Так у детей, проживающих в семьях, заболевания

отмечены в 54,6 % случаев. Здоровье детей, воспитывающихся вне семьи значительно хуже, так признаны «здоровыми» в домах ребёнка – 15,3, в детских домах – 22,5, в детских домах-интернатах – 13,9, в социальных приютах – практически здоровы 36,1 % детей [1, 10, 68, 328, 331, 370, 426].

Состояние здоровья детей по месту учёбы характеризуется следующими показателями. В целом, во всех типах учреждений дети с патологией составляют 59,2 %. По типам учебных заведений зафиксированы существенные различия, так в:

- общеобразовательных организациях (школа, лицей, гимназия и пр.) патология выявлена у 59,3 % обучающихся;
- школах-интернатах – у 71,9 %;
- школах при воинских частях – у 57,4 %;
- организациях начального или среднего профессионального образования – у 49,8 %;
- военных училищах – у 33,4 % что вызывает особую тревогу [125, 228, 318, 328, 388, 364, 395, 416 и др.].

Известно, важнейшим оценочным критерием прогноза соматического здоровья детей, одним из основных параметров здоровья и индикаторов социального благополучия общества являются показатели физического развития (А. А. Баранов, 2008; А. Г. Сухарев, 2009; В. Р. Кучма, 2013;). За последние десятилетия по наблюдениям ряда исследователей уменьшилось число лиц с нормальным соотношением массы и длины тела среди мальчиков и девочек. Увеличилось число детей и подростков, как с дефицитом массы тела, так и избыточным весом, сниженными функциональными возможностями мышечной, сердечно-сосудистой и дыхательной системы. При этом более 70 % населения не приобщены к систематическим занятиям физическими упражнениями, а распространенность гиподинамии среди подрастающего поколения, по обобщенным данным, достигла 80 % [20, 30 и др.]. Вместе с тем, проблема нормирования двигательной активности детей и молодёжи имеет важное педагогическое и гигиеническое значение, так как от дошкольного

звена образовательной системы к вузовскому, по наблюдениям специалистов, отмечается прогрессирующее снижение двигательной активности. Хотя общеизвестно, что именно целесообразно организованная двигательная деятельность на основе собственно двигательной активности человека выступает важным фактором укрепления здоровья, повышения функциональных возможностей организма, должного физического развития ребёнка [1, 10, 68, 251, 318, 354, 369, 370 и др.].

По данным врачей-гигиенистов и физиологов суточная норма двигательной активности детей от 3 до 7 лет лежит в пределах 10–18 тысяч шагов. В условиях дошкольного образовательного учреждения она удовлетворяется лишь на 30–60 % [204, 266, 331].

Исследованиями L. Vortoli at al. установлено, что только тот уровень двигательной активности на поддержание которого затрачивается от 6 до 9 % энергозатрат в сутки, стимулирует функциональные возможности организма школьников [436]. Аналогичного мнения придерживается и отечественный учёный А. Г. Сухарев, который полагает что, для сохранения здоровья и должного уровня развития двигательных способностей, детям и подросткам необходимо затрачивать минимум 2,5 тыс. ккал, хотя практика показывает, что во многих случаях этот показатель составляет всего лишь 600 ккал. Подросток из положенных в норме 20–30 тысяч шагов, в условиях повседневной жизнедеятельности совершает в 2–2,5 раза меньше [355].

Как свидетельствует практика, из общего количества времени, в течение которого ребёнок находится в дошкольном образовательном учреждении, на организованные формы физического воспитания приходится 8–14 %, а на свободную двигательную деятельность – 16 %, то есть двигательная активность в режиме дня дошкольника в лучшем случае занимает не более 30 %, вместо нормируемых 50 % времени бодрствования [204, 266, 331 и др.].

При переходе из детского сада в школу происходит изменение жизненного уклада ребёнка. По данным ряда авторов, общая двигательная активность детей с поступлением в школу снижается на 45–56 % [82, 91, 186,

228, 251, 389 и др.]. В то же время многолетние наблюдения специалистов показывают что, для большинства учащихся общеобразовательных школ двигательная активность колеблется в диапазоне 25–60 % от её должного времени. Вследствие чего 5–8 % школьников приобретают гипертонические реакции, 10–15 % набирают избыточную массу тела, 30 % нарушения осанки, заболевания внутренних органов и др. Почти во всех возрастных группах учащихся снижаются функциональные показатели [1, 10, 247, 255, 296, 328, 364, 369, 370, 420, 462, 468, 471].

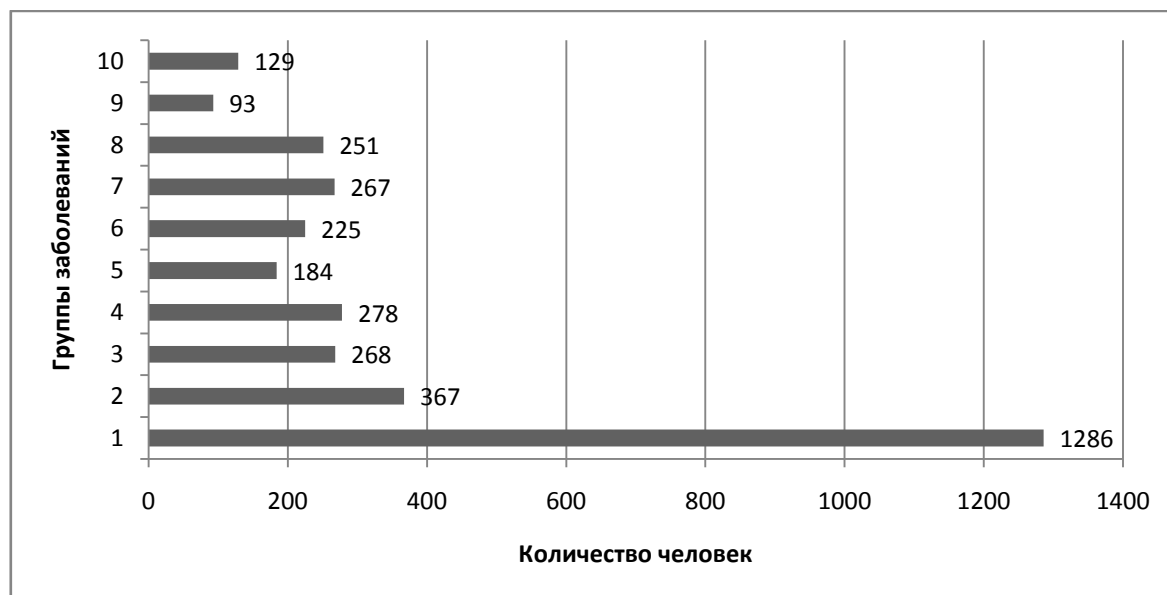
Дефицит физической активности детей наиболее серьезно сказывается в периоды активного роста ребёнка и подростка и является основной причиной ухудшения их здоровья, понижения функциональных возможностей организма. Только правильно организованный двигательный режим, рациональное чередование физических нагрузок различной направленности и закаливание позволяют ослабить негативные последствия акселерации, предотвратить возникновение заболеваний, помогают организму лучше сбалансировать процессы роста и физиологического созревания.

Отечественный физиолог И. В. Муравов считает, что «... наиболее естественным из всех известных воздействий, способных реконструировать телосложение, является физическая тренировка. Самый же благоприятный период её влияния на организм – детские годы. Чем раньше начаты занятия физическими упражнениями, тем больше выражен преобразующий эффект этих занятий» [263].

На необходимость разработки научно обоснованного подхода к организации физического воспитания подрастающего поколения в условиях образовательных организаций и семейного быта указывают многие исследователи [5, 10, 18, 23, 27, 32, 37, 50, 51, 75, 77, 80, 112, 115, 155, 156, 158, 159, 165, 166, 296, 314, 326, 337, 376, 411, 420 и др.].

Анализ состояния здоровья, показателей заболеваемости детей и подростков (Рисунок 2), уровня физической подготовленности и физического развития детей и молодёжи, в возрасте от 4 до 18 лет, посещающих

образовательные организации в которых проводилась опытно-экспериментальная работа, позволяет заключить, что только треть детей по исследуемым показателям отнесена к основной медицинской группе здоровья, допущена к занятиям физическими упражнениями без ограничений, способна в полном объеме выполнять программно-нормативные требования.



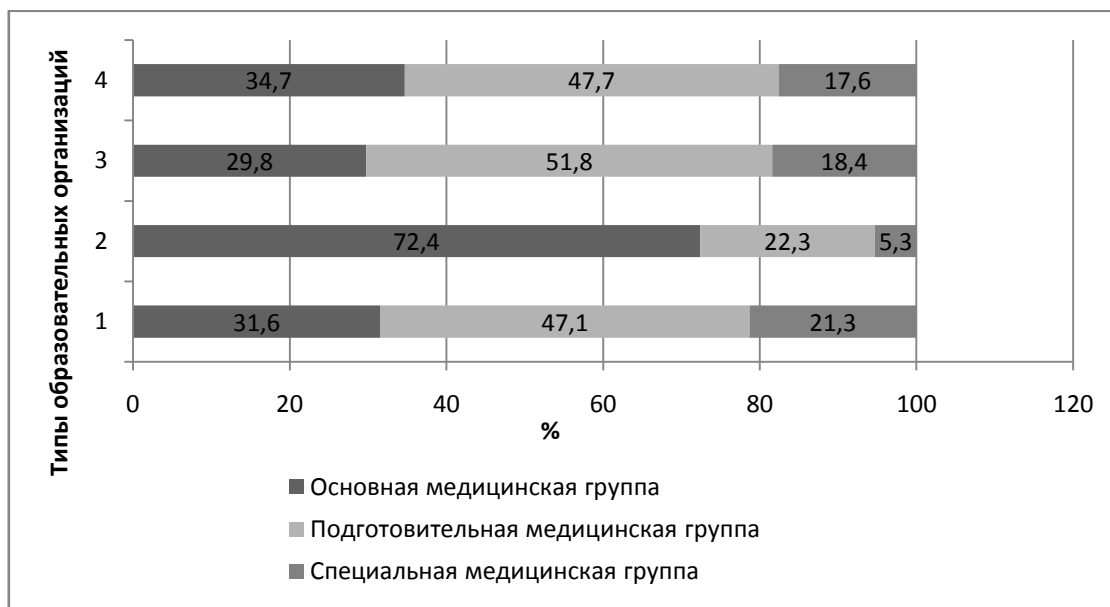
Примечание – 1 – всего зарегистрированных с различным диагнозом; 2 – болезни сердечно-сосудистой системы; 3 – болезни дыхательной системы; 4 – заболевания ОДА; 5 – нарушения обмена веществ; 6 – болезни эндокринной системы; 7 – болезни органов зрения; 8 – болезни органов пищеварения; 9 – заболевания мочеполовой системы; 10 – другие заболевания.

Рисунок 2 – Заболеваемость детей и подростков по основным группам болезней, по результатам анализа медицинских карт воспитанников и учащихся образовательных организаций (n = 1286), участвовавших в опытно-экспериментальном исследовании, (сентябрь 2007 г., количество человек)

Следует отметить, что были зафиксированы различия в структуре заболеваемости, так в г. Москве и Московской области преобладают болезни органов пищеварения, опорно-двигательного аппарата, когда в Южном и Северо-Кавказском Федеральных Округах чаще встречаются заболевания органов дыхания и эндокринной системы.

Установлено, что количество детей, отнесенных по состоянию здоровья к основной медицинской группе в учреждениях дополнительного образования

составило 72,4 %. Исследования проводились в ДЮСШ, СДЮСШОР и секциях по видам спорта при образовательных учреждениях и спортивно-досуговых организациях, в которых основное требование к занимающимся – отсутствие противопоказаний к занятиям тем или иным видом спорта (Рисунок 3).



Примечание – 1 – Дошкольные образовательные организации (n = 45); 2 – учреждения дополнительного образования (n = 126); 3 – общеобразовательные школы (n = 224); 4 – Воскресная школа (n = 52).

Рисунок 3 – Распределение детей по группам здоровья по результатам анализа медицинских карт воспитанников и учащихся образовательных организаций (n = 447), участвовавших в опытно-экспериментальном исследовании, (сентябрь 2007 г., в % от общего числа)

Выявлено, что вторая группа здоровья абсолютно преобладает среди детей независимо от типа образовательной организации и возраста занимающихся. Распределение по группам здоровья в зависимости от пола не выявило существенных различий, во всех группах было приблизительно равное соотношение девочек и мальчиков ( $t_{эм.1} = 0,875$  при  $p > 0,05$ ). В зависимости от пространственной локализации исследуемых контингентов, также не было обнаружено статистически значимых различий между детьми ( $t_{эм.2} = 1,112$  при  $p > 0,05$ ). Среди детей, проживающих в Центральном Федеральном Округе (ЦФО) (г. Москва и Московская область) – 34,6 % отнесены к основной группе,

в СКФО (КБР) таких детей оказалось – 39,8 %.

Таким образом, увеличение числа детей, имеющих различные заболевания, низкие показатели физического развития и подготовленности активизируют поиск новых действенных методико-технологических подходов к отлаживанию образовательно-воспитательного процесса, обеспечивающего формирование, укрепление и сохранение физического и психического здоровья детей, подростков и учащейся молодёжи в условиях современного образования. Указывают на необходимость совершенствования процесса физического воспитания во всех звеньях образовательно-воспитательной системы, включая степень семейного воспитания.

### **1.3 Социально-педагогический портрет современной семьи: анализ информационных источников и результаты социологического исследования**

В представленном параграфе:

- проведен анализ и оценка факторов, влияющих на функционирование, развитие и стабилизацию семьи на основе изучения информационных материалов отечественных и зарубежных исследователей;
- выявлен характер структурно-функциональных изменений в семье, произошедших в процессе социальных реформ;
- изучены статусно-ролевые позиции, типы, особенности современной семьи, влияющие на её воспитательный потенциал и т. д.

Семья как наиболее важный общественный институт в течение длительного периода выступала предметом изучения многих исследователей, которые толковали её как первооснову социума [15, 25, 49, 119, 141, 221, 168, 235, 332, 339, 341, 402, 428, 441]. Вместе с тем, существующие взгляды на семью, сложившиеся на протяжении многих десятилетий под влиянием различных социологических школ, сформировали определенные стереотипы, которые тормозят выявление современных тенденций и закономерностей



развития брачно-семейных отношений. В этой связи, теоретико-методологический анализ состояния и функционирования семьи как социального института в условиях трансформации российского общества, представляет особую актуальность. Вызывает интерес как современная семья, её способ существования и функционирования в установленных пределах отвечает, или не отвечает потребностям нынешнего общества.

Процессы демократизации и гуманизации российского общества влияют на все его сферы, в том числе, семейную. Семья, как сложное образование, является объектом изучения различных наук, каждая из которых, так или иначе, затрагивает проблемы воспитания детей, поскольку оно охватывает все аспекты жизнедеятельности семьи [16, 17, 35, 40, 78, 89, 162, 271, 298, 345, 357, 417, 443, 448, 449, 452, 459 и др.].

Обобщив взгляды специалистов, выделим следующее понятие «семья» – это ячейка социума, основная форма организации личного быта, базирующаяся на супружеском альянсе и родственных отношениях, то есть взаимосвязях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и иными родственниками, совместно проживающими и ведущими совокупное хозяйство на основе единого семейного бюджета [17, 141, 180, 191, 209, 245, 271, 298, 332, 345, 357, 402, 417 и др.].

То есть жизнедеятельность семьи определяется материальными и духовными процессами, протекающими на основе межличностных отношений, и управляются соответствующими законами, морально-этическими нормами и традициями.

Одной из важнейших сущностных характеристик семьи являются её функции, которые достаточно подробно изложены в работах многих исследователей [15, 26, 40, 70, 119, 181, 191, 271, 298, 329, 332, 339, 341, 345, 357, 402 и др.]. Э. Г. Эйдемиллер и В. В. Юстицкис выделяют столько функций, присущих семье, сколько разновидностей потребностей личности и общества она стабильно удовлетворяет. Среди них: репродуктивная, воспитательная, образовательная, хозяйственно-экономическая, духовного общения, социально-

статусная, досуговая, психотерапевтическая, сексуально-эротическая и фелицитологическая и другие [421].

Принимая во внимание специфику предмета представленного исследования, остановимся на анализе нижеизбранных функций реализуемых современной семьей.

Не вызывает сомнения, что одной из важнейших функций семьи является воспитательная. Именно она позволяет удовлетворить потребности человека в отцовстве и материнстве, в общении с детьми и их воспитании. Семья, как воспитательный коллектив, объединён не только кровнородственными узами, но и единством стратегических ориентиров, активной позицией и предприимчивостью по их решению. Собственно чувства и эмоции родителей, их любовь являются тем катализатором, который способствует гармоничному развитию личности. Только семья может обеспечить постоянное общение между взрослыми и детьми, охватывая при этом самые разнообразные сферы и виды деятельности. Кроме прочего, семья гарантирует определенную стабильность в реализации своих воспитательных воздействий и, являясь разновозрастным коллективом, выполняет трансляцию социального опыта от старших поколений к младшим [4, 7, 26, 70, 104, 120, 134, 207, 222, 236, 259, 317, 382, 425, 469 и др.].

Значимость семьи как института воспитания в последние годы усиливается, в связи с изменившимися социально-экономическими условиями и обусловлено, кроме прочего, следующими социальными причинами:

– обострением демографической ситуации, некоторые параметры которой (брачность, детность, разводимость и т. д.) находятся в прямой зависимости от выполнения семьей специфических функций в опоре на собственный потенциал;

– ухудшением экономического положения населения, его имущественным расслоением, ростом безработицы, нищеты, количества беспризорных детей, беженцев, людей потерявших жилище и т. п.;

– усложнением воспитательных задач, связанных с увеличением

количества детей и подростков, проживающих в неполных семьях, остро ощущающих дефицит воспитательного влияния родителей, склонных к деликвентному и девиантному образу жизни и поступкам [113, 148, 253, 274 и др.].

Современный этап развития российского общества характеризуется тенденцией самоустранения семьи от воспитательной роли. Это проявляется, с одной стороны – в перепоручении функции воспитания элитарным учебным заведениям, гувернёрам и няням, а с другой – в невыполнении родителями своих обязанностей по отношению к детям из-за наличия личностных проблем (болезнь, депрессивные состояния, асоциальные формы поведения и т. п.).

Негативная ситуация в семье, отрицательно влияющая на воспитательный процесс, характеризуется:

- снижением качества и количества общения родителей с детьми (особенно отцов), формальным характером общения не учитывающим возрастные особенности детей;
- доминированием авторитарно-командного стиля во взаимодействии взрослых и детей;
- расширением практики физических и моральных санкций при отсутствии методов поощрения и поддержки детей;
- чрезмерными требованиями родителей по отношению к детям [25, 52, 60, 105, 106, 116, 132, 224, 249, 284, 359, 396, 409 и др.].

Воспитательную функцию многие авторы считают интерактивной, в силу того, что взаимообщение сообщает специфическим функциям семьи смысловую наполненность и реализуется посредством:

- передачи взрослыми накопленного социального опыта детям;
- систематического воспитательного воздействия семейного социума на каждого представителя семьи на протяжении всего периода её жизнедеятельности;
- постоянного обоюдного взаимовлияния детей и родителей друг на друга, побуждающего взрослых постоянно повышать свой образовательный

уровень в рамках процесса самовоспитания [33, 94, 282, 393, 408].

Подчеркивая значимость воспитательной функции семьи, следует отметить, что одной из основных сторон воспитания является физическое воспитание, отметим также, что структура и состав современной семьи оказывают влияние на данный процесс.

Семья в качестве естественного социального окружения владеет огромными возможностями для постепенного, непрерывного, стабильного приобщения детей к духовным ценностям, морально-этическим, культурным и социальным нормам, регулирует отношения между членами семьи на основе эмпатийно-родственных чувств любви и взаимной ответственности, обеспечивает трансляцию социального опыта посредством наследования и взаимного обучения. Функция первичной социализации детей заключается в моральной регламентации поведения членов семьи, формировании ответственности и обязанности в супружеских и детско-родительских отношениях. Именно данная функция определяет физическое, психическое и социальное благополучие ребёнка [124].

Функции семьи многие авторы рассматривают как систему семейных отношений. Деформация в реализации какой-либо функции нарушает социальное функционирование семьи, её образ жизни, ведёт к росту социально неблагополучных семей [23, 53, 113, 120, 148, 274, 382, 439, 440, 445, 446, 457, 465, 466 и др.].

Многие специалисты отмечают, что традиционные функции семьи в последнее время значительно трансформировались и в различной степени воздействуют на жизненные стратегии членов семьи. Также углубилось противоречие между процессом автономизации семьи в выполнении функций и усилении её зависимости от внешних социально-экономических условий проживания. Это инициировало изменение характера самих функций и расширение функционального спектра жизнедеятельности семьи. В условиях постоянных преобразований социально-экономической ситуации в обществе прослеживается тенденция к возрастанию роли регулятивной, интегративной,

дифференцирующей и селективной функций семьи на фоне нивелирования традиционных, что привело к изменению иерархии их важности. В этой связи, особую значимость семья приобретает как та среда, которая позволяет обеспечить полноценное общение, взаимопомощь представителей разных поколений, взаимопонимание супругов, родителей и детей, межпоколенческую преемственность. А функции социализации и воспитания детей являются «кристаллизующим, объединяющим моментом» семейной системы [7, 17, 26, 40, 70, 104, 168, 180, 222, 271, 298, 317, 332, 357, 402, 417 и др.].

По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации (Перепись 2010 г.), в России более 41 млн. семей. Для конкретных исследовательских и практических целей в рамках представленного исследования применялись несколько вариантов типологий, которые в каждом случае выделяли те или иные сходные по определенным показателям группы семей [280, 481].

В специальной литературе, представлены разнообразные модели и типы семей в зависимости от общественно-экономической формации общества, этнических и религиозных особенностей и традиций и т. д. Весьма условно все формы семьи можно разделить на традиционные и современные (модернизированные) модели [137, 397] (Таблица 1).

Таблица 1 – Типологическое распределение семей по обобщенным информационным данным и результатам социологического исследования семей (n = 1322), участвовавших в опытно-экспериментальной работе (2009–2013 гг., в % от общего числа обследованных)

| <b>Типы семей и их классификация</b> | <b>Количество семей, согласно переписи населения, Росстат, 2010 (и собственных исследований)</b> |
|--------------------------------------|--|
| <b>1</b>                             | <b>2</b>   |
| <i>По количеству детей</i>           |  |
| бездетная или инфертильная           | 16,0   |
| однодетная                           | 35,0 (32,0)*   |
| малодетная                           | 46,1 (46,4 – двое детей)   |
| многодетная                          | 2 (21,6), 4 и более ребёнка – 8,2 (православные и мусульманские семьи)                           |

Продолжение таблицы 1

| 1   | 2   |
|---|---|
| <i>По составу</i>   |   |
| отдельная нуклеарная  | – (47,8)  |
| сложная (многопоколенная)   | 3,4 (42,2)  |
| большая семья   | – (52,2)  |
| неполная (материнская семья)  | Одинокие матери, вдовы, разведенные, 13,2   |
| семья повторного брака  | – (22,7)  |
| <i>По структуре</i>   |   |
| с одной брачной парой с детьми или без детей                          | 67,3 (–)  |
| с одним из родителей супругов и другими родственниками                | 12,4 (–)  |
| с двумя и более брачными парами с детьми или без детей                | 3,4 (–)   |
| с родителями обоих супругов и другими родственников                   | –   |
| с матерью (отцом) с детьми  | –   |
| с матерью (отцом) с детьми, с одним из родителей и др. родственниками | – (32,9)  |
| <i>По семейному стажу</i>   |   |
| молодожёны  | Почти четверть семей  |
| молодая семья   | Каждая третья семья   |
| семья, ждущая ребёнка   | Каждая третья семья   |
| семья среднего супружеского возраста                                  | – (51,4)  |
| старшего супружеского возраста  | –   |
| <i>По структуре лидерства</i>   |   |
| эгалитарные (демократические)   | – (27,5)  |
| авторитарные  | – (22,5)  |
| <i>По качеству жизнедеятельности</i>                                  |   |
| благополучная   | – (33,6)  |
| устойчивая  | – (20,1)  |
| неблагополучная   | – (12,6)  |
| педагогически слабая  | – (21,1)  |
| нестабильная  | – (12,6)  |
| дезорганизованная   | –   |
| проблемная  | Временно проблемные от 25 до 38 (семья не может повлиять на жизненно сложную ситуацию и решить текущие проблемы без внешней помощи)                                       |
|   | Хронически проблемные 15 (наличие детей-инвалидов, длительная болезнь членов семьи и др.)   |
|   | Кризисные 10–15 (находящиеся на грани распада по различным причинам и чаще из-за жилищной или бытовой неустроенности, невозможности реализовать свои потребности и т. д.) |
| <i>По однородности социального состава</i>                            |   |
| социально-гомогенные (однородные)                                     | Почти половина семей  |
| гетерогенные (неоднородные)   | Почти половина семей  |

### Продолжение таблицы 1

| <i>Доминирующие модели семьи</i> |          |
|----------------------------------|----------|
| Традиционные                     | – (50,7) |
| Современные                      | – (49,3) |

Примечание – «–» не представлены в настоящем исследовании или не изучались; \* – данные опытно-экспериментального исследования, 2009–2011 гг., n = 1322.

Наиболее полная и структурированная классификация семей по различным основаниям, представлена в работах В. С. Торохтия [367] и других авторов [15–17, 25, 35, 40, 78, 119, 124, 162, 163, 180, 245, 271, 284, 298, 329, 345, 357 и др.]

Анализ данных указывает, что структурно-содержательные преобразования, характерные для современных российских семей, в большей мере вызваны упрощением формальных институциональных свойств при одновременном усилении позиций неформальных [137, 396 и др.]. Структурные изменения семьи, сокращение и качество исполняемых ею функций, многими учёными рассматривается как стратегии негативного приспособления семьи к условиям социальных реформ. В этой связи, согласимся с высказываниями социологов, утверждающих, что чем энергичнее распространяется процесс расчленения общественных институтов тесно сопряженных с институтом семьи, тем активнее семья старается избавиться от общественного надзора и обрести неформальное положение [7, 16, 35, 40, 78, 141, 180, 271, 298, 345, 357, 402, 417].

Острота социальных проблем современной семьи, видоизменение морально-этических ценностей в сочетании со снижением общего уровня и качества жизни подавляющей части населения привело к усилению кризисных явлений в семье и способствовало формированию ряда негативных тенденций, среди которых:

- сознательное ограничение числа детей в семье;
- возрастание количества неполных семей;
- увеличение количества разводов и нестабильных браков;
- снижение показателей физического и психического здоровья детей;

- рост показателей социальной дезадаптации детей, ранней алкоголизации и наркомании, аморального поведения, противоправных действий, рост преступности в детской и подростковой среде;
- возрастание беспризорности;
- обострение проблем социального сиротства;
- рост количества детей, пострадавших от уголовного посягательства, эксплуатации и сексуального принуждения [4, 47, 59, 84, 86, 92, 109–111, 148, 274 и др.].

Вышеперечисленные причины неблагополучия семьи взаимообусловлены. Анализ специальных литературных и статистических данных позволяет обозначить следующие факторы семейного неблагополучия, отрицательно действующие на процесс воспитания ребёнка в семье [198, 439, 445, 457, 466 и др.]:

- экономическая нестабильность семьи, как результат затянувшегося социально-экономического кризиса, снижающая её воспитательные возможности;
- деформации внутрисемейных отношений в большей мере психолого-педагогического характера, нарушающие детско-родительские отношения;
- наличие членов семьи, имеющих ограниченные возможности здоровья (хронически больные, инвалиды и т. д.).

В качестве объективных социально-экономических причин отметим:

- снижение уровня и ухудшение условий содержания детей (жилищная проблема, отсутствие у ребёнка «детского уголка» и т. п.);
- урезание социальной инфраструктуры детства и болезненное сокращение показателей социальных обязательств перед детьми в значимых областях духовного и физического развития;
- дистанционирование школы от детей, оказавшихся в сложной жизненной ситуации;
- резкое изменение ценностных ориентаций членов общества и отсутствие морально-этических запретов;



Ким Татьяна Константиновна

**НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
В СИСТЕМЕ «СЕМЬЯ-ШКОЛА»**

*Монография*

Редактор Дубовец В. В.

Оформление обложки Удовенко В. Г.

Компьютерная верстка Дорожкина О.Н., Потрахов И. А.

Управление издательской деятельности

И инновационного проектирования МПГУ

119571, Москва, Вернадского пр-т, д. 88, оф. 446

Тел.: (499) 730-38-61

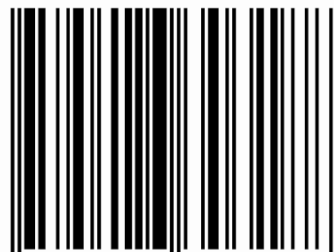
E-mail: izdat@mpgu.edu

Подписано в печать 10.03.2016. Формат бумаги 60x90 1/16

Бум. офсетная. Печать цифровая. Объем 20,5 п. л.

Тираж 500 экз. Заказ № 490

ISBN 978-5-4263-0318-8



9 785426 303188