



Московский
педагогический
государственный
университет

С. М. Колесникова

**ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА:
ПРЕДИКАТИВНОСТЬ,
ГРАДУАЛЬНОСТЬ,
ОЦЕНОЧНОСТЬ**

Москва 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский педагогический государственный университет»



С. М. Колесникова

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА:
ПРЕДИКАТИВНОСТЬ, ГРАДУАЛЬНОСТЬ,
ОЦЕНОЧНОСТЬ

Учебное пособие

МПГУ
Москва • 2016

УДК 81'36
ББК Ш102
К60

Рецензенты:

В. А. Лаврентьев, доктор филологических наук, доцент, зав. кафедрой русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет им. С. А. Есенина»

Д. А. Осильбекова, доктор филологических наук, доцент кафедры русского языка ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

Колесникова, Светлана Михайловна.

К60 **Функциональная грамматика: предикативность, градуальность, оценочность: Учебное пособие / С. М. Колесникова. – Москва : МПГУ. – 2016. – 288 с.**

ISBN 978-5-4263-0231-0

Настоящее учебное пособие представляет функциональный аспект грамматики; позволяет определить содержательное, семантическое пространство языка, выявить субъективные и объективные смыслы; рассмотреть совокупность средств выражения разных значений (смыслов); создать целостное, основанное на современных научных концепциях представление о функциональной грамматике, базирующейся на понятии «функционально-семантическое поле»; развить навыки и способности бакалавров к самостоятельному освоению и критическому осмыслению грамматического описания, основанного на синтезе направлений анализа от формы и от смысла.

Учебное пособие предназначено для студентов-бакалавров, магистрантов, преподавателей вузов, аспирантов, докторантов, научных работников, учителей-словесников.

**УДК 81'36
ББК Ш102**

ISBN 978-5-4263-0231-0

© МПГУ, 2016
© Колесникова С. М., 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Введение	11
Глава I. Функциональная грамматика в лингвистике	12
Функциональная грамматика как аспект изучения и описания системы языка	12
Основные понятия функциональной грамматики	16
Понятие <i>функция</i>	19
Понятийные категории	20
Предикативность	24
Литература	28
Глава II. Функционально-семантические категории	29
Модальность	29
Темпоральность	34
Персональность	37
Аспектуальность	43
Градуальность, градуирование и квантификация	48
Оценочность и оценка	58
Литература	68
Глава III. Категория градуальности в языковой картине мира	69
Статус категории градуальности	69
Функционально-семантическое поле градуальности	75
Грамматикализованное ядро поля градуальности	80
Ядро и периферия градуальности: парадигматика и синтагматика	89
Градуальная лексика в современном русском языке	97
Семантические классы слов с градуальной семантикой и их градуальные оппозиции	106
Правила сочетаемости значений лексемы <i>любить</i> и грамем в пределах одной словоформы	113
Литература	129
Глава IV. Разноуровневые средства выражения градуальной семантики	131
<i>Показатели</i> градуальности в современном русском языке	131
Особенности функционирования наречий со значением высокой степени величины признака	141
<i>Показатель</i> градуальности <i>просто</i>	143
Частица <i>даже</i>	149

Синтагматические особенности лексемы <i>даже</i>	154
Градуальная семантика фразеологических единиц	157
Односоставное предложение и градуальность	167
Градуальная семантика безличного предложения	180
Семантическая классификация сложноподчиненных предложений	187
Сложноподчиненные предложения с придаточными сравнительными	189
Семантика сравнительных придаточных	191
Придаточные со значением <i>соответствия, равенства</i>	191
Придаточные со <i>сравнительно-условным</i> значением	192
Придаточные со значением <i>предположительности</i>	193
Придаточные со <i>сравнительно-сопоставительным</i> значением	193
Придаточные с оттенком <i>добавочного</i> сообщения	194
<i>Сравнительно-объектные</i> предложения	194
Сопоставительные предложения в современном русском языке	198
Предложения с <i>определятельным</i> значением	201
Предложения со значением <i>меры и степени</i>	201
Сложноподчиненные предложения с качественно-характеризующим значением	205
Структурные особенности сложноподчиненных предложений с союзом <i>чем – тем</i>	209
Синтаксическое построение сложноподчиненных предложений с союзом <i>как, как... так и</i>	215
Местоименно-соотносительные предложения со значением <i>меры и степени</i>	218
Синтаксические конструкции с градационными союзами	221
Глава V. Особенности функционирования языковых единиц в тексте	226
Градуальная семантика языковых единиц в художественном тексте	226
<i>Градуальная функция</i> лексемы <i>еще</i> в художественном пространстве В. Набокова	235
<i>Градуальная функция</i> русских междометий в художественном тексте М. Булгакова	240
Функционально-семантические особенности сравнений с имплицитным основанием в художественном тексте А. Чехова	247
Категория сравнения и ее синтаксическое выражение в тексте В. Набокова «Другие берега»	251
<i>Функции</i> авторской пунктуации	259

<i>Функции</i> авторского тире и морфемной структуры слова в художественно-поэтическом тексте М. Цветаевой	261
<i>Функции</i> авторского тире и грамматических средств в художественно-поэтических текстах М. Цветаевой	266
<i>Функции</i> авторского тире и служебных слов в художественно-поэтическом тексте М. Цветаевой	269
<i>Функции</i> авторского тире и создание «образа» слова в художественно-поэтическом тексте М. Цветаевой	271
Литература	273
Контрольные вопросы и задания.	274
Вопросы к зачету.	274
Вопросы к экзамену по «Функциональной грамматике»	275
Варианты билетов к экзамену по «Функциональной грамматике».	276
Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	278
Основная литература	278
Дополнительная литература	279
Авторефераты диссертаций.	283
Библиотечные веб-сайты.	286
Интернет-сайты	286
Материально-техническое обеспечение дисциплины	287

ПРЕДИСЛОВИЕ

Введение курса «Функциональная грамматика» в образовательный процесс представляется целесообразным не только в филологических группах, но и гуманитарных, и социокультурных, поскольку в настоящее время возрос интерес к предметам, позволяющим глубже изучать функциональный и семантический аспекты современного русского языка. В процессе преподавания данного курса объектом анализа становятся не столько грамматические явления, сколько их функционирование в тексте и реализованное ими значение. Функционально-семантический подход требует многостороннего и углубленного изучения языковых явлений. Одним из эффективных способов реализации функциональной направленности в обучении является наблюдение (практически на каждом занятии) за использованием изучаемых грамматических явлений в художественном тексте, публицистической и научной речи и анализ фактов языка и речи.

Цель дисциплины «Функциональная грамматика» – выявлять, анализировать и оценивать функциональные и семантические особенности языковых единиц и функционально-семантических категорий. Ее изучение способствует решению следующих типовых задач профессиональной деятельности:

- изучить и проанализировать исследования в области функциональной грамматики;
- развить навыки научно-исследовательской работы;
- расширить научный кругозор по отдельным проблемам функциональной грамматики;
- выявить умения правильно анализировать функционально-семантические категории, способы и средства выражения категориальной семантики.

Цель данного курса – представить функциональный аспект грамматики; определить содержательное, семантическое пространство языка, выявить субъективные и объективные смыслы; рассмотреть совокупность средств выражения разных значений (смыслов); создать целостное, основанное на современных научных концепциях представление о разновидности функциональной грамматики, базирующейся на понятии «**функционально-семантическое поле**» (ФСП); развить навыки и способности студентов к самостоятельному освоению и критическому осмыслению грамматического описания, основанного на синтезе направлений анализа от *формы и значения*.

Воспитательная цель – развитие у студентов лингвистической зоркости, общего лингвистического кругозора; повышение научной базы и систематизация общих теоретических знаний по академической грамматике.

Цель предполагает решение конкретных задач:

1. Изучить научные работы в области функциональной грамматики.
2. Провести анализ **функций** единиц всех уровней языковой системы с точки зрения выражения категориальной семантики.
3. Выявить структуру ФСП (ядро и периферия, переходная зона), базирующейся на системе разноуровневых средств данного языка, объединенных на основе общности и взаимодействия их семантических функций.
4. Составить модель полевой организации разноуровневых, структурно разнородных языковых средств.
5. Определить характер «поля» (моноцентрический или полицентрический).
6. Дать характеристику ФСП определенной категории.

Дисциплина «Функциональная грамматика» относится к вариативной части профессионального цикла.

Областями профессиональной деятельности бакалавров, на которые ориентирует дисциплина «Функциональная грамматика», являются образование, социальная сфера, культура.

Профильными для данной дисциплины являются педагогическая и научно-исследовательская профессиональная деятельность студентов.

Дисциплина «Функциональная грамматика» базируется на результатах освоения дисциплины «Введение в языкознание»; необходима для изучения дисциплин «Современный русский язык», «Общее языкознание»; является основой для изучения курсов «Теория языка», «Филологический анализ текста», а также курсов и модулей по выбору «Теория текста», «Активные процессы в современном русском языке» и «Актуальные проблемы русистики».

Изучение дисциплины «Функциональная грамматика» направлено на формирование следующих компетенций:

- способность совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);

- способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования (ПК-1);
- способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии (ПК-2);
- способность к самостоятельному пополнению, критическому анализу и применению теоретических и практических знаний в сфере филологии и других гуманитарных наук для собственных научных исследований (ПК-4);
- владение навыками квалифицированной интерпретации различных типов текстов, в том числе раскрытия их смысла и связей с породившей их эпохой; владение навыками анализа языкового и литературного материала для обеспечения преподавания и популяризации филологических знаний (ПК-8);
- умение выстраивать прогностические сценарии и модели развития коммуникативных и социокультурных ситуаций (ПК-16).

Студент должен:

- **знать** определенный теоретический материал в соответствии с задачами курса;
- хорошо **владеть** лингвистической терминологией и методологией анализа функционально-семантических категорий;
- **анализировать** и оценивать научные работы по описанию различных категорий;
- **уметь проводить комплексный анализ** функционально-семантических категорий с использованием принципа «полевой» организации (ядра и периферии) и средств выражения категориальной семантики:
 - функциональное описание языковой системы;
 - выявление категориальной семантики, определение статуса конкретной категории;
 - установление средств и способов выражения рассматриваемой категории;
 - функционально-стилистический анализ художественного текста;
 - комплексный анализ языковых единиц;
 - разграничение морфологических и синтаксических категорий;

- установление ядра и периферии в полевой организации исследуемой категории.

Студенты должны приобрести следующие **умения и навыки**:

- анализировать и оценивать научные описания по отдельным вопросам функциональной грамматики;
- выявлять и описывать семантику конкретной функционально-семантической категории;
- грамотно устанавливать способы и средства ее выражения;
- грамотно употреблять в устной и письменной научной речи принятую терминосистему;
- правильно анализировать языковые единицы разных уровней с использованием комплексного и системного принципов описания;
- различать понятийные, грамматические (морфологические и синтаксические) и функционально-семантические категории;
- разграничивать ядро и периферию (ближнюю и дальнюю);
- устанавливать смежные и переходные зоны;
- выявлять парадигматические и синтагматические отношения;
- правильно выявлять грамматические категории, грамматические значения и грамматические формы;
- уметь показывать функционально-стилистические, эмоциональные и экспрессивные возможности различных языковых единиц (слова, словосочетания, синтаксических конструкций, текста);
- владеть основными законами построения текста с точки зрения реализации категориальной семантики;
- умело пользоваться научной литературой, академическими грамматиками, лингвистическими словарями и справочниками;
- овладеть основными навыками научно-исследовательской работы и усовершенствовать их.

В работе представлен опыт научного описания категориальной семантики, способов и средств ее выражения. Единицей описания выступает многозначное слово определенной частеречной принадлежности, выступающее в качестве распространителя компонента предложения.

В круг научных интересов вошла не только функционально-семантическая категория градуальности, но и модальность, темпоральность, персональность, составляющие предикативность, а также оценочность, квантитативность и др. В работе отражены вопросы взаимодействия

категорий в целостной грамматической системе языка. Дискуссионные вопросы, представленные в учебном пособии, носят не только общий характер, но и частный.

Автор пособия надеется, что настоящая работа поможет студентам-филологам, магистрантам, молодым преподавателям, аспирантам, докторантам, а также учителям-словесникам расширить свой научный кругозор и посмотреть на известные и новые факты под иным углом зрения, а также ответить на непростые вопросы, касающиеся функционирования языковых единиц и реализованной ими семантики.

ВВЕДЕНИЕ

Два аспекта характеризуют функциональную грамматику: *системно-категориальный* и *функциональный*. Потенциал средств вместе с их значениями, механизм функционирования грамматических и связанных с ними элементов, его устройство, структура и система закономерностей, правил функционирования грамматических единиц во взаимодействии с элементами разных языковых уровней, участвующих в выражении смысла высказывания, определяют специфику функциональной грамматики. Грамматический строй как система элементов проявляется в реальном процессе функционирования языка в речи. Система функционирования детерминируется системой функционирующих единиц.

Принципы функционального анализа: функциональная грамматика ориентирована на изучение и описание закономерностей функционирования грамматических единиц во взаимодействии с элементами разных языковых уровней, участвующих в передаче смысла высказывания, и анализ не только в направлении «от формы к значению» («от средств к функциям»), но и в направлении «от значения к форме» («от функций к средствам»). Описание структуры ФСП и типовых категориальных ситуаций, базирующихся на определенном ФСП и репрезентирующих элементах его содержания и выражения в высказывании, производится с помощью анализа системы языковых средств, участвующих в реализации определенных семантических функций.

Функционально-грамматическое описание, основанное на принципе «от формы к значению» / «от средств к функциям», сближает данный тип функциональной грамматики с грамматикой формальной, так как в ней в той или иной степени представлен функциональный аспект. Анализ функционирования грамматических единиц не ограничивается изучением грамматических категорий в системе языка, а ориентирован на процесс коммуникации. В отличие от синтаксиса и морфологии, функциональная ориентация особенно характерна для аспектологии.

Глава I

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА В ЛИНГВИСТИКЕ

Функциональная грамматика как аспект изучения и описания системы языка

Главными предметами языкознания являются лексика и грамматика (в широком смысле слова), а также фонетика. Каково их отношение друг к другу? Ответ на данный вопрос представляет один из аспектов **функциональной грамматики**¹.

Функциональная грамматика (ФГ) – *особая область грамматики, особый аспект* изучения и описания грамматической системы языка, позволяющий на основе бинарного подхода «от функций к средствам» и «от средств к функциям» выявить *семантические функции* разноуровневых языковых средств выражения определенной категориальной семантики².

Функциональный аспект связывает определенные *системы*: язык и речь, парадигматику и синтагматику, статику и динамику. Анализ семантических функций языковых единиц и категорий на уровне высказывания, учет всех взаимодействующих формальных средств выражения категориальной семантики связаны с выявлением функционального и семантического аспектов, соответствующих определенному *функционально-семантическому* полю рассматриваемой категории.

Объектом изучения функциональной грамматики выступают *функции* языковых единиц и категорий и *закономерности их функционирования*.

Функциональная грамматика рассматривает *систему* разноуровневых языковых *средств* и их *функций*, объединенных семантическим содержанием конкретной категории.

В ходе комплексного описания *функций* языкового материала используется направление «от функций к средствам» как основное, помогающее выявить законы построения грамматики, в сочетании с направлением «от средств к функциям», дающим возможность определить дополнительные смыслы.

¹ Термины «функциональная грамматика» и «функциональная лингвистика» отражают лингвистические направления XX в.

² Авторское определение термина.

Предметом изучения является грамматический строй языка в системе его функций в результате взаимодействия с элементами окружающей среды. *Специфика* функциональной грамматики заключается в раскрытии закономерностей взаимодействия разных уровней языка: грамматических единиц, классов и категорий, связанных с ними лексико-грамматических, словообразовательных явлений; системы закономерностей и правил функционирования грамматических единиц и категорий во взаимодействии с элементами разных языковых уровней, участвующих в выражении смысла высказывания, а также лексики, контекста и системы функционирования языковых средств, служащих для передачи *смысла* (основного и дополнительно/коннотативного) высказывания.

Принцип единства системно-структурного (системно-категориального) и функционального в грамматике определяет место функциональной грамматики в общей грамматической системе.

Функциональная грамматика входит в общую *функциональную модель* языка. На разных этапах анализа единства **«средство – функция»** осуществляется разнонаправленное движение **«от функций к средствам»** и **«от средств к функциям»**.

Двусторонний подход к описанию *функций* языковых средств в современной лингвистике обусловлен рядом причин:

- *функция* может быть реализована двояко: а) разными языковыми средствами; б) одно и то же средство, как правило, обладает разными функциями;
- необходимостью *систематизации* и *учета*: а) многообразия языковых значений; б) многообразия формальных средств;
- важностью *использования* *обоих подходов* для *функционального моделирования* языка и мыслительно-речевой деятельности говорящего и слушающего.

В результате функционального анализа средств и моделирования языка, прежде всего, принимается во внимание *актуальность для говорящего* следующих процессных *функциональных векторов*³, представляющих собой направления (линии) выявления и описания функциональных особенностей разноуровневых средств в системе языка и речи. К ним относятся следующие векторы:

³ Авторское введение термина.

- а) вектор *внутренний* – «от смысла/значения к внешним/формальным средствам» его выражения, **обуславливающий** функциональное описание;
- б) вектор *внешний* – «владение функциональным потенциалом» каждого из языковых средств, **определяющий** функциональное описание;
- в) вектор *взаимозависимый* – «речевое взаимодействие говорящего и слушающего», **устанавливающий** функциональное описание.

В речетворческом процессе взаимодействие позиций *слушающего* и *говорящего* определяется двумя *актуализирующими факторами*: для *слушающего* **одновременно актуальны** и линия «от формальных средств к их значениям и вытекающему из контекста и речевой ситуации смыслу» (а), и «активное восприятие деятельности говорящего», которое зависит от «владения процессами в направлении “от смысла/значения к средствам его выражения”» (б)⁴.

Функциональная грамматика выступает в качестве метатеории, так как *функционал – основной функциональный комплекс*⁵ языковой научной картины мира, позволяющий рассматривать языковые единицы под иным (*функциональным*) углом зрения. **Функциональная грамматика** возникла в XX в. и отражает лингвистическое направление, подготовленное всей историей науки о языке под влиянием разных концепций.

На современном этапе исследование *функционала* семантических единиц – наиболее общая проблема **языка** вообще (см. работы А. В. Бондарко, В. Г. Гака, Г. А. Золотовой, Т. В. Булыгиной, Н. Ю. Шведовой, Ю. С. Степанова и др.).

В языкознании большое значение для разработки теоретических основ **Функциональной грамматики** имеют труды Л. В. Щербы, И. И. Мещанинова, В. В. Виноградова. Л. В. Щерба обосновал различие между «**пассивной**» и «**активной**» грамматикой и подчеркивал, что ведущим началом для активного изучения языка должен быть **смысл**. Кроме того, академик Л. В. Щерба высказывал предположение о том, что изложение грамматики *от смысла к форме* нель-

⁴ См.: Большой энциклопедический словарь. Языкознание / Гл. ред. В. Н. Ярцева. – М., 1998. – С. 565.

⁵ Авторское введение термина и определения.

зя провести до конца. И. И. Мещанинов, излагая в работах 40-х гг. теорию **понятийных категорий**, выдвигал на первый план все то, что в этих категориях связано с «языковой передачей». В. В. Виноградов включал в грамматическое учение о слове *анализ живого употребления* словоформ и окружающего их контекста. Функциональную направленность имеет его учение о **предикативности и модальности**.

Функциональные аспекты грамматики получили освещение в трудах К. С. Аксакова, А. А. Потебни, И. А. Бодуэна де Куртенэ, А. А. Шахматова, А. М. Пешковского⁶. Для становления функциональной грамматики как *особого типа* грамматических исследований важное значение имеют идеи Бодуэна де Куртенэ о языковом мышлении, в частности о количественности в языковом мышлении, не совпадающей с «математической количественностью». Его наблюдения во многих отношениях предвосхищали более поздние исследования понятийных категорий, полей и т. п. Важную роль в становлении функциональной грамматики сыграли работы французского ученого Ф. Брюно «Мысль и язык» (1922; содержит развернутое описание широкого круга понятий и средств их выражения), датского лингвиста О. Есперсена «Философия грамматики» (1924; раскрывает соотношение понятийных и синтаксических категорий), а также работы немецких исследователей (В. Шмидта, В. Бека и др.).

В функциональной грамматике значительна роль оппозиционно-го анализа грамматических категорий (Р. О. Якобсон и др. представителей *пражской лингвистической школы*). Сохраняют свою значимость некоторые исследования представителей *Копенгагенского лингвистического кружка* и концепция первичных и вторичных функций Е. Куриловича; существенна для синхронических и диахронических исследований функционально-грамматическая концепция Э. Кошмидера, сыгравшая важную роль в развитии аспектологии; значимы учение Г. Гийома о соотношении системных и функциональных речевых значений и функционально-грамматические исследования Э. Бенвениста.

Существуют различные направления функционально-грамматических исследований. Так, *Французская школа функциональной лингвистики* (А. Мартине и его последователи: Г. Гийома, Ф. Брюно,

⁶ Подробно здесь и далее см.: Большой энциклопедический словарь. Языковедение / Гл. ред. В. Н. Ярцева. – М., 1998. – С. 565.

Ш. Балли) ориентируется на грамматические аспекты речи, анализируемые с точки зрения коммуникативной функции языка. Представители пражской лингвистической школы (Ф. Данеш, М. Докулил, П. Сгалл и др.) концентрируют внимание на соотношении языковой системы и использовании говорящим языковых средств в конкретной ситуации речи.

В русистике разрабатываются разные вопросы **функциональной грамматики**: теоретические проблемы (В. Г. Адмони, А. В. Бондарко, В. Г. Гак, Н. А. Слюсарева, Н. Ю. Шведова, М. А. Шелякин и др.); функционально-синтаксические концепции (М. В. Всеволодова, Г. А. Золотова, Д. Н. Шмелев, Н. А. Слюсарева); концепции функциональной аспектологии (Ю. С. Маслов, А. В. Бондарко, Т. В. Булыгина, М. Я. Гловинская, М. А. Шелякин, А. М. Ломов, Д. М. Насилов и др.); с использованием теории поля исследуется взаимодействие грамматики и лексики (М. М. Гухман, Е. В. Гулыга, Е. И. Шендельс, В. М. Павлов) и проч.

Функциональная грамматика тесно взаимодействует с грамматической типологией (работы С. Д. Кацнельсона, А. А. Холодовича, В. С. Храковского и др.), контрастивной грамматикой (труды В. Н. Ярцевой и др.), различными направлениями исследований по грамматической семантике (работы Н. Д. Арутюновой, Т. В. Булыгиной, Е. С. Кубряковой, Е. В. Падучевой, О. Н. Селиверстовой, Ю. С. Степанова, Н. Ю. Шведовой и др.), грамматикой текста и грамматическим аспектам психолингвистики. Для развития функциональной грамматики имеют значение труды с полным, расширенным описанием значений грамматических категорий и единиц («Русская грамматика», 1980 и др.).

Таким образом, **функциональная грамматика** выделяет и описывает языковые единицы и категории по их **функциональному качеству** – в единстве с их структурно-системным и функциональным аспектами.

Основные понятия функциональной грамматики

Функционально-грамматическое описание, основанное преимущественно на принципе «от значения к форме» и «от функций к средствам» позволяет интегрировать в единой системе те разнородные языковые средства, которые в грамматике, базирующейся на форме, рассматриваются в разных частях грамматического описания – морфо-

логии, словообразовании, синтаксисе. Кроме того, анализ, идущий от семантического содержания и направленный на поиск разнообразных средств его выражения, позволяет выявить **особо сложные** средства (комбинированные, грамматико-лексические, грамматико-контекстуальные и другие). Однако формальная сторона так или иначе должна учитываться.

Функционально-грамматическое описание, основанное на синтезе направлений анализа, исходящих от форм и значений, связано с понятием **функционально-семантического поля** (ФСП), общие семантические границы которого определяются на семантической основе, но структура поля определяется в результате анализа конкретных языковых средств – грамматических категорий (как единства содержания и выражения), грамматических форм и конструкций, лексических средств.

Понятие функционально-семантического поля (ФСП). Функционально-грамматическое исследование, основанное на понятии **функционально-семантического поля**, отражает языковое функционально-семантическое единство.

Компоненты ФСП – это языковые категории, классы и единицы с их языковыми значениями, связанные с конкретными средствами формального выражения. На основе конкретно-языковых признаков изучаемых единиц, классов и категорий в их взаимных связях строится гипотетическая модель функционально-семантического единства, анализ конкретных элементов которого позволяет уточнить, скорректировать смоделированное ФСП.

Исследование ФСП включает следующие *этапы*:

1. Определение состава компонентов ФСП на основе общего для них инвариантного семантического признака.
2. Выявление состава центральных и периферийных компонентов поля.
3. Изучение связей между компонентами ФСП.
4. Установление структурного типа поля.
5. Обнаружение связей между данным полем и другими ФСП.

Структура «поля». Моделирование структуры поля предполагает определение семантической категории, лежащей в основе данного поля, состава и соотношения семантических признаков, в которых реализуется данная категория, и семантической доминанты ФСП, его основного, наиболее существенного признака или комплекса признаков.

Функциональный подход реализуется в тесной связи со структурным подходом: определяющим элементом в соотношении **функций** грамматических категорий и их структуры является *функция*, а определяемым – *структура*. Более широкие семантико-функциональные единства (ФСП), в отличие от функциональной значимости внутренней структуры грамматических категорий и единиц в плане содержания и выражения, включают как грамматические единицы, так и взаимодействующие с ними элементы.

Ядерные и периферийные элементы. Моделирование поля. Описание поля строится на выявлении ядра (центра) и периферии. Определение грамматикализованного ядра ФСК, семантики и средств ее выражения необходимо для интерпретации мыслительного содержания рассматриваемой категории. Система средств, представляющих **ядро** и **периферию** поля, отражает прагматический аспект ФСК. **Ядро** представляет структурированную совокупность семантических признаков, наличие которых является обязательным условием для обозначения предмета, признака, процесса, явления или действия. **Периферия** – это совокупность таких признаков у обозначаемого предмета, признака, процесса или явления, наличие или отсутствие которых предполагается интенциональными признаками.

Типы полей (модальности, аспектуальности, темпоральности, персональности; градуальности, оценочности, количественности; залоговости, бытийности, локативности и др. полей). *Универсальные и специфические функционально-семантические категории* (ФСК). Исследование ФСП осложняется их *полицентрическим* (ср. градуальность (степени сравнения, способы глагольного действия, эмоционально-оценочная лексика и т.д.)) и *моноцентрическим* характером (модальность (категория наклонения), персональность (категория лица), темпоральность (категория времени), аспектуальность (категория вида) и др.).

Моноцентрический и полицентрический характер ФСП. Зоны пересечения с другими полями. В естественной речи ФСП пересекаются, создаются разные виды и типы отношений. «Смежность» категорий объясняется следующими причинами: 1) без соотнесения со стилистически нейтральной формой изложения реализация какой-либо категориальной семантики невозможна; 2) любые категории ис-

пользуют в основном один и тот же набор разноуровневых средств и способов выражений; 3) основные рассматриваемые категории (модальности, темпоральности, аспектуальности, персональности, градуальности, оценочности, квантитативности и др.) являются языковыми **универсалиями**.

Сходства и различия определяются следующим образом: рассматриваемые категории имеют в своем распоряжении общие языковые средства; содержательный аспект категорий отличается; функциональный аспект отдельных категорий полностью или частично совпадает (ср. градуальности и интенсивности, градуальности и оценки, градуальности и квантитативности, градуальности и модальности, градуальности и персональности и т.д.).

Понятие *функция*

Понятие «*функция*» играет ведущую роль в грамматических исследованиях ряда лингвистов Германии (В. Шмидта, Г. Хельбига, В. Бека, В. Гладрова, Р. Леча и др.), Голландии (С. Дик, К. де Гроот и др.) и России (В. Г. Адмони, А. В. Бондарко, М. М. Гухман, Е. В. Гулыга, Е. И. Шендельс, Н. А. Слюсарева и др.). Данный термин имеет неоднозначное толкование в разных науках, ср.: *математическая функция* – это зависимая переменная величина; *функция в физиологии* – это проявление жизнедеятельности органов, тканей, клеток; *функции в социологии* – это деятельность, обязанность должностного лица, учреждения и др.

В лингвистике термин «*функция*» понимается неоднозначно:

- 1) *функция* языковых средств – это свойственная им в языковой системе **способность к выполнению определенного назначения** и к соответствующему **функционированию в речи** (потенциальный аспект);
- 2) *функция* – **результат** функционирования, реализованное назначение, достигнутая в речи цель (реализованный аспект).

Термин «*функция*» выделяется по следующим понятийным признакам:

- особое *свойство* целостного объекта как системы или ее элемента (взаимозависимый терминологический ряд: *система – системный элемент – функция*);
- производное *свойство* всей *системы* или ее *элемента*;

- *обеспечение* чего-то важного, *предназначенного*, выходящего за пределы системы или ее элемента, т.е. находящегося в *надсистеме*;
- *среда реализации* и *характер* приспособления к среде;
- *связь системы* и ее элементов *со средой*;
- во *взаимодействии со средой* устанавливается *функция* и ее носитель – *система* и/или *системный элемент*;
- *функция* и *системные отношения* (основные и подчиненные функции целой системы).

Носителями функций считаются *означающие* (план выражения), обладающие функцией *означаемого* (плана содержания) либо функцией структурной организации самих знаков.

Таким образом, знаковые носители функционально делятся на два вида: 1) *семантические* (содержательно значащие): лексические, словообразовательные, морфологические, синтаксические; интонационные и т.д.; 2) *асемантические* (структурные): фонемы, соединительные морфемы и др.

Функция языковой единицы – это *способность* языковой единицы к выполнению определенного назначения, *потенциал* функционирования и *результат, цель* функционирования.

Следовательно, функционирование обязательно предполагает постоянное преобразование *функций-потенций* в *функции-результат* (достижимые в речетворческом процессе цели).

Языковая система представляет собой строгую *иерархически организованную систему* (инвентарь) языковых единиц с их инвариантными *функциями*, *разнородными отношениями* взаимодействия языковых единиц, их протипоставлениями и сочетаемостью.

Функции грамматических единиц (форм, синтаксических конструкций) – это *цель* употребления форм и конструкций в речи.

Понятийные категории

Понятийные категории (далее **ПК**) в языкознании представляют собой *смысловые компоненты* общего характера, свойственные обширным классам слов, выражаемые разноуровневыми языковыми средствами.

Специфика *понятийных* категорий заключается в том, что они рассматриваются безотносительно к тому или иному конкретному

способу выражения, в отличие от *скрытых категорий* и *грамматических категорий*.

В качестве средств выражения ПК выступают следующие единицы языка: а) *граммемы* грамматических категорий; б) словообразовательные и лексические подклассы знаменательных слов; в) служебные слова; г) синтаксические конструкции (*синтаксемы*); д) супrasegmentные средства (просодический контур и порядок слов).

ПК в лингвистике понимаются как универсальные, свойственные всем или большинству языкам мира, именно поэтому данные категории выступают в качестве *базы (основы)* сводимости комплексных, многомерных описаний разноструктурных языков.

ПК характеризуются «*полевой*» организацией с четко выраженной структурой: **ядро и периферия** в составе соответствующего *функционально-семантического поля*. В качестве грамматикализованного ядра ПК выступает соответствующая ей *грамматическая категория*. Так, аспектуальности и таксису соответствует вид, темпоральности – время, модальности – наклонение, диатезе – залог, полу – род, персональности – лицо, градуальности – степени сравнения, количеству – число и т. п. Вместе с тем различные ПК обнаруживают *парадигматическую* и *синтагматическую зоны пересечения* (переходности и синкретизма) и взаимодействия.

В разработке учения о ПК важную роль сыграли работы О. Есперсена, который и ввел термин «*понятийные категории*» (1924), а также труды И. И. Мещанинова, С. Д. Кацнельсона, В. Н. Ярцевой, М. М. Гухмана и др. В языкознании термин «*понятийные категории*» иногда отжествляют с понятиями «*философские категории*» или «*логические категории*» (в рациональных грамматиках XVII–XIX вв.), а также «*психологические категории*» (XIX – нач. XX в.). На современном этапе развития языкознания употребляются термины «*онтологические*», «*внеязыковые*», «*когнитивные*», «*концептуальные*», «*семантические*», «*мыслительные*» и «*речемыслительные*» категории.

В концепции А. В. Бондарко ПК и охватывающие их *понятийные поля* относятся к уровню *мыслительного* содержания (универсальный фундаментальный *базис* (а) и *система* ПК конкретного языка (б)).

Понятийные поля противопоставляются языковым *семантическим функциям* и *функционально-семантическим полям*, которые принадлежат уровню *языкового* содержания, обусловленному *системой* конкретного языка.

Функционально-семантическое поле представляет собой двустороннее единство, формируемое разноуровневыми средствами: грамматическими (морфологическими и синтаксическими) и неграмматическими (лексическими, словообразовательными) средствами конкретного языка вместе со взаимодействующими с ними лексико-грамматическими элементами, относящимися к определенной семантической зоне.

Классификация понятийных категорий проводится по разным **основаниям**, например: *системный* и *структурный* аспекты их изучения.

Системный подход двояко рассматривает понятийные категории в *парадигматическом* аспекте: а) с точки зрения их роли в формировании определенных *понятийных полей* и семантических *оппозиций*, ср.: подразделяют понятийные категории на *классифицирующие* (играющие в составе оппозиции *интегральную* роль) и *модифицирующие* (играющие в составе оппозиции *дифференциальную* роль); б) может вскрывать их соотношение с коррелятивными им грамматическими категориями и/или разрядами, например: грамматическим категориям глагола соответствуют понятийные категории акциональности или предикативности; имени существительного – предметности; имени прилагательного – атрибутивности (качественности); разрядам наречий соответствуют понятийные категории обстоятельств разного типа.

Выделяют **акциональные, предметные и атрибутивные** понятийные категории⁷.

Акциональные понятийные категории подразделяются на три группы: *аспектуально-темпоральные, модально-бытийные и акционально-актантные*.

1. *Аспектуально-темпоральные* понятийные категории включают **аспектуальность**, имеющую *фазы начала, продолжения и конца, способы действия*, а также такие противопоставления, как *вневременность – эпизодичность, статичность – динамичность, длительность – недлительность* и т. п. (здесь и далее выделено нами. – С. К.), *темпоральность (прошлое, настоящее и будущее)* и **таксис** (*предшествование/одновременность/следование*).
2. *Модально-бытийные* понятийные категории включают **объективную модальность** (*реальность – ирреальность, возмож-*

⁷ Здесь и далее см.: Большой энциклопедический словарь. Языкознание / Гл. ред. В. Н. Ярцева. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. – С. 385.

ность – необходимость и т. п.), **субъективную** модальность (императивность, желательность и т. п.), а также **повествование-вопрос, утверждение-отрицание, бытийность** (экзистенциальность) и т. п.

3. *Акционально-актантные* ПК (образующие поле «залоговости») базируются на соотношении **диатез** (*активность – стативность, переходность – непереходность, рефлексивность, взаимность* и т. п.).

Предметные понятийные категории выявляются по определенным *классифицирующим* и *модифицирующим* основаниям.

К числу *классифицирующих* оснований относят: пол, семантическую *одушевленность/неодушевленность, личность/неличность* и др.

Среди *модифицирующих* оснований выделяют тип **референции**, или денотативный статус, включающий противопоставления *определенности – неопределенности, референтности – нереферентности, конкретности – неконкретности* и т. п., и **семантические роли** (*агенса, пациенса, субъекта, объекта, адресата, орудия, продукта* и т. п.).

Понятийную категорию **персональности** иногда относят одновременно к *акциональным* и *предметным*.

К **атрибутивным** понятийным категориям относятся **квалитативность** (значение *качества*), **квантитативность** (значение *количества*), **компаративность** (или **градуальность** (значение *меры, степени*)), **посессивность** (значение *обладания*). Внутри сферы *качества* выделяют также значение **оценки** (ср., например, *уменьшительность* и *увеличительность*). Понятийная категория **количества** пересекается не только со сферой **атрибутивности**, но и со сферой **предметности**, образуя следующие понятийные категории: *единичность/множественность, абстрактность/конкретность/собирательность* и т. п., а также со сферой **предикативности**, образуя понятийную категорию *кратности*, или *повторяемости*.

Структурный подход к классификации понятийных категорий позволяет рассматривать их в *синтагматическом* аспекте, с точки зрения их роли в формировании семантической структуры *высказывания* и *текста*.

Мыслительное содержание, охватывающее понятийные категории, многослойно и включает как минимум два уровня информации: **внешнеситуационный** и **прагматический**.

Внешнеситуационный («денотативный», «референтный», «когнитивный» и т. п.) уровень охватывает отражаемый факт (событие) с его *предметными* отношениями и устроен как **пропозиция**, имеющая предикатно-аргументную структуру.

Прагматический («субъективный», «модальный», «иллокутивный», «коммуникативный» и т. п.) уровень отражает *соотнесенность* отражаемого факта с данным **речевым актом** и его **компонентами** (*участниками* коммуникации, *временем* и *местом* протекания речевого акта). Данный аспект содержания понятийной категории включает в себя экспрессивный («эмоциональный», «аффективный»), апеллятивный («конативный»), социальный («стилистический»), дейктический («индексальный»), информативный («логический»), фактический, метаязыковой и художественно-эстетический («поэтический») аспекты информации (ср. *функции языка*, например, градуальная функция языковых единиц в художественном тексте).

Функционально-семантические категории характеризуются определенным семантическим значением, выраженным различными языковыми средствами (лексическими, словообразовательными, морфологическими, синтаксическими, стилистическими): **модальность, аспектуальность, персональность, темпоральность; оценочность, интенсивность, градуальность, квантитивность** и проч.

Предикативность

Определение **предикативности** в отечественном языкознании неоднозначно: 1) **предикативность** состоит из трех категорий: *модальности, темпоральности* и *персональности* (В. В. Виноградов, С. И. Ильенко, П. А. Лекант и др.); 2) **предикативность** состоит из двух категорий: *модальности* и *темпоральности* (Н. Ю. Шведова, Н. С. Валгина и др.); 3) академическая грамматика определяет **предикативность** как категорию, включающую в себя *модальность, целевое назначение* и *актуальное членение* (коммуникативную перспективу), т.е. соотносится с конкретным высказыванием, а не с предложением как синтаксической единицей; 4) **предикативность** – универсальный признак и грамматическое значение предложения, лежащее в основе всех классификаций простого предложения; определение *предложе-*

ния дается сквозь призму *значения, формы и функции*, т.е. **констатирующий, конституирующий и дифференцирующий** признак⁸.

Дискуссионным остается вопрос о соотносительности категории предикативности с различными языковыми уровнями: В. В. Виноградов определяет ее как семантико-синтаксическую; А. А. Камынина – как конструктивно-синтаксическую; М. А. Павловская, В. З. Панфилов – как логико-грамматическую; В. В. Бабайцева – как семантическую и структурно-семантическую.

Чтобы набор слов стал предложением, слова необходимо «связать» не только по смыслу и грамматически, но и соотнести их с действительностью, а еще определить действующее **лицо**, назвать **действие с качественной (качественно-оценочной или количественной и проч.) характеристикой** и распространением на объект, который дается с атрибутом, определением, ср.: *Помнить, я, мгновенье, чудный – Я помню чудное мгновенье...* (А. Пушкин). Таким образом соотнесли слова с действительностью в плане реальности-ирреальности, выразили модальные отношения и тем самым получили коммуникативную единицу.

Вслед за А. А. Шахматовым, А. М. Пешковским В. В. Виноградов обратил внимание на то, что содержание предложения всегда актуализировано, соотнесено с действительностью, с актом коммуникации и характеризуется **предикативностью**.

Предикативность – это *основная синтаксическая категория, относящая* информацию к действительности, **формирующая** единицу, предназначенную для сообщения, **противопоставляющая предложение всем другим единицам**, относящимся к компетенции **синтаксиса**, обозначающая *отношения*, связывающие *подлежащее и сказуемое*, а также отношения *субъекта и предиката*, и тем самым обладающая **констатирующим** признаком, определяющим *функциональную* специфику главной единицы синтаксиса (*предложения*), ключевым **конституирующим** признаком предложения, определяющим *структуру, форму, модель* предложения, и **дифференцирующим** признаком, *разграничивающим структурно-семантические*

⁸ См.: Современный русский язык: В 3 т. Т. 3. Синтаксис: Учебник и практикум / Под ред. С. М. Колесниковой. – М.: Юрайт, 2015. – С. 31–35; Лаврентьева Н. М. Проблемы современного синтаксиса. Категория предикативности как констатирующий, конституирующий и дифференцирующий признак простого предложения. Другие признаки предложения: Методические разработки для студентов-заочников. – Саранск, 1987. – 22 с.

модели односоставного предложения⁹. В ряду синтаксических конструкций, имеющих общий *объект* обозначения (объединенных содержательным инвариантом), например, «*отвечающий студент*», «*ответ студента*» и «*студент отвечает*», последний способ обозначения этого объекта обладает особым *функциональным* качеством – **предикативностью**.

Выражая **актуализированную отнесенность к действительности**, **предикативность** отличает предложение и от такой единицы языка как **слово**: предложение *Гроза! Ночь! с особой интонацией*, в отличие от лексической единицы «*дождь*», характеризуется тем, что в его основе лежит отвлеченный образец, обладающий потенциальной способностью относить информацию в план настоящего, прошедшего или будущего времени (*Гроза! – Была гроза. – Будет гроза*).

В иерархии признаков, конституирующих предложение как специфическую единицу языка, **предикативность** является **признаком наивысшей ступени абстракции**. Сама *модель предложения*, его отвлеченный *образец (структурная схема)* обладает такими грамматическими свойствами, которые позволяют представить сообщаемое в том или ином **временном плане**, а также модифицировать сообщаемое в аспекте **реальности/ирреальности**. Главным средством формирования предикативности является **категория наклонения**, с помо-

⁹ Авторское определение термина. Ср.: «Предикативность – это отнесенность содержащегося в предложении высказывания к действительности, устанавливаемая и выражаемая говорящим» (Современный русский язык: Учебник / Под ред. П. А. Леканта. – М.: Дрофа, 2002. – С. 378); «...соотнесение говорящим содержания своего высказывания с действительностью, выражаемого в формах времени, а при употреблении глагола-сказуемого и в формах вида, называется **предикативностью**. Иначе говоря, предикативность обуславливается в смысловом плане объективной модальностью, в формальном – видо-временной характеристикой, что свойственно именно предложению» (Современный русский литературный язык: Учебник / Под ред. В. Г. Костомарова и В. И. Максимова. – М.: ГАРДАРИКИ. – С. 517); «Синтаксические отношения делятся на предикативные и непредикативные. **Предикативные отношения** характерны для грамматической основы предложения: подлежащего и сказуемого» (Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц. В 2 ч. / Под ред. Е. И. Дибровой. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С. 253); «Значения модальности, времени и лица в комплексе передают отнесенность высказывания к действительности, т.е. предикативность, которая опирается в первую очередь на глагольные формы, но при их отсутствии выражается другими показателями» (Современный русский язык: Учебник / Под ред. С. М. Колесниковой. – М.: Высшая школа, 2008. – С. 390); «Простое предложение характеризуется рядом отличительных признаков, основными из которых являются: 1) наличие предикативности; 2) наличие структурной схемы; 3) смысловая завершенность; 4) интонационная оформленность... Предикативность – это отношение содержания предложения к действительности. Предикативность формируют три неразрывно связанных категории: модальность, синтаксическое время и синтаксическое лицо» (Современный русский язык: Учебник и практикум. В 3 т. – Т. 3. Синтаксис / Под ред. С. М. Колесниковой. – М.: Юрайт, 2015. – С. 31).

Колесникова Светлана Михайловна

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАММАТИКА:
ПРЕДИКАТИВНОСТЬ, ГРАДУАЛЬНОСТЬ, ОЦЕНОЧНОСТЬ

Учебное пособие

Авторская редакция

Редактор *Дубовец В. В.*
Оформление обложки *Удовенко В. Г.*
Компьютерная верстка *Ковтун М. А., Дорожкина О. Н.*

Управление издательской деятельности
и инновационного проектирования МПГУ
119571, Москва, Вернадского пр-т, д. 88, оф. 446.
Тел.: (499) 730-38-61
E-mail: izdat@mpgu.edu

Подписано в печать 29.02.2016. Формат 60х90/16.
Бум. офсетная. Печать цифровая. Объем 18,0 п. л.
Тираж 500 экз. Заказ № 400.

ISBN 978-5-4263-0231-0



9 785426 302310