

СИНЕРГИЯ УПРАВЛЕНИЯ МНОГОМЕРНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Монография

4-е издание, стереотипное

Под редакцией доктора экономических наук, профессора,
заслуженного деятеля науки Российской Федерации **И.К. Ларионова**,
доктора экономических наук, профессора **О.Н. Герасиной**,
кандидата технических наук, доцента **М.А. Гуреевой**

Москва

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»

2022

УДК 338.24

ББК 65.05

С38

Авторский коллектив:

И.К. Ларионов, д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации; О.Н. Герасина, д.э.н., профессор; М.А. Гуреева, к.т.н., доцент (руководители авторского коллектива); Н.И. Брагин, д.э.н., профессор; А.Н. Герасин, д.э.н., профессор; Ю.А. Герасина, д.э.н., доцент; Л.П. Дашков, д.э.н., профессор; Н.С. Зиядуллаев, д.э.н., профессор; А.В. Новичков, д.э.н., профессор; В.В. Овчинников, д.т.н., профессор; Н.М. Волкова, к.э.н.; Е.А. Ехлакова, к.э.н.; У.С. Зиядуллаев, к.э.н.; С.М. Кулешов, к.с.н., доцент; В.Ф. Лохмачев, к.э.н., доцент; Н.Н. Матненко, к.э.н., доцент; С.В. Плеханов, к.э.н.; Т.С. Сальникова, к.э.н., доцент; М.А. Хончев, к.э.н., доцент; С.П. Шорохова, к.ф.н., доцент; А.И. Бойков; Д.А. Генералов, И.И. Ларионова.

Рецензенты:

И.Ю. Беляева — доктор экономических наук, профессор;
Н.И. Брагин — доктор экономических наук, профессор.

Синергия управления многомерной экономикой : монография / Под ред. д.э.н., проф. И. К. Ларионова, д.э.н., проф. О. Н. Герасиной, к.т.н., доц. М. А. Гуреевой. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К^о», 2022. — 412 с.

ISBN 978-5-394-04767-1.

В монографии представлена оригинальная авторская концепция синергии управления многомерной экономикой. В ней рассматриваются актуальные проблемы социально-экономического развития с позиции многомерной экономики, трактуемой в качестве сложной многоуровневой динамичной системы, измеряемой не только рынком и деньгами, но и духовностью, нравственностью, экологией, геополитикой, культурно-историческими традициями, социальной психологией, при постановке человека в центр всех этих измерений.

Для ученых и специалистов, изучающих вопросы стратегического управления сложными социально-экономическими и политико-экономическими системами, преподавателей, аспирантов и студентов вузов, а также для широкого круга читателей, проявляющих живой интерес к проблемам управления современным обществом и его экономикой.

ISBN 978-5-394-04767-1

© Коллектив авторов, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Часть 1. СИНЕРГЕТИКА УПРАВЛЕНИЯ

1. Сущность и алгоритмы синергии управления	5
2. Синергия управления общественными отношениями	24
3. Синергия нормативно-правового обеспечения процесса управления	34
4. Прогрессивное преобразование социально-экономической системы России в качестве предпосылки и основы синергии управления многоуровневой и многомерной экономики страны.....	45

Часть 2. РАЗВИТИЕ МНОГОМЕРНОЙ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЕ ЕЮ НА ОСНОВЕ СИНЕРГЕТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Раздел 1. ТЕОРИЯ И МЕТОДЫ ПОЗНАНИЯ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ	65
1.1. Теория отражения сознанием действительности.....	65
1.2. Понимание человека как многоуровневого существа в качестве предпосылки для смыслодержущего, цельного и системного познания.....	79
1.3 Типы и уровни познания.....	94
1.4. Методы системного познания	99
Раздел 2. МНОГОМЕРНАЯ ЭКОНОМИКА	118
2.1. От хозяйственного механизма к хозяйственному организму	118
2.2. Коррупцированная бюрократия как камень преткновения....	136
2.3. Экономические реформы — хотели как лучше, а получилось как всегда	148
2.4. Одной экономики недостаточно	160
2.5. Человек и экономика	170
2.6. Возрождение творческой активности и кооперация	185

2.7. Рынок в человеческом измерении.....	193
2.8. Деньги, цены и оплата труда	210
2.9. Производственные министерства и ведомства — между прошлым и будущим.....	232
2.10. Проблема кредита и банков	244
2.11. Эффективность экономики и кадры специалистов	255
2.12. Альтернативы развития.....	264
2.13. Экономика в интеллектуальном измерении.....	282
Раздел 3. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ	
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ	294
3.1. Очищение общественного сознания от дезинформации — исходная предпосылка выработки стратегии развития общества	294
3.2. Вызревание мирового экономического кризиса и возможные меры противодействия	310
3.3. Экстравертный и интравертный баланс цивилизации	318
3.4. Права человека в стратегическом управлении развитием общества (Праобраз человека-созидателя).....	329
3.5. Типы человека и стратегия социально-экономического развития	342
3.6. Человек как мера всех экономических и социальных систем и процессов, его духовный стержень.....	360
3.7. Уроки истории и роль России в духовном синтезе человечества.....	361
3.8. Перспективы духовного и экономического возрождения России	368
3.9. Развитие научно-образовательного комплекса и идея, способная объединить российское общество.....	372
3.10. Экономика России: что делать?.....	383
3.11. Стратегия социально-экономического развития на макроуровне	399
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	408

ЧАСТЬ 1. СИНЕРГЕТИКА УПРАВЛЕНИЯ

1. Сущность и алгоритмы синергии управления

Все рекомендации по кардинальному преобразованию больших или малых систем в социально-экономической сфере, особенно экономические реформы, **упираются в одну главную проблему**: КТО (какие именно кадры конкретно) будет управлять как осуществлением преобразований (реформ), так и преобразованными (реформированными) организациями (ведомствами, предприятиями, корпорациями и т.д.) во всем диапазоне форм собственности — от государственной до групповой и частной.

Отсюда вытекает **вывод**: если мы хотим кардинально преобразовать с положительным знаком общество и его экономику (особенно на национально-государственном и глобальном уровнях), нам необходимо создать такой механизм (систему, институт) подбора и продвижения кадров руководителей (управленцев), который соответствовал бы духу и букве планируемых преобразований (реформ). При этом *необходимо соблюдать следующие условия*: а) механизм (система) подбора, расстановки по функциональным местам, продвижения по лестнице иерархии управления (короче, механизм подбора кадров управления, обозначим — МПКУ), должен вписываться (соответствовать), в качестве подсистемы в систему более общего порядка (например, систему управления народным хозяйством в целом, которая, в свою очередь, представляет собой также подсистему системы еще более высокого порядка; б) МПКУ как особый механизм, играющий ключевую роль, должен соответствовать характеру и динамике преобразования систем более высокого уровня, в которые он входит в качестве подсистемы, находясь с ними в резонансе прямых и обратных связей; в) МПКУ, будучи динамичной системой определенного уровня иерархии, призванный выполнять свои *функции (подбора, расстановки, продвижения кадров)*, должен разумно сочетать в себе *два разных принципа — функционирования в качестве хорошо отлаженной системы и «ручного» организационно-управляющего воздействия высшего руководителя системы*, в зависи-

мости от конкретных обстоятельств данного места и времени, в связи с чем образуется синергия применения обоих вышеобозначенных принципов, а сам характер и результативность управления в целом дают синергию общих основ (закономерностей, правил) управления и индивидуально-конкретных, уникальных в своей сущности организационно-управленческих воздействий в соответствии с *золотым правилом: нужное действие, в нужном месте, в нужное время.*

В самом общем виде существуют два основных варианта механизма подбора кадров управления, которые обычно смешиваются в той или иной пропорции и виде в реальной действительности. Есть еще один альтернативный вариант, третий по счёту, — это занятие руководящей должности по праву наследования, что было характерно для прошлых исторических эпох. Однако, некоторые элементы традиции передачи должностей по наследству, с учётом коррекции на современную эпоху и уникальные особенности конкретно взятой страны, целесообразно использовать и в наше время.

Ниже мы рассмотрим все альтернативные варианты МПКУ, обращая внимание на их слабые и сильные стороны, рекомендуя преобразования каждого из них, чтобы на основе четырех преобразованных базовых вариантов создать — ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ВАРИАНТ, обладающий *синергией первого порядка* (через синергетическое взаимоусиление достоинств 3-х вариантов сверх их механического суммирования). Затем следует перейти к *синергии второго порядка* — адаптации данного интегрированного варианта к индивидуально-конкретным, часто уникальным условиям жизнедеятельности.

Естественно-традиционный вариант МПКУ

В самом общем виде данный вариант представляет собой вытягивание наверх руководителем, поднимающимся по лестнице иерархии управления, своих ближайших заместителей, доверенных специалистов (экспертов, советников и т.п.), вплоть до самого высокого уровня государственной власти.

Достоинством данного варианта является:

— придание личного (с положительным знаком) характера управлению, поскольку руководитель (управленец) в своей организационно-управленческой деятельности объективно выступает не только как

функционер системы управления, но и как его личный фактор, позволяющий придать процессу управления человеческий (гуманный) характер, а также учесть специфику конкретных обстоятельств, никак не улавливаемую при управлении чисто функционального характера (оно оправдано при генерировании управленческих воздействий диспетчерского характера, но становится отвратительным для управления, бездушно затрагивающего судьбы людей);

- доверие друг другу в рамках одной команды управленцев;

- хорошо отлаженный механизм взаимодействия в рамках этой команды;

- предсказуемость поведения ее каждого отдельного члена;

- стабильный характер функционирования данной команды.

Недостатки рассматриваемого варианта:

- блокирование продвижения вверх по лестнице управления многих более талантливых, квалифицированных кадров;

- склонность к стереотипным организационно-управленческим решениям, что сильно ослабляет их инновационную составляющую;

- тенденция к снижению качественных характеристик кадров в многоуровневой системе управления, с генезисом деградации руководителей после прохождения критического рубежа в снижении качества организационно-управленческих воздействий.

На последнем моменте нужно остановиться подробно. Руководитель, как правило, подбирает себе помощников (заместителей), каждый из которых является как бы продолжением одного из свойств руководителя, но в целом значительно уступает ему по уровню. Когда приходит время смены руководителя, по тем или иным причинам, на его место часто назначается один из заместителей, а он обладает уже меньшим потенциалом. Через некоторое время, когда происходит еще одна смена руководителя, его «наследник» имеет еще меньший потенциал и т.д. При этом каждый очередной новый руководитель, работая с другими заместителями прежнего руководителя, берет себе новых заместителей (помощников), заменяя ими некоторых прежних. Здесь действуют два негативных фактора, пусть не всегда, но очень часто, что позволяет сформулировать такие правила: а) прежние заместители (помощники) нередко испытывают чувство ревности, обиды, несправедливости из-за того, что руководить ими назначено лицо, которое ранее на протяжении

долгого времени находилось с ними на одной ступени в иерархии управления, что часто порождает интриги, склоки и т.п. в до этого единой команде управленцев; б) каждый очередной новый руководитель подбирает себе соратников по управлению с меньшим организационно-управленческим потенциалом, чем это делал его предшественник на главном посту (если только, в виде исключения, преемник не обладает большим потенциалом, чем его предшественник).

С учётом положительных и отрицательных свойств 1-го варианта МПКУ, при его использовании необходимо:

— во-первых, задействовать положительные свойства и нейтрализовать негативные, в меру возможного;

— во-вторых, дополнить рассматриваемый вариант другими вариантами, обеспечивая их совместимость, в русле оптимального сочетания, с образованием соответствующей синергии;

— в-третьих, придать особый импульс динамичному разворачиванию МПКУ, связанный с *целевой установкой-настройкой всей системы управления страной на всех уровнях иерархии на* ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДЕЛА ПРЕСЛЕДОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ ЕЕ НАРОДА.

Данный импульс следует сочетать с комплексом действенных мер, направленных на недопущение в систему управления на всех её уровнях, и в рамках всех форм собственности, лиц, со знаком минус, претендующих на руководящую должность ради корысти, а не для осуществления ДЕЛА, в котором претендент, со знаком плюс, видит свое внутреннее призвание в качестве раскрытия индивидуально-неповторимого потенциала своей глубинной сущности на фундаменте высокого профессионализма¹.

Когда руководитель пришел на должность с целью делать, прежде всего, ДЕЛО, а уже потом получить за это награды, присваивая соответствующие статусу привилегии, то он *подбирает вокруг себя персонал по критерию осуществления Дела*.

¹ При этом главным стимулом положительного руководителя является, прежде всего, раскрытие своего глубинного потенциала в деле управления, при достижении высокого уровня профессионального мастерства, самоуважения за это, и как следствие, уважения других людей. Заметим, что руководитель, не обладающий самоуважением на основе высокого уровня своего профессионально мастерства, никогда не пользуется искренним уважением окружающих.

Напротив, если руководитель главную свою цель видит в использовании должности для получения разного рода благ, расценивая порученное ему дело в качестве обременительной, хотя и вынужденной нагрузки, то он подбирает окружающий его персонал исключительно из соображений карьерного роста, нацеливаясь и на программу-минимум (достичь должности и удержаться на ней), и на программу-максимум (подняться на ступеньку выше в иерархии управления и так далее), рассматривая занимаемую должность в качестве аналога частного (личного) капитала, приносящего управленческую ренту в натуральной и денежной форме. При этом такой руководитель видит в своих заместителях (ближайших помощниках) потенциальных конкурентов на свое место, могущих отнять у него его главный жизненный капитал. Тогда руководитель подбирает себе таких заместителей (помощников), которые: а) заведомо, с очевидностью для вышестоящего начальства, значительно менее компетентны, чем он сам; б) или обладают «пятнами» в биографии (на них есть компромат), что позволяет нейтрализовать их как потенциальных конкурентов, но зато позволяет из их числа подбирать достаточно компетентных управленцев.

Исходя из описанной выше ситуации, допустимо сформулировать объективно действующий закон *деградации руководящих кадров по мере смены их поколений в обществе, где главным стимулом занятия руководящих должностей является не осуществление Дела, а приобретение благ и привилегий.*

В системе управления государством в СССР, сформированной под руководством И.В. Сталина, на первом месте стояло Дело, осуществляемое в национально-государственных интересах страны, а во вторую — вознаграждения и привилегии. При этом каждый руководитель, действительно отвечая за результаты порученного Дела, подбирал себе персонал, включая и загов, *по критерию способности осуществлять Дело.* Были, конечно, исключения, нельзя отрицать и многие недостатки, но их нужно рассматривать с позиции исторического времени, когда решался вопрос о том, быть или не быть стране и ее народу, при рассмотрении государства как орудия, обеспечивающего их выживание в условиях, когда борьба во всем мире шла не на жизнь, а на смерть. Тогда жизненно необходимой

была мобилизационная система управления страной, чему соответствовала мобилизационная система хозяйствования.

Н.С. Хрущев, взявший на себя роль кардинальной реструктуризации всей жизнедеятельности страны, начиная с системы ее управления, мало смысливший в её скрытых от поверхностного взгляда законах, находившийся под гипнозом коммунистических догм в их троцкистской модификации, подверженный умелым воздействиям агентов влияния геостратегических и идеологических противников нашей страны, оклеветав из корыстных побуждений И.В. Сталина, создал на почве откровенных выдумок и вранья миф о тиране, обладавшем культом личности¹.

Помимо колоссального вреда, нанесшего нашей стране и ее народу, реформы Н.С. Хрущева зародили геном и запустили тренд деградации системы управления в масштабе всего государства на всех уровнях воспроизводственного процесса. Что имеется в виду? Во-первых, с руководителей была снята жесткая персональная ответственность за порученное дело, с возможностью скрываться от нее за так называемыми коллективными решениями. Во-вторых, при провозглашении главной целью развития роста благосостояния людей, при сравнении его с уровнем США, была заморожена зарплата руководителей и высококвалифицированных специалистов, под лозунгом выравнивания доходов в процессе построения коммунизма, наступление которого было назначено на 1980 год, при запуске непрерывной на протяжении десятилетий инфляции, так что к 1991 году, когда распался СССР, реальная заработная плата управленцев, а также учёных, преподавателей, специалистов, передовиков производства снизилась примерно в 5 раз при росте потребительского бумажного рубля в США и других странах Запада, что зародило вирус

¹ Между прочим, И.В.Сталин не решал ни одного значимого вопроса, не пропустив его через перекрестное коллективное обсуждение, после чего принималось решение, за исполнение которого нес персональную ответственность определенный руководитель. Н.С.Хрущев многие решения принимал единолично (волюнтаристски), даже в обход мнения Президиума ЦК КПСС. Так, в частности, через Верховный Совет СССР Н.С.Хрущев провел закон о замене отраслевых министерств совнархозами, вопреки мнению высшего органа КПСС. Что касается культа личности, то в прессе имя Н.С.Хрущева упоминалось ежегодно примерно в 5 раз чаще, чем имя И.В.Сталина. В репрессиях, которые «отец оттепели» многократно преувеличил, такие как он, сыграли значительно большую роль, чем И.В.Сталин.

коррупции и теневой экономики (иначе обеспечить себе повышенное благосостояние люди на ответственных должностях или обладающие высоким уровнем квалификации не могли), а также вирус подobo-страстного отношения к Западу (рядовой советский заграничник получал реальную заработную плату значительно большую, чем министр, ректор вуза, не говоря уже о профессорах и доцентах), что вместе взятое привело к тотальному захвату этим вирусом всей системы партийно-государственного управления страной, а это, в свою очередь, явилось главной причиной распада великой державы¹.

$$\begin{aligned} \text{АРПР} = \text{ЕВ} \rightarrow [\text{ПКПКбу} \rightarrow (\text{СБРКК} \leftarrow \text{КСГНКТЭ}) \rightleftharpoons \text{СЖО}] \rightarrow \\ \rightarrow \text{ЗННТ} \rightarrow \text{ННСРК} \rightarrow (\text{НКТЭ} \rightleftharpoons \text{НМТВЧК}) \rightarrow \text{ОМППК} \leftarrow \\ \rightarrow \text{УО} \rightarrow [(\text{РОМ} \rightleftharpoons \text{ОПЗ}) \rightleftharpoons (\text{ПЗГП} \rightleftharpoons \text{ПСПСУК})] \end{aligned}$$

где АРПР — алгоритм развертывания процесса распада великой державы;

ЕВ — единоличная власть волюнтаристского типа, прикрытая мифом борьбы с культом личности;

ПКПКбу — политический курс на построение коммунизма на базе уравниловки;

СБРКК — снижение в разы благосостояния руководителей и квалифицированных кадров;

КСГНКТЭ — компенсация снижения благосостояния, генерирующая нарастание коррупции и теневой экономики;

СЖО — снижение жесткой ответственности руководителей за порученное дело;

ЗННТ — зарождение и нарастание негативного тренда прихода во власть людей, движимых прежде всего мотивами корысти;

ННСРК — нарастание негативной селекции руководящих кадров;

НКТЭ — нарастание коррупции и теневой экономики;

¹ Говоря о вреде, нанесенном Н.С. Хрущевым, нельзя идеализировать систему управления И.В. Сталина, которая при несомненных достоинствах, имела кардинальные недостатки, выразившиеся хотя бы в том, что на смену ему пришел такой лидер как Н.С. Хрущев. Оклеветанная им сталинская система вызывает и сейчас бешеные нападки Запада и его пятой колонны потому, что И.В. Сталин вывел нашу страну из сферы глобального управления. И этот опыт нужно учитывать, но при-менять его к условиям наших дней. К тому же, нужно остерегаться того, что система управления, аналогичная сталинской, окажется в руках коррупционеров!

НМТВЧК — нарастание мотивации трансформации власти в частный капитал;

ОМППК — осуществление мотивации прогнившего правящего класса;

УО — условия осуществления;

РОМ — распространение в обществе мифа о тотальном превосходстве западного образа жизни над советским, США над СССР;

ОПЗ — опора на поддержку Запада (организационную, финансовую, военно-политическую, идеологическую);

ПЗГП — полная сдача геополитических позиций страны Западу;

ПСВСУК — перевод страны под внешнее стратегическое управление и контроль.

Во избежание негативных последствий применения *естественно-традиционного варианта механизма продвижения кадров управления* (МПКУ), необходимо следовать требованиям формулы *алгоритма насыщения рассматриваемого МПКУ варианта положительным содержанием, с приданием ему направления прогрессивного развития* (АНПСЕТВ).

$$\text{АНПСЕТВ} = \text{ПРКДК} \Leftrightarrow [\text{ОЖО} \Leftrightarrow (\text{ГМР} \Leftrightarrow \text{ДМ}) \Leftrightarrow \{[(\text{ГК} \Leftrightarrow \text{ОК}) \Leftrightarrow (\text{СОТР} \Leftrightarrow \text{СП})] \Leftrightarrow \text{ОСПДН} \Leftrightarrow \text{РТППН}\}] \Leftrightarrow \text{ВЗ}$$

где АНПСЕТВ — алгоритм насыщения положительным содержанием МПКУ в естественно-традиционном варианте;

ПРКДК — подбор и расстановка кадров по деловым качествам;

ОЖО — обеспечение жесткой ответственности за порученное дело;

ГМР — главная мотивация руководителя в раскрытии своего потенциала в соответствии с внутренним призванием на базе профессионализма;

ДМ — дополнительная мотивация в форме повышенного материального вознаграждения и привилегированного статуса;

ГК — государственный контроль;

ОК — общественный контроль;

СОТР — система поиска и отбора с раннего возраста талантливых руководителей, имеющих соответствующее внутреннее призвание;

СП — система подготовки и переподготовки руководящих кадров;

ОСПДН — облагораживание системы передачи должностей по наследству, с разумным ограничением и под контролем;

РТППН — развитие тренда передачи профессии по наследству на протяжении ряда поколений, в том числе и применительно к профессии управления;

ВЗ — взаимодополняемость с другими вариантами МПКУ.

Демократический вариант МПКУ

На сегодняшний день ни в одной стране мира нет подлинной демократии. Все так называемые демократические типы правления, в особенности в США и ЕС, представляют собой реальную власть коррумпированной бюрократии, контролируемой и направляемой финансовой олигархией, которая проплачивает на выборах победу своих марионеток.

В своей сущности, подлинная демократия — это власть народа. Но что такое народ? Можно ли назвать население страны ее народом? Можно только в том случае, если это население объединено едиными, общими для них жизненными ценностями и реально участвует в общем для всех Деле с большой буквы, будучи объединено одной идеей. Но если так, то не призываем ли мы вернуться в новый вариант тоталитарного общества, с новой, на этот раз уже не с коммунистической, а какой-либо иной, обязательной для всех идеологией? Ни в коей мере. Обязывать граждан исповедывать одну единственную идеологию, тем более в интерпретации высокопоставленных идеологических вождей, даже если это самая передовая в мире идеология, означает уничтожение в корне этой идеологии. Ведь подлинная, реальная, живая идеология, а не ее имитация, должна просветлять умы и зажигать сердца людей, что никак не может быть достигнуто по принуждению, которое вызывает у очень многих естественное отторжение, порождает в обществе феномен думать одно, говорить другое, а делать третье. Именно на попытке внедрить в сознание людей марксизм-ленинизм с опорой на принуждение, с запретом на всякое инакомыслие, явились той коренной, исходной причиной, по которой рухнуло тотально идеологизированное государство, называемое СССР. Справедливости ради заметим, что США и другие страны апада являются не менее тоталитарными государствами, чем СССР. В них господствует одна единственная идеология атомизированного человека, главной целью жизни которого является сопричастность к воз-

можно более высоким кругам общества, престижное потребление, распространяемое не только на предметы быта, но и на властные должности, известность и славу. Но только, в отличие от СССР, тотальная идеология утверждалась и продолжает утверждаться в западном мире тоньше, не прямыми официальными запретами, а через постановку человека в такие условия жизни, в которых он должен играть по идеологическим правилам, борясь за повышенный достаток, или сойти с дистанции, попав в круг опустившихся людей, распущенных нравственно и физически, обычно употребляющих наркотики, часто склонных к криминалу, живущих на социальные пособия, которые им выплачиваются вовсе не из человеколюбия, а с целью бесконфликтной утилизации лишних для рыночно-капиталистической системы людей в ее коррумпировано-олигархической модификации. Коррупция современного капитализма выражается в том, что он развязывает войны, спонсирует потрясения, организует революции для увеличения, в конечном итоге, богатств привилегированных семей, несмотря на социальные потрясения в ряде стран и гибель миллионов людей.

Имеет ли капиталистическая идеология, в качестве идеи частного обогащения любым доступным способом, право на существование? Такой вопрос отчасти правомерен, а отчасти нет. Независимо от того, дадим мы право этой идеологии на существование или не дадим, она все равно будет существовать в среде довольно значительной по численности людей. А раз так, то её бессмысленно запрещать. Марксизм-ленинизм попытался это сделать, опираясь на учение о прибавочной стоимости, забывая о ещё одном источнике прибыли — синергетическом эффекте. В СССР были осуществляли исторический эксперимент — методом насилия запретили частнокапиталистическое предпринимательство и его идеологию¹. И что же в итоге? Корыстные чиновники, шедшие во власть не для раскрытия своего творчески-созидательного потенциала в области управления (у многих он был на нуле) в деле служения своему народу, а для удовлетворения своих личных амбиций и притязаний за счет принадлежности к правящему классу и занятия воз-

¹ Здесь особенно преуспели троцкисты. Н.С.Хрущев, их представитель, устроил гонения на приусадебные участки колхозников, запретил промысловую кооперацию (она давала порядка 8% валового продукта страны).

можно более высокого руководящего поста. В конечном итоге, начальствующие кресла стали все более и более превращаться в частный капитал, а их владельцы, поняв и прочувствовав этот свершившийся исторический факт, решили наконец уйти из капитализма наизнанку, под оболочкой идеологии коммунизма, и войти в капитализм в его чистом, непосредственном виде. Это решение сначала вылилось в перестройку, а потом, после распада великой державы, — в радикальные деморфические реформы 90-х годов, поставившие под угрозу существование само российского государства и его народа.

Не повторяя ошибок прошлого, капитализм и его идеологию необходимо допустить в разумно организованном обществе, но с двумя уточнениями.

Во-первых, увеличивать частный капитал следует разрешить не всяким доступным способом, а лишь таким, который полезен для общества, через производство товаров и оказание услуг, действительно нужных людям, при запрете способов получения прибыли не только чисто криминальным путем, но и посредством разного рода спекулятивно-посреднических транзакций.

Во-вторых, капитализм ни в коем случае не должен становиться тоталитарным. Пусть одни люди, кто этого хочет, создают капиталистические предприятия или идут устраиваться на них наемными работниками, на зато другим людям (в России таких большинство) нужно предоставить реальное право трудиться в разного рода государственных структурах, на народных предприятиях, в артелях или кооперативах и др.

Теперь зададимся вопросом, а имеет ли историческое право на существование коммунистическая идеология? Конечно имеет, если понимать под ней не её тоталитарный вариант, а общественную жизнь на базе коллективной собственности. В таком качестве пусть люди создают коммунистические предприятия разного рода.

Разумеется, полное право должны иметь люди и в отношении выбора религиозной конфессии, или той или иной идеалистической или материалистической философии. Тем более не должны ограничиваться права человека самостоятельно искать Истину, не беря ее готовой у какого-нибудь широко разрекламированного авторитета.

Сказанное выше не относится к тоталитарным сектам, которые под маской идеологии того или иного вида зомбируют своих рядовых членов, присваивая их имущество и превращая их фактически в своих рабов. Но если на идеологическом фронте, в мировоззрениях людей расцветут сотни и тысячи цветов, то что же будет объединять население в народ? Ведь для этого нужна какая-то общая идея. И вот такой идеей является осознанный, просвещённый патриотизм родной страны, защищающего ее государства, родного народа, в качестве той фундаментальной идейно-материальной основы, которая позволяет каждому человеку в отдельности идти своим путём к Истине, защищая его от тех или иных попыток его тоталитарного порабощения какой-нибудь одной идеологией, за чем неизбежно следует и порабощение материальное.

Таким образом, мы приходим к выводу о *необходимости двухуровневой идеологии — индивидуально-личностной и социально-общественной, стержнем которой является идея просвещенного, внутренне осознающего патриотизма.*

Теперь, после экскурса в проблемы идеологии, возвратимся к идее и практике демократии. Озвучим такой парадоксальный тезис: принятие решений по управлению страной, в том числе и по поводу выбора депутатов и руководителей, прямым и всеобщим голосованием всего населения, на данном историческом этапе развития общества, мало общего имеет с демократией как властью народа. Причины следующие.

Во-первых, для принятия действительно разумных решений в интересах народа, необходимо обладать достаточно высоким уровнем образования и самообразования, большим жизненным опытом, активно интересоваться общественно-политической жизнью, что присуще лишь явному меньшинству населения. Исторически выверенная, подлинная демократия — это ВЛАСТЬ СОВЕТА СТАРЕЙШИИ, когда действительно возможно принимать решения большинством голосов. А теперь представим ситуацию. Западные идеологи говорят, что большинство молодого поколения России разделяет западные ценности, для них идеологом является не Ахмат Кадыров, а Марк Цукерберг. В этом есть доля правды. Но почему это так? Дело в том, что человек от рождения в наш мир разрывается между тем, что ему хочется в данный момент и тем, что ему нужно делать для его же собственного блага. Идеологиче-

ская диверсия Запада заключается в том, что они предлагают подрастающему поколению, уже с детского возраста, идеологию удовлетворения любых желаний, здесь и сейчас, что в крайней форме переходит в наркоманию. Этому немало способствуют наркокартели, курируемые, между прочим, спецслужбами США и некоторых других стран. А вот о Деле, о том, что Надо, о будущих перспективах, идеология тотального удовлетворения всех желаний (между прочим, с опорой на примитивно понимаемое подсознание), сознательно умалчивает. Согласно двойным стандартам, Делу и Надо учат только детей правящего, привилегированного класса, а всех остальных учат не препятствовать удовлетворению своих желаний. И вот такой и таким образом обученной массе молодежи доверяют на всеобщих выборах решать вопросы судьбы своей страны и её народа, в то время как кукловоды, монополизировавшие СМИ, манипулируют общественным мнением. Разумеется, это не имеет ничего общего с подлинной демократией. Налицо лишь демократическая маска-обманка, которая маскирует тотальное господство мирового правящего класса, все более впадающего в разложение, над населением, в одних случаях атомизированного, а в других — сгруппировавшегося в разного рода фанатичные секты. Не случайно в России, в среде народа, широкое распространение получил термин «дерьмократия» как эквивалент слова демократия, воспринимаемого уже как ругательство. Однако, подлинные ценности настоящей демократии нужно отстаивать, а демократические методы и формы правления внедрять в жизнедеятельность народа и государства, но с умом, учитывая социальную психологию и культурно-исторические традиции народа. Например, в России Государственная Дума была бы на порядок более плодотворной, если бы в ней заседали не представители партий, а делегаты основополагающих слоев российского общества, в том числе и в профессиональном разрезе, с целью отстаивания жизненно важных интересов каждого слоя, например, ученых, преподавателей вузов, школьных учителей и т.д. При этом голосование должно носить консенсусный характер, т.е. любое решение, значительно изменяющее жизнь народа, должно приниматься с одобрения представителей всех социальных слоев без исключения. Тогда бы в России не проводилось издевательских реформ в науке, образовании, здравоохранении, воспринимаемых учеными, преподавателя-

ми, медиками как экономическое удушение финансовыми методами сфер их жизнедеятельности так называемыми эффективными менеджерами, которые решают вопросы по критерию максимума прибыли при минимизации издержек на данный период времени, а что будет с наукой, образованием, медициной через 5, 10, 15 и т.д. лет их не касается. Их так обучали по американским учебникам. А согласно американскому замыслу, науку, образование, медицину нужно замкнуть на страны семерки, прежде всего, США, а такие страны как Россия должны специализироваться на добыче и экспорте энергоносителей, сырья, металлургическом производстве, не имея собственной науки, образование и медицину ограничивая минимальным порогом, а к тому же, наша страна не должна сохранить свой ракетно-ядерный потенциал, который мешает США диктовать военно-политическим путем свое тотальное господство над миром.

Так называемые демократические процедуры, механизмы, правила подбора и расстановки кадров в системе управления общественным воспроизводственным процессом применяют многие методы и формы (рейтинги, индексы цитирования в науке и др.), а также институты (кадровые агентства и т.п.), при проявлении заботы о том, чтобы не ущемить права женщин, сексменьшинств, не отвергнуть кандидата на должность по причине национальности и многое другое. При этом нарастает тренд выполнения всех должностных обязанностей управленцем и специалистом все более и более по формализованной инструкции, чтобы избежать обвинений в допущенной ошибке (особенно это характерно для сфер медицины и образования). В такой системе из Дела все более исключается личность, индивидуальность, в корне парализуется инициативный, творчески-созидательный подход к выполнению служебных обязанностей. К тому же такой подход не стимулируется, когда топ-менеджеры присваивают все большие вознаграждения, а возглавляемые ими структуры идут ко дну. Если на середину 60-х годов средняя разница доходов между топ-менеджерами и всем остальным персоналом организаций в США была как 27:1, то в настоящее время она достигла уровня 240:1. И что же, «корабль» экономики США за эти годы продемонстрировал потрясающие успехи? Отнюдь. Все больше экспертов предсказывают ему судьбу «Титаника».

Об уровне топ-менеджеров в США свидетельствуют два эпизода. В своей речи в июле 2016 года Б.Абама зачитал дословно ряд больших кусков, которые уже были зачитаны четыре года назад в выступлении Мишель Абама, на что обратил внимание Дональд Трамп. Это профессиональный уровень элиты США. Теперь о моральном уровне. Госдеп США проводит собственное расследование гибели американского посла в Ливии, подозревая, что это было организовано Х.Клинтон, опасаясь, что и других может ждать та же участь. Это к моральному уровню правящей элиты США.

Демократический вариант МПКУ во многом противоречит естественно-традиционному варианту. Другим недостатком является использование демократических подходов для инспирации кадровой политики государства силами из-за рубежа, в их корыстных интересах. Но если эти и другие недостатки устранить, то демократический вариант МПКУ вполне можно использовать в России наряду с другими вариантами.

$$\begin{aligned} \text{АНПСдв} = \text{ПДРО} \rightarrow & [\text{ФДУМ} \rightleftharpoons \text{ОКРОС} \rightleftharpoons (\text{ТБОРДКУ} \rightleftharpoons \text{ПОКС})] \rightleftharpoons \\ & \rightleftharpoons \text{Б2СфВ} \rightleftharpoons [(\text{СфВОС} \rightleftharpoons \text{СфВОИ}) \rightarrow \text{ОСР}] \rightleftharpoons \text{ОСТ} \rightarrow \text{БК1СфВ} \rightleftharpoons \\ & \rightleftharpoons [\text{ДМЗПД} \rightleftharpoons (\text{ФКС} \rightleftharpoons \rightleftharpoons \text{АПАГВ} \rightleftharpoons \text{НУГВ} \rightleftharpoons \text{АПКр} \rightleftharpoons \text{СЗ} \rightleftharpoons \\ & \rightleftharpoons \text{СКС} \rightleftharpoons \text{ГИГ} \rightleftharpoons \text{ДКП} \rightleftharpoons \text{ТДОф})] \rightarrow \text{СВН} \end{aligned}$$

где АНПСдв — алгоритм насыщения положительным содержанием МПКУ в его демократическом варианте;

ПДРО — преодоление дисбаланса между экстравертностью и интравертностью в развитии общества;

ФДУМ — формирование двухуровневого мировоззрения личности граждан страны — индивидуально-конкретного и общего для всех в виде признания в общественной жизни приоритета патриотизма (примата национально-государственных интересов);

ОКРОС — общий курс развития общества на примат созидания благ трудом в соответствии с внутренним призванием, при личном обогащении на основе результатов такого труда и утверждении принципа справедливости не в виде равенства всех людей в потреблении, а в качестве неравного распределения в соответствии с дифференцированными заслугами в труде, в том числе в науке, управлении, образовании, куль-

туре, искусстве, с обеспечением условий воспроизводства жизнедеятельности всем гражданам на уровне человеческого достоинства за счет общественных фондов потребления;

ТБОРДКУ — требование к достижению баланса между осмыслением деятельности и ее формализованным регламентированием в отношении кадров управления;

ПОКС — проведение ступенчатых конкурсов-состязаний среди претендентов на руководящие должности по ступеням иерархии власти, по аналогии с Древним Китаем;

Б2СфВ — балансировка 2-х сфер власти в обществе и государстве — одна обеспечивает правопорядок, защиту от внутренних и внешних врагов и тяготеет к естественно-традиционному варианту МПКУ, а другая сконцентрирована на инновациях и тяготеет к демократическому варианту МПКУ;

СфВОС — сфера власти, обеспечивающая стабильность;

СфВОИ — сфера власти, обеспечивающая инновационность;

ОСР — обеспечение синергии развития общества под защитой и протекцией государства;

ОСТ — обеспечение специальных требований, обусловленных необходимостью преодоления засилия в современном человеческом обществе псевдодемократической власти, контролируемой финансовой олигархией;

БК1СфВ — безусловный контроль первой яферы власти над второй, с правом ее замены в любой момент в случае угрозы с её стороны безопасности государства и общества;

ДМЗПД — действенные меры по замене псевдодемократии подлинной демократией;

ФКС — формирование конкурентной среды для СМИ;

АПАГВ — активное противодействие агрессивным гибридным войнам, в том числе в идеологической и информационной сферах;

НУГВ — недопущение участия в государственной власти лиц из сверхбогатых семей;

АПКр — активное противодействие коррупции;

СЗ — совершенствование законодательства в направлении его обслуживания реального общего дела народа страны (дела, превращающе-