

Л.В. Синельник

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Конспект лекций

Учебное пособие

УДК 330(47)(075.8)
ББК 65.02(2)я73
С38

Рецензенты:

В.Ф. Гапоненко, начальник кафедры организации финансово-экономического и тылового обеспечения Академии управления МВД России, д-р экон. наук, проф.,
В.П. Грузинов, научный руководитель Московского института государственного и корпоративного управления, засл. деятель науки РФ, д-р экон. наук, проф.

Синельник, Лариса Васильевна.

С38 История экономических учений. Конспект лекций : учебное пособие / Л.В. Синельник. — Москва : КНОРУС, 2021. — 156 с. — (Конспект лекций).

ISBN 978-5-406-04881-8

Курс лекций охватывает историю экономической мысли от Аристотеля до современных концепций. Сочетание критического анализа теорий и концепций с их хрестоматийным изложением позволит студентам не только легко усвоить программу, но и глубоко осмыслить проблемы, поднимаемые учеными в своих трудах.

Соответствует ФГОС ВО последнего поколения.

Для студентов, преподавателей и аспирантов экономических вузов.

УДК 330(47)(075.8)
ББК 65.02(2)я73

Синельник Лариса Васильевна

ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Изд. № 590121. Формат 60×90/16.

Гарнитура «PetersburgС». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 16,0. Уч.-изд. л. 11,57.

ООО «Издательство «КноРус».

117218, г. Москва, ул. Кедрова, д. 14, корп. 2.

Тел.: +7(495)741-46-28.

E-mail: welcome@knorus.ru www.knorus.ru

Отпечатано в ООО «Контакт».

107150, г. Москва, проезд Подбельского 4-й, дом 3.

ISBN 978-5-406-04881-8

© Синельник Л.В., 2021

© ООО «Издательство «КноРус», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
-----------------------	---

Раздел I

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ОТ ПЕРИОДА ДРЕВНЕГО МИРА ДО МЕРКАНТИЛИЗМА

Лекция 1. Экономические воззрения Древнего мира и Средневековья	7
Лекция 2. Меркантилизм	15

Раздел II

КЛАССИЧЕСКАЯ ШКОЛА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Лекция 3. Зарождение классической теории. Основоположники классической политической экономии: У. Петти и П. Бугильбер	19
Лекция 4. Физиократы: Ф. Кенэ и А. Тюрго	23
Лекция 5. Экономическое учение А. Смита	29
Лекция 6. Экономическое учение Д. Рикардо	35
Лекция 7. Экономическое учение Ж.-Б. Сэя	41
Лекция 8. Экономическое учение Т. Мальтуса	44
Лекция 9. Экономическое учение Дж.Ст. Милля	47
Лекция 10. Экономическое учение К. Маркса	58

Раздел III

МОДЕЛИ ИДЕАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА ОБЩЕСТВА В ТРУДАХ ЭКОНОМИСТОВ-РОМАНТИКОВ И СОЦИАЛИСТОВ-УТОПИСТОВ

Лекция 11. Экономическое учение С. Сисмонди	67
Лекция 12. Экономическое учение П. Прудона	72

Лекция 13. Общая характеристика утопического социализма: К. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн	77
--	----

Раздел IV

ИСТОРИЧЕСКАЯ ШКОЛА В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Лекция 14. Историческая школа Германии.....	86
Лекция 15. Институционализм как американское направление исторической школы.....	94

Раздел V

ФОРМИРОВАНИЕ НЕОКЛАССИЧЕСКОГО НАПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКЕ. МАРЖИНАЛИЗМ

Лекция 16. Общая характеристика маржинализма. Австрийская школа маржинализма: К. Менгер, Е. Бём-Баверк, Ф. Визер	98
Лекция 17. Маржинальные концепции У. Джевонса и представителей лозаннской школы Л. Вальраса и В. Парето	105
Лекция 18. Маржинальные теории А. Маршалла и Дж.Б. Кларка.....	111

Раздел VI

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: ОТ ДЖ.М. КЕЙНСА ДО НАШИХ ДНЕЙ

Лекция 19. Экономическое учение Дж.М. Кейнса.....	118
Лекция 20. Теория Викселля Кнута.....	125
Лекция 21. Монетаризм	130

Раздел VII

РУССКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ

Лекция 22. Эволюция русской экономической мысли: от истоков до первой четверти XX в.	133
Лекция 23. Экономическое учение М.И. Туган-Барановского	136
Лекция 24. Экономическое учение Н.Д. Кондратьева.....	146
Литература	154

ВВЕДЕНИЕ

Изобретать самому прекрасно,
но то, что другими найдено,
знать и ценить — меньше ли,
чем создавать?

Г. Гёте

История экономических учений — фундаментальная экономическая наука, изучающая эволюцию экономической теории. Первыми публикациями, посвященными истории экономических учений, стали статьи французского физиократа Дюпона де Немура в журнале «Эфемериды» (1767, 1768). На протяжении столетий складывалась научная экономическая мысль. Каждый период исторического развития нации ставил свои вопросы, требующие систематизации, критического анализа и на этой базе синтеза новых знаний или обобщений, которые позволяли бы построить причинно-следственные связи и прогнозировать дальнейшее социально-экономическое развитие общества.

В эпоху Античности и Средневековья, в условиях рабовладельческого строя мы наблюдаем начало формирования экономических взглядов. Позже, в период Великих географических открытий начинается эпоха меркантилизма, для которой характерна забота о привлечении в страну звонкой монеты. Со временем промышленная революция дает толчок для развития производства; практика хозяйствования поставила новые вопросы, решение которых мы находим в трудах представителей классической политической экономии. Некоторые принципы классической политической экономии (например, принцип экономического либерализма) в определенный исторический период существенно подвергались критике со стороны экономистов-романтиков, социалистов-утопистов и представителей исторической школы Германии. Затем, с появлением неоклассического направления — маржинализма, экономическая наука направила свое исследование на экономическое поведение отдельных индивидов. В начале XX в. в связи с усилившейся монополистической

тенденцией в экономике зародилось новое социально-институциональное направление экономической мысли. Великая экономическая депрессия 1929—1933 гг. поставила новые проблемы научных исследований. Решение этих проблем опиралось на учение Дж.М. Кейнса, которое предполагало государственное регулирование экономических процессов. Позже, в 1960-е гг., в противовес учению Кейнса появляется новый теоретический подход, признающий исключительную важность денег в экономике, — монетаризм. В 1970—1980-е гг. была сформулирована «новая классическая макроэкономика» Р. Лукаса и др., объектом исследования которой стала модель о рациональных ожиданиях. Решение новых социально-экономических проблем привело нас, по словам П. Самуэльсона, «к неоклассическому синтезу».

Таким образом, предметом истории экономических учений как науки является изучение исторического процесса возникновения, развития и обновления знаний, идей и концепций, представленных в теориях экономистов. Изучение истории экономической мысли является необходимым условием для выявления устойчивых закономерностей в сфере хозяйственной жизни.

Известный российский государственный деятель, граф С.Ю. Витте писал: «Отрицать научное право классической политической экономии только потому, что некоторые принципы ее не согласуются с хозяйственной жизнью различных стран, так же нелогично, как нелогично, например, отрицать научное право математического анализа потому, что многие выводы его не имеют житейского применения... Классическая политическая экономия аналогична аналитической механике; для применения ее к национальной жизни она должна преобразовываться в национальную экономию, подобно тому, как аналитическая механика преобразовывается в практическую; наконец, для того, чтобы национальная экономия могла применяться к жизни данной страны, должны быть приняты во внимание индивидуальные ее особенности...»¹.

Несомненно, хорошие знания по формированию экономической теории необходимы не только для студентов экономических вузов, но и для влиятельных государственных и общественных деятелей.

Предлагаем читателям ознакомиться с воззрениями великих ученых-экономистов.

¹ *Vumme С.Ю.* По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист // Ф. Лист. Национальная система политической экономии; С.Ю. Витте. По поводу национализма. Национальная экономия и Фридрих Лист; Д.И. Менделеев. Толковый тариф, или Исследование о развитии промышленности России в связи с ее общим таможенным тарифом 1891 года. М. : Европа, 2005. С. 261.

РАЗДЕЛ I

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ ОТ ПЕРИОДА ДРЕВНЕГО МИРА ДО МЕРКАНТИЛИЗМА

Лекция 1

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ ДРЕВНЕГО МИРА И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

ЭПОХА ДРЕВНЕГО МИРА

V в. до н.э. — период наивысшего экономического подъема греческой цивилизации. Широкое использование рабского труда приводит к расширению производства и углублению разделения труда. Активно развиваются внешняя морская торговля, отрасли, связанные с судостроением и мореплаванием, горное дело, производство керамики, чеканка монеты. Меняльные лавки начинают выполнять функции банков по хранению денег, переводу сумм со счета одного клиента на счет другого, по выдаче денежных ссуд. Широко распространяются сделки купли-продажи земли, аренда частных владений, что рассматривалось уже как источник дохода. Эти изменения в земельных отношениях привели к нарушению традиционной полисной структуры, что в итоге стало причиной потери Грецией независимости.

В это время появляются работы древнегреческих мыслителей. *Платон (428 или 427 г. до н.э. — 348 или 347 г. до н.э.)* и *Ксенофонт (не позже 444 г. до н.э. — не ранее 356 г. до н.э.)* рассматривали общественное разделение труда, обращая внимание на качественную сторону и потребительную стоимость. Платон выводит разделение труда внутри общины из разносторонности потребностей и односторонности дарований индивидуумов. Основное его положение состоит в том, что работник должен приспособливаться к делу, а не дело к работнику, но последнее

неизбежно, если работник занимается несколькими профессиями сразу, т.е. выполняет одну из них как побочное занятие, «ибо дело не должно ожидать досуга производителя, но необходимо, чтобы производитель совершал свое дело прилежно, а не между прочим. Ведь каждая вещь производится легче и лучше и в большем количестве, когда человек делает лишь одно дело, соответствующее его склонностям и в надлежащее время, свободное от всяких других занятий»¹.

Ксенофонт отмечает, что наличие спроса в крупных городах благоприятствует разделению труда, в свою очередь это приводит к повышению качества продукта (услуги), так как работнику «достаточно знать одно ремесло, чтобы прокормиться». «В мелких городах один и тот же человек делает ложа, двери, плуги, столы; иногда он, кроме того, строит дома и очень рад, если имеет достаточное количество подобного рода заказов, необходимых для поддержания его жизни. Совершенно невозможно, чтобы человек, занимающийся столь различными делами, все делал хорошо... Неизбежно, что тот, кто выполняет наиболее простую работу, выполняет ее наиболее совершенно»².

К. Маркс отмечает, что здесь Ксенофонт обращает внимание именно на качество потребительной стоимости, хотя уже знает, что масштаб разделения труда зависит от размеров рынка.

Ксенофонт также рассматривает разделение труда внутри мастерской: «Зачастую даже нет необходимости знать ремесло в целом; но бывает так, что один делает только мужские башмаки, другой — только женские. В отдельных случаях один только шьет башмаки, другой только кроит для них кожу, или один только кроит платье, другой лишь соединяет вместе куски материи»³.

В другом своем трактате «*Ойкономия*»⁴ Ксенофонт дает описание образцового домашнего хозяйства.

Гениальным философом древнегреческого периода считается **Аристотель (384–322 до н.э.)**.

Справедливый обмен по Аристотелю

По Аристотелю, денежная форма товара есть лишь дальнейшее развитие простой формы стоимости, т.е. выражения стоимости одного

¹ Сочинения Платона. Ч. III. Кн. 2 : Политика, или Государство / пер. проф. Карпова. СПб., 1863. С. 117.

² Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 23. М. : Политиздат, 1960. С. 379.

³ Там же.

⁴ Понятие «экономика» («экономия») происходит от древнегреческого «ойкономия» («ойкос» значит «дом», «ном» — «закон»).

товара в стоимости любого иного. Аристотель также считал, что обмен не может иметь места без равенства, а равенство — без соизмеримости.

Согласно рассуждениям Аристотеля об обмене, можно вывести следующие положения:

- 1) деньги — средство обмена;
- 2) обмен возможен лишь при взаимной потребности;
- 3) товары не имеют потребительной стоимости для владельцев и представляют потребительную стоимость для невладелльцев;
- 4) два товара, подлежащие обмену, должны быть равной стоимости.

В дальнейшем из положений Аристотеля о потребительной стоимости выросло две концепции стоимости: одни экономисты видели стоимость товара в затраченном на него труде (А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс и др.), а другие — в полезности благ (Ф. Аквинский, И. Бентам, Г. Госсен и др.).

Экономика и хрематистика

Аристотель отмечает, что существует двоякого рода хрематистика: одна относится к торговле, другая к экономике; последняя необходима и достойна похвалы, первая основана на обращении и потому справедливо порицается (ибо она покоится не на природе вещей, а на взаимном надувательстве). Таким образом, ростовщичество справедливо ненавидимо всеми, ибо здесь сами деньги являются источником приобретения и употребляются не для того, для чего они были изобретены. Ведь они возникли для товарного обмена, между тем процент делает из денег новые деньги. Отсюда и его название («процент» и «порождение»). Ибо порожденное подобно породившему. Но процент есть деньги от денег, так что из всех отраслей приобретения эта — наиболее противна природе.

Хрематистика далее отличается от экономии тем, что «для нее обращение есть источник богатства. Вся она построена на деньгах, ибо деньги суть начало и конец этого рода обмена. Поэтому-то и богатство, к которому стремится хрематистика, безгранично... Хрематистика не знает границ для своей цели, но ее цель есть абсолютное обогащение. Экономика, а не хрематистика, имеет границу... первая ставит своей целью нечто отличное от самих денег, вторая ищет лишь их увеличения... Смешение обеих форм, переходящих одна в другую, дало некоторым повод рассматривать сохранение денег и увеличение их количества до бесконечности как последнюю цель экономики»¹.

¹ Маркс К. Указ. соч. С. 163.

Эпоха Средневековья

Развитие средневекового общества сопровождалось значительными сдвигами в экономике, социальном и политическом строе. Различают следующие периоды: раннее Средневековье (V — середина XI в.); классическое, или развитое, Средневековье (вторая половина XI—XV в.); позднее Средневековье, или начало Нового времени (XVI — середина XVII в.).

Эпоха Средневековья была временем прогресса мировой цивилизации. Благодаря росту производительности происходит отделение ремесла от земледелия, растут города. Растущая специализация приводит к росту обмена, укреплению экономических связей. Появляются купеческие гильдии. Развивается рыночное хозяйство. Происходит трансформация феодальной системы — отработочная и натуральная рента заменяется денежной. Развитие товарно-денежных отношений привело к имущественному расслоению крестьян. Появились зажиточные крестьяне, которые арендовали землю у помещика и обрабатывали ее с помощью наемного труда своих рабочих. Наблюдается рост городов. Поскольку города размещались на землях феодалов, городское население вынуждено было выполнять феодальные повинности. Феодал являлся собственником города, чеканил свою монету, брал пошлины с торговли.

В XI—XII вв. горожане добились полного или частичного самоуправления. В ремесле заметный прогресс наблюдался в обработке металлов, оружейном деле. Наибольшее развитие получает сукноделие. Ремесленники одной специальности объединялись в особые корпорации — цехи. С одной стороны, обезземеливание крестьянства привело к созданию армии наемных рабочих. С другой стороны, шло формирование класса капиталистических предпринимателей. Ими становились купцы, скупщики, ростовщики, цеховые мастера, дворянство, государственные чиновники. Развивается внутренняя и внешняя торговля. Нужды торговли требуют умения читать, писать, знания арифметики, географии и элементов астрономии. Городская буржуазия стремилась к развитию городских муниципальных школ. Хотя тогда эти школы находились еще под влиянием монастырских и церковных школ, в них постепенно зарождался новый дух, выражавшийся в интересе к рациональному знанию. Около 1200 г. возникает Парижский университет. В XIII в. появляются университеты в Падуе, Кембридже, Неаполе, Тулузе и других городах. Буржуазия была носителем новой философии — философии не теоцентрического характера, а естественного — гуманистической ориентации. Именно таким был аристотелизм, который в арабском изложении привносил в Европу практические знания в разных областях науки. В XII в. работы Аристотеля переводятся на латинский язык. Распространяющийся аристотелизм стал угрожать официальной церковной

философии, так как его последователи считали единственным бытием материальное бытие. В 1209 г. синод в Париже накладывает запрет на переводы работ Аристотеля. Однако церковь понимает, что одни лишь административные меры недостаточны, поэтому актуализируется августинизм (приспособление аристотелизма к потребностям теологии в трудах Ф. Аквинского).

Особенности метода

Отцы церкви не пытались объяснить реальность как она есть (этот метод в науке называется позитивным, и таков метод Аристотеля), а предписывали, *какой ей следует быть* (такой метод называется нормативным).

Для средневековых богословов принципы христианства были «правилами», а экономическая мысль — «задачами». Когда они вырабатывали нормы экономического поведения христианина в каких-то случаях, они как бы применяли правила математики для решения задач. Менялись «условия задач» — требовалось отыскивать новые решения на основе тех же «правил». Так развивалась экономическая мысль в Средние века.

Большим решателем задач был великий богослов **Фома Аквинский (1225—1274)**, на латинский манер — Аквинат. Родился он в графской семье, близ Неаполя, в Аквино. После учебы в Неаполитанском университете стал членом доминиканского ордена, преемником Альберта Великого, у которого совершенствовался в аристотелизме. Его величие как мыслителя состоит в том, что он (если продолжить аналогию с математикой) не решал конкретные задачи, а разрабатывал методы решений для разных типов задач. Он как бы написал учебник по решению всяких задач, известных в те времена.

Способ изложения у Фомы Аквинского таков. Он выдвигает какое-либо положение, затем приводит все известные доводы *против* него (из Библии, отцов церкви, античных философов...), потом все, что можно найти в тех же источниках в *пользу* этого положения, после чего разбирает противоположные аргументы и дает свое заключение. Такой метод позже был назван схоластическим, и потому нередко писателей (философов, мыслителей) этой эпохи называют схоластами.

Фома Аквинский о труде и собственности

В отличие от животных, говорит Фома, человек обязан трудиться для своего существования. Цели труда состоят в удовлетворении потребностей, в устранении праздности и в благотворительности. Но отдельный человек не может сам удовлетворить все свои потребности. Поэтому Бог установил *разделение труда* и множество различных специальностей.

Труд по своей специальности — это служение Богу. Рабство оправдано только потому, что кому-то нужно выполнять тяжелый труд, но по своей природе раб — такой же человек. Все люди равны между собой, повторяет Фома слова Сенеки. Частную собственность он не осуждает в принципе. Но собственник должен помнить, что он — только управляющий тем имуществом, которое принадлежит всем. Владение собственностью обязывает к благотворительности. В то же время Фома хорошо понимал, что собственность — это стимул к труду и что общество собственников всегда хочет мира и порядка.

Фома Аквинский о справедливой цене и прибыли

В своем главном труде *«Теологическая сумма»* (1272) Фома Аквинский разработал теорию *справедливой цены*, последовав за величайшим греческим философом Аристотелем. В *«Никомаховой этике»* (время написания не установлено) Аристотель утверждал, что меновая или договорная справедливость требует обмена эквивалентов. Ф. Аквинский считал, что эта эквивалентность должна выражаться в *издержках производства*, главным образом в *трудовых затратах*. Маркс вслед за Аристотелем считал, что два товара, подлежащие обмену, должны быть равной стоимости, и настаивал, что эта стоимость должна измеряться воплощенным в них трудом, так как единственным общим свойством этих двух товаров является то, что оба они представляют собой продукты человеческого труда. Поэтому может показаться, что Фома Аквинский, как и Маркс, настаивал на трудовой теории стоимости. Между тем Ф. Аквинский одновременно подчеркивал, что все *товары оцениваются только в их отношении к человеческим потребностям*.

Наибольшее отличие между классической и марксовой теорией трудовой стоимости, с одной стороны, и теорией справедливой цены, рассмотренной Ф. Аквинским, — с другой, заключается в том, что первые две применяются к конкурентным рынкам, в то время как последняя относится к случаям, когда либо самих рынков не существует, либо конкуренция на них несовершенна. В случае двусторонней монополии или изолированного обмена цену равновесия определить нельзя, так как на нее влияют нерыночные факторы, такие как статус участников обмена.

При рассмотрении торговли Ф. Аквинский снова опирается на Аристотеля. Возможны два типа обмена товарами: для собственного потребления и для наживы (т.е. для извлечения прибыли). Первое естественно, второе — нет, потому что страсть к наживе не имеет естествен-

ного предела. А если не естественно, значит, греховно. Таково занятие купцов, т.е. торговля.

Однако, рассуждает Ф. Аквинский уже от себя, бывает много различных случаев, когда не грех продавать дороже, чем купил. Во всех этих случаях между куплей вещи и ее последующей продажей с нею что-то произошло. Возникло некоторое различие. Что это такое? Это может быть некоторое улучшение купленной вещи: она стала более удобной или более красивой. Далее, различие может относиться не к самой вещи, а ко времени. С момента купли до момента продажи прошел ощутимый отрезок времени, изменились условия, да и хранение требует затрат. Наконец, различие может касаться пространства. Речь идет о перевозке из одной местности в другую. Это требовало определенных издержек, которые допустимо прибавить к первоначальной цене. Кроме того, перевозка всегда была сопряжена с опасностью (стихийные явления, разбойные нападения), с риском потерять товары и понести убыток.

Таким образом, Ф. Аквинский рассматривал *прибыль как вознаграждение за риск предпринимателя* и оставил большой простор для извлечения прибыли от торговой деятельности. Более того, он считал, что сам факт продажи вещи дороже, чем ее покупка, — это еще не грех. Важно намерение. Если прибыль извлекается ради содержания семьи¹, помощи или пожертвований на оборону отечества, то это не нажива, а плата за труд купца.

Истолкование прибыли как вознаграждения труда предпринимателя также сыграло свою роль в дальнейшем развитии экономической науки.

Фома Аквинский о ссудном проценте

Ф. Аквинский и средневековые философы в целом настаивали на незаконности процента на ссуженные деньги. Вслед за Аристотелем Ф. Аквинский утверждал, что деньги были изобретены в основном как средство обмена и из самой этой природы следует незаконность взимания платы за пользование ссуженными деньгами, известного как ростовщичество. Из римского права было взято различие между так называемыми заменимыми вещами, теряющими свои свойства, разрушаемыми или изменяющимися и не преобразующимися при использовании. Считалось, что незаменимые вещи, такие как конь или дом, могут быть предметом аренды (передачи обладания с правом

¹ Ф. Аквинский рассуждал так: каждый человек принадлежит к определенному сословию, которому приличествуют определенный образ жизни и уровень доходов. Преступить этот уровень — грех.

пользования без передачи права собственности), в то время как заменимые вещи (такие как зерно) не могут быть предметом аренды, отличающейся от продажи, так как передача обладания (с правом пользования) не отделяется от права собственности. Деньги, являющиеся заменимым товаром, могут быть одолжены, но не сданы в аренду, т.е. взимать процент на одолженные деньги незаконно¹.

Однако Ф. Аквинский и канонисты допускали ссудный процент в определенных формах. В жизни же рост практиковался повсеместно. Уже за два-три столетия до Реформации евреев в этом деле по всей Европе сильно потеснили итальянцы. Область Италии, где расположены Венеция и Генуя, называлась Ломбардией, а выходцев оттуда в Европе называли ломбардцами. Ломбард-стрит в Лондоне получила свое название оттого, что там были сосредоточены торговые дома, меняльные лавки и другие финансовые заведения ломбардцев. Неспроста ведь дом, где можно взять деньги под залог, получил название «ломбард». А такие семьи, как флорентийские Медичи или немецкие Фуггеры, были крупнейшими финансовыми домами Европы, которые кредитовали королей и римских пап. Правда, рост часто маскировался под другие операции. Например, в обмен на крупный кредит король или иная владетельная особа могли отдать торговому дому на откуп сбор каких-то налогов или торговую привилегию, которая обеспечивала монополию и соответствующие прибыли².

¹ *Негизи Т.* История экономической теории : учебник; пер. с англ. / под ред. Л.Л. Любимова и В.С. Автономова. М. : Аспект-Пресс, 1995. С. 20.

² *Майбурд Е.М.* Введение в историю экономической мысли. От пророков до профессоров. М. : Дело : Вита-Пресс, 1996. С. 69.

Лекция 2

МЕРКАНТИЛИЗМ

Великие географические открытия конца XV — начала XVI в.¹ были поворотным пунктом истории и ознаменовали собой наступление новой мировой эпохи. Последствием их было перемещение центра тяжести международной торговли с берегов Средиземного моря к Атлантическому океану, к морскому пути в Америку и Индию. Сначала Голландия, затем Англия становятся первыми морскими и торговыми державами мира. Класс крупных торговцев-капиталистов быстро растет. Новая могучая социальная сила — капитал — мало-помалу завоевывает господствующее положение в хозяйственном и социальном строе Англии. Начинается эпоха меркантилизма (от итал. *mercante* — торговец, купец): иностранная торговля, дающая легкую возможность наживы, признается единственно производительным занятием, и вся государственная политика сводится к поощрению всеми мерами этой торговли². Так как торговля эта сопровождалась большим риском, требовала значительных затрат капитала и была не под силу отдельному предпринимателю, то стали возникать крупные торговые компании, которые обрели исключительное право вести торговлю в той или иной стране, благодаря чему легко наживали огромные капиталы. В течение всего трех — XVI, XVII и XVIII столетий Англия захватывает земли во всех частях света и создает колоссальную

¹ Открытие Америки Х. Колумбом в 1492 г.; открытие морского пути в Индию Б. Диасом (1486—1487) и Васко да Гамой (1497—1498); открытие Северной Америки Дж. Каботом (1497—1498); первое кругосветное мореплавание Ф. Магеллана (1519—1522).

² *Туган-Барановский М.* Очерки из новейшей истории политической экономии и социализма. 4-е изд. СПб. : Тип. М.А. Александрова, 1907. С. 9.