



ТЕНДЕНЦИИ

И

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

ТОМ 1

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**НАУЧНЫЕ ТРУДЫ ВОЛОГОДСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА РАН
2016–2020**

Вологда • 2020

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»



ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Научные труды 2016–2020 гг.

В 6 томах

Научные руководители:

чл.-кор. РАН Ильин Владимир Александрович

д.э.н. Шабунова Александра Анатольевна

д.э.н. Ускова Тамара Витальевна

Том 1

**Эффективность
государственного управления**

Вологда • 2020

УДК 330.34(470)
ББК 65.9(2Рос)
Т33

Публикуется по решению
Ученого совета ФГБУН ВолНЦ РАН

Т33 Тенденции и проблемы развития территорий : научные труды 2016–2020 гг. : в 6 т. / под науч. рук. чл.-кор. РАН В.А. Ильина, д.э.н. А.А. Шабуновой, д.э.н. Т.В. Усковой. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2020.

ISBN 978-5-93299-472-6

Редакционная коллегия издания:

Ильин В.А. (председатель),
Шабунова А.А. (зам. председателя), Ускова Т.В. (зам. председателя), Бабич Л.В.,
Калачикова О.Н., Леонидова Г.В., Мазилов Е.А., Морев М.В., Третьякова О.В.

Начиная с 2005 года, каждые пять лет, ВолНЦ РАН выпускает сборники избранных научных трудов. К 15-летию научного центра в 2005 году был издан первый сборник в трех томах. В нем представлены результаты исследований проблем развития региональной экономики и общества в период трансформации административно-командной системы на рыночные принципы хозяйствования. Особое внимание уделено механизмам экономического и социального развития территорий в условиях рынка.

К 20-летию научного учреждения приурочено выпущенное в 2010 году второе собрание избранных трудов в четырех томах. В нем освещаются вопросы регионального развития в период восстановительного роста российской экономики, обосновываются методы преодоления последствий мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. и резервы ускорения региональной экономики.

К 25-летию со дня основания научного центра вышел в свет третий сборник научных трудов в шести томах. В него включены избранные труды по проблемам территориального развития в 2010–2015 гг. Основной акцент сделан на вопросах эффективности управления социально-экономическими процессами, механизмов модернизации экономики и общества, ускорения экономического роста и изменения его качества, развития потенциала территорий.

К 30-летию Вологодского научного центра РАН подготовлено настоящее, четвертое собрание избранных научных трудов. Они представлены в шести томах, каждый из которых объединяет работы, связанные с развитием Российской Федерации в условиях крайне неблагоприятной внешней среды. При обострении глобальных вызовов, которые оказывают существенное влияние на реализуемую социально-экономическую политику, коллектив научного центра сосредоточил исследования на поиске организационно-экономических механизмов управления социально-экономическими процессами, обеспечивающими эффективность государственного управления и национальную безопасность. Особое внимание в работах вологодских ученых уделено связанности экономического пространства, устойчивому росту экономики и развитию территорий, гуманизации общества, решению наиболее острых социальных проблем.

Издание предназначается работникам органов власти и управления всех уровней, научным сотрудникам, преподавателям, аспирантам, магистрантам и студентам и всем, кто интересуется проблемами региональной экономики, управления и территориального развития.

**УДК 330.34(470)
ББК 65.9(2Рос)**

ISBN 978-5-93299-472-6

© ФГБУН ВолНЦ РАН, 2020
© Коллектив авторов, 2020

ТЕНДЕНЦИИ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Научные труды 2016–2020 гг.

В 6 томах

ТОМ 1

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Эффективность государственного управления.

Политический цикл 2012–2018: точка зрения главного редактора

Национальная безопасность России:

проблемы обеспечения экономического роста

Том 2

Управление социально-экономическими системами

Эффективность государственного управления:

проблемы и методы повышения

Государственно-частное партнерство в жилищно-коммунальном
хозяйстве региона: проблемы и перспективы развития

Социальная ответственность бизнеса:

проблемы и перспективы развития

Том 3

Развитие экономики региона

Анализ и моделирование экономики
на основе межотраслевого баланса

Организация и факторы новой индустриализации

Внутрирегиональная
социально-экономическая дифференциация

Том 4

Социально-демографическое развитие России

Социальная уязвимость в региональном сообществе:
эксклюзия и современные механизмы ее преодоления

Качество молодого поколения
в контексте модернизации России

Том 5

Общество в эпоху перемен

Социальное государство в России:
проблемы и перспективы

Гражданское общество – общество граждан

Учитель и образовательная реформа:
взгляд из региона

Том 6

Развитие научно-технологического пространства и предпринимательства

Научно-технологическое пространство и прогнозирование
его развития в условиях глобальной конкуренции

Малое предпринимательство в экономике территорий

Механизмы повышения инновационной активности промышленных
предприятий: проблемы разработки и внедрения

УДК 330.34(470)
ББК 65.9(2Рос)
Т33

Публикуется по решению
Ученого совета ФГБУН ВолНЦ РАН

Т33 Тенденции и проблемы развития территорий : научные труды 2016–2020 гг. : в 6 т. Т. 1 : Эффективность государственного управления / под науч. рук. чл.-кор. РАН В.А. Ильина, д.э.н. А.А. Шабуновой, д.э.н. Т.В. Усковой. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2020. – 604 с.

ISBN 978-5-93299-473-3 (т. 1)

ISBN 978-5-93299-472-6

Коллектив авторов тома 1

*под научным руководством чл.-кор. РАН Ильина В.А.,
д.э.н. Шабуновой А.А., д.э.н. Усковой Т.В.:*

Ильин В.А., Ускова Т.В., Морев М.В.,
Ворошилов Н.В., Галухин А.В., Гулин К.А., Калачикова О.Н.,
Кожевников С.А., Кремин А.Е., Леонидова Г.В., Лукин Е.В.,
Мазилов Е.А., Панов А.М., Печенская М.А.,
Поварова А.И., Попов А.В., Чекавинский А.Н.

В первый том включены монографии «Эффективность государственного управления. Политический цикл 2012–2018: точка зрения главного редактора» (2019 г.) и «Национальная безопасность России: проблемы обеспечения экономического роста» (2016 г.).

Обе они посвящены ключевым вопросам, связанным с текущим положением и перспективами развития России, и, по сути, представляют собой квинтэссенцию всех последующих частей многотомного издания «Тенденции и проблемы развития территорий».

Первая монография объединяет в себе редакционные статьи ведущего периодического издания ФГБУН ВолНЦ РАН – журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» – за период с 2012 по 2018 г. В ней акцентируется внимание на проблемах системы государственного управления, сложившейся в России в XXI веке.

Вторая монография акцентирует внимание читателей на внутренних проблемах реализации Стратегии национальной безопасности. В центре внимания авторов находится понятие экономического роста, его теоретико-методологические основы, тенденции, факторы, возможности ускорения.

Представленные материалы предназначаются работникам органов управления всех уровней, научным сотрудникам, преподавателям и студентам высших учебных заведений, а также широкому кругу читателей, интересующихся проблемами эффективности государственного управления.

**УДК 330.34(470)
ББК 65.9(2Рос)**

ISBN 978-5-93299-473-3 (т. 1)

ISBN 978-5-93299-472-6

© ФГБУН ВолНЦ РАН, 2020
© Коллектив авторов, 2020

ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ

На каждом историческом этапе развития экономики и общества перед страной стоят задачи, направленные на достижение актуальных для этого периода времени целей и решение наиболее острых, волнующих практически каждого гражданина проблем. Выделение таких периодов связано прежде всего с процессами, происходившими в стране, и внешними вызовами, которые оказывали на нее наиболее сильное воздействие.

В истории Российской Федерации, вступившей на путь рыночных преобразований в начале 90-х годов прошлого века, можно условно выделить несколько периодов. В первом из них, который охватывал начало реформ и продолжался до нового тысячелетия, формировались основы рыночного хозяйствования. Он характеризовался крайне негативными процессами в экономике и обществе. Валовой внутренний продукт как важнейший индикатор успешности экономического развития снизился в сопоставимой оценке более чем в 2 раза. Спад рождаемости и рост смертности привели к резкому сокращению численности россиян. Уровень бедности достиг небывалых масштабов: за чертой бедности оказалась четверть населения страны. Наиболее острой задачей в эти годы было переломить негативные тенденции.

Сделать это удалось только к 2000 году. Именно тогда начался следующий исторический период (2000–2008 гг.) – быстрый восстановительный рост экономики. Среднегодовые темпы ее прироста составляли в среднем 6,5%. ВВП страны вырос на 63%, промышленное производство – почти на 49%; положительные тенденции были характерны и для регионов. В эти годы, еще называемые «тучными», удалось решить ряд социальных задач, повысить уровень жизни населения, остановить спад его численности. Перед страной стояли задачи не только внутреннего развития, но и выхода в мировые лидеры.

Однако мировой финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. стал причиной смены роста экономики резким падением, обострения социальных проблем и неопределенности перспектив. Границы этого периода – с 2009 г. по настоящее время. С 2010 г. начался посткризисный подъем экономики, который постепенно замедлялся. К 2015 г. экономический рост сменился падением, в результате чего началось снижение денежных доходов населения и рост бедности. Существенно повлияли на экономику санкции, введенные западными государствами после присоединения Россией Крыма. В последние годы основные социально-экономические показатели не демонстрируют заметного улучшения

положения дел в экономике и обществе. Ежегодный прирост ВВП России балансирует в пределах 1,5–2%. Модернизационные процессы тормозятся из-за недостатка инвестиций. Уровень бедности практически не снижается. Снова происходит сокращение численности населения. Все явственнее звучит угроза закрепления за страной статуса сырьевого придатка экономик ведущих западных государств. Актуальнейшей для нее задачей стал поиск путей развития в условиях крайне неблагоприятной внешней среды.

К решению проблемы адекватного и своевременного ответа на глобальные вызовы подключается не только руководство страны и ее территорий, но и отечественная наука. Не остается в стороне и Вологодский научный центр РАН, который в декабре 2020 года отметит свое 30-летие.

Его становление и развитие совпало с периодом трансформации в стране. В декабре 1990 года директором Института экономических проблем Кольского научного центра Академии наук СССР был подписан приказ о создании, в статусе отдела, Вологодского научно-координационного центра, который возглавил, а затем 25 лет руководил им доктор экономических наук **В.А. Ильин** – ныне научный руководитель Вологодского научного центра, член-корреспондент РАН.

За прошедшие годы статус научного учреждения неоднократно менялся. В 1993 году Вологодский научно-координационный центр стал самостоятельным учреждением в составе Отделения общественных наук Российской академии наук. В 1997 году он был зарегистрирован как Вологодский научно-координационный центр Центрального экономико-математического института РАН. Этот шаг позволил существенно расширить масштаб и тематику деятельности, улучшить качество выполняемых работ, что в 2009 году стало основанием для переименования центра в Институт социально-экономического развития территорий РАН и открыло новые возможности для развития. Целенаправленная реализация этих возможностей, укрепление авторитета в научном сообществе позволили институту не только менее болезненно войти в период реформирования Российской академии наук, но и укрепить свои позиции. В августе 2017 года на базе Института социально-экономического развития территорий РАН путем присоединения к нему обособленного подразделения Северо-Западного научно-исследовательского института молочного и лугопастбищного хозяйства была создано Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Вологодский научный центр Российской академии наук». Его директором избрана доктор экономических наук, доцент **А.А. Шабунова**.

Как уже отмечалось, развитие академического учреждения на Вологодчине происходило в сложных условиях переходного периода. Все эти годы Научный центр видел своей главной целью методическое сопровождение социально-экономических преобразований первоначально на уровне одного субъекта РФ – Вологодской области, затем регионов Северо-Западного федерального округа и страны целом. Для успешного достижения этой цели руководство Центра решало задачи поиска и подготовки квалифицированных специалистов, укрепления материально-технической базы, расширения тематики научно-исследовательских работ, повышения их качества, научной и практической значимости.

За тридцатилетний период научными сотрудниками ВолНЦ выполнен большой объем научно-исследовательских работ, основные результаты которых нашли отражение в многочисленных статьях, отчетах о НИР, монографиях. К юбилейным датам Центра публиковались собрания его трудов, в которых представлялись наиболее важные достижения за последние пять лет. Так, в 2005 году к 15-летию ВНКЦ ЦЭМИ РАН вышло в свет первое собрание избранных работ «Тенденции и проблемы развития региона» в 3-х томах. В 2010 году выпущено второе, четырехтомное собрание трудов под тем же названием. Оно было приурочено к 20-летию ИСЭРТ РАН. В 2015 году к 25-летию со дня основания ИСЭРТ РАН издано третье собрание научных трудов в шести томах – «Тенденции и проблемы развития территорий». Не стал исключением и этот юбилейный год. К 30-летию ВолНЦ РАН подготовлено четвертое собрание избранных научных трудов в шести томах «Тенденции и проблемы развития территорий». Каждый из шести томов объединяет работы, тематика которых отражена в названии тома.

Первый том «Эффективность государственного управления» содержит монографические работы, нацеленные на решение задач в сфере повышения эффективности управления, прежде всего на федеральном уровне, и укрепления безопасности страны.

Открывается он монографией, подготовленной на основе статей главного редактора ведущего периодического издания ВолНЦ РАН – журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» – за 2012–2018 гг. В ней акцентируется внимание на современных проблемах государственного управления. Оценка его эффективности осуществляется на основе анализа стратегических решений, принятых на федеральном уровне и определяющих тенденции развития экономики и общества в 2012–2018 гг., через призму субъек-

тивного восприятия населением динамики уровня и качества жизни, социальной справедливости, реализации национальных интересов, тенденций развития гражданского общества. Для этих целей, наряду с анализом экспертных мнений и официальных статистических источников, авторы широко используют результаты социологических исследований.

В данный том вошла также монография коллектива авторов, в фокусе внимания которых находится проблема достижения высоких темпов экономического роста как важнейшего фактора обеспечения национальной безопасности страны. В книге выявляются ключевые угрозы и обосновываются возможности повышения роста российской экономики. Для этого предлагается комплекс эффективных механизмов диверсификации промышленности, доказывається необходимость неоиндустриализации, государственной поддержки малого и среднего бизнеса, повышения инвестиционной активности, регулирования движения капитала. Разрабатываются меры по снижению уровня внутрирегиональной дифференциации, корректировке межбюджетных отношений.

Авторы работ, опубликованных в томе: В.А. Ильин, М.В. Морев (отв. за подготовку), Т.В. Ускова, К.А. Гулин, А.Н. Чекавинский, Е.В. Лукин, Е.А. Мазиков, А.Е. Кремин, Н.В. Ворошилов, С.А. Кожевников, О.Н. Калачикова, Г.В. Леонидова, А.В. Попов, А.М. Панов, А.В. Галухин, А.И. Поварова, М.А. Печенская.

Во втором томе «Управление социально-экономическими системами» представлены работы, в которых раскрываются проблемы управления социально-экономическими системами регионального уровня и предлагаются методы повышения его эффективности.

Акцентируя внимание читателей на проблеме необходимости повышения эффективности управления территориальными социально-экономическими системами, авторы обосновывают возможность использования в деятельности региональных органов государственной власти и местного самоуправления таких методов, как проектное управление, бенчмаркинг, краудсорсинг, SMART-технологии.

В работе подчеркивается важность развития взаимодействия власти, бизнес-структур и институтов гражданского общества в форме государственно-частного партнерства. В качестве одного из эффективных инструментов этого сотрудничества рассматривается социальная ответственность бизнеса.

Авторы работ, опубликованных в томе: Т.В. Ускова (отв. за подготовку), С.А. Кожевников, Е.Д. Копытова.

В третий том «Развитие экономики региона» включены монографические труды, исследующие различные аспекты устойчивого развития региональной экономики.

В частности, авторы выявляют ключевые проблемы региональной экономики, важнейшие факторы устойчивого развития и предлагают методический инструментарий его обеспечения. Они показывают, что преодоление кризисных явлений и выход на траекторию устойчивого экономического роста требуют активного включения государства в регулирование воспроизводственных процессов путем корректировки государственной экономической политики. Разработанные авторским коллективом межотраслевые модели позволяют оценивать последствия регулирующих воздействий.

В книге доказывается, что устойчивое развитие региональной экономики невозможно без развитого производственного сектора и снижения уровня территориальной дифференциации. В этой связи большое внимание уделено промышленной политике, важнейшим направлением которой выступает новая индустриализация, а также региональной социально-экономической политике, преследующей цели снижения масштабов территориальных различий и преодоления негативных последствий.

Авторы работ, опубликованных в томе: Т.В. Ускова (отв. за подготовку), Е.В. Лукин, С.А. Кожевников, Е.Д. Копытова, А.Е. Мельников, Е.С. Губанова, Н.В. Ворошилов.

Четвертый том «Социально-демографическое развитие России» посвящен гуманизации общества как одному из векторов модернизационных процессов, развернувшихся в современной России.

Авторы обосновывают тезис о том, что переход к новой модели экономического роста требует активизации человеческого капитала, основы воспроизводства которого закладываются в еще детстве. Они доказывают, что молодое поколение, обладающее колоссальным инновационным потенциалом, является стратегическим ресурсом развития, поэтому важнейшей государственной задачей становится демографическое сохранение молодого поколения, укрепление его здоровья, интеллектуальное и творческое развитие.

Особое внимание авторов сосредоточено на проблеме реализации трудового потенциала разных групп населения. Показаны особенности социально-экономического положения таких категорий, как пожилые, лица с ограниченными возможностями здоровья, многодетные роди-

тели и молодые специалисты, выявлена их социальная уязвимость, предложены механизмы включения их в трудовую деятельность.

Авторы работ, опубликованных в томе: В.А. Ильин, А.А. Шабунова, М.А. Головчин, М.А. Груздева, О.Н. Калачикова (отв. за подготовку), Н.А. Кондакова, А.В. Короленко, М.А. Ласточкина, Г.В. Леонидова, Л.Н. Нацун, А.В. Попов, И.Н. Разварина, К.А. Устинова, Е.О. Смолева, В.Н. Барсуков.

Пятый том «Общество в эпоху перемен» составляют монографические работы, исследующие социальные вопросы, прежде всего – формирования в России социального государства, развития гражданского общества и реформирования системы школьного образования.

Авторами выявлены наиболее острые проблемы социального развития российского государства; обосновано, что первостепенной задачей государственной власти должно стать обеспечение развития общества исходя из принципов социальной справедливости и взаимной ответственности. Это может быть реализовано путем организации работы социальных лифтов, создания равных условий для продвижения каждого человека на основе его способностей и таланта. В книге показана роль гражданского общества как индикатора развития социального государства, определены главные факторы его становления в России, обоснована необходимость активизации участия широких слоев населения в общественно-политической жизни страны. Обобщены результаты мониторингового исследования социального самочувствия и социально-профессиональной активности элиты регионального сообщества – учителей – в период реформирования школьного образования, выяснены перспективы учительской профессии в контексте перехода от программно-целевого к проектному подходу в управлении образованием.

Авторы работ, опубликованных в томе: В.А. Ильин, А.А. Шабунова, М.В. Морев (отв. за подготовку), А.И. Поварова, Г.В. Леонидова, М.А. Головчин, Т.С. Соловьева, Т.А. Гужавина, Е.О. Смолева, В.С. Каминский, К.Е. Косыгина, Ю.В. Уханова, А.В. Попов, А.И. Россошанский.

Шестой том «Развитие научно-технологического пространства и предпринимательства» включает в себя работы, посвященные проблемам научно-технологического развития как важнейшего императива России на современном этапе.

Авторы монографических трудов проводят анализ уровня научно-технологического развития российских территорий, выявляют

наиболее острые проблемы, в числе которых высокий уровень неравномерности развития научно-технологического пространства, предлагают концептуальный подход к управлению его развитием. Они доказывают, что важнейшим фактором научно-технологического развития выступает организация и ведение инновационной деятельности. В этой связи ими разработаны методические подходы и инструментарий, нацеленные на повышение инновационной активности российских промышленных предприятий в условиях растущей конкуренции на региональных рынках. В книге раскрыта роль малого предпринимательства в социально-экономическом и инновационном развитии локальных территорий.

Авторы работ, опубликованных в томе: К.А. Гулин, С.В. Теребова, Е.А. Мазилев (отв. за подготовку), Д.А. Алферьев, К.Б. Квитко, А.Е. Кремин, Н.О. Якушев.

Хотя настоящее собрание трудов представлено в шести томах, все же это только часть монографий, выпущенных Вологодским научным центром за 2016–2019 гг. Их полный перечень можно найти на веб-сайте Центра.

Полагаем, что данное издание поможет читателям сформировать общее представление о деятельности нашего научного учреждения, познакомиться не только с основными направлениями научно-исследовательских работ, выполняемых вологодскими учеными, но и важнейшими научными результатами, внедрение которых в практику управления позволяет успешно преодолевать социально-экономические проблемы как на региональном, так и федеральном уровне.

Решение острейших задач современности, поиск ответов на глобальные вызовы, повышение эффективности государственного управления с целью обеспечения национальной безопасности, достижения нового качества роста российской экономики, построения социального государства, обеспечивающего социальную справедливость и реализацию потенциала каждого гражданина, – все это предусматривается в перспективных планах ВолНЦ РАН. Надеемся, что осуществление задуманного будет способствовать повышению качества жизни россиян, наращиванию потенциала и конкурентоспособности страны, позволит Российской Федерации укрепить позиции среди стран – мировых лидеров.

Т.В. Ускова,

*заместитель директора ВолНЦ РАН по научной работе
д.э.н., профессор*

ПРЕДИСЛОВИЕ К ТОМУ 1

В томе, которым открывается издание «Тенденции и проблемы развития территории», посвященное 30-летию Вологодского научного центра, представлены две монографии, исследующие наиболее общие и в то же время ключевые вопросы, связанные с текущим положением и перспективами развития России. Эти работы являются, по сути, квинт-эссенцией всех последующих частей многотомника.

Монография **«Эффективность государственного управления. Политический цикл 2012–2018: точка зрения главного редактора»** (Ильин В.А., Морев М.В.) объединяет в себе редакционные статьи ведущего периодического издания ВолНЦ РАН – журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» – за период с 2012 по 2018 г. В ней акцентируется внимание на проблемах системы государственного управления, сложившейся в России в XXI веке.

Через призму управленческих решений и нюансов российской политической системы авторы рассматривают широкий круг вопросов, таких как трансформационные изменения и текущее состояние российского социума, многолетние тенденции социально-экономической и общественно-политической ситуации в стране, историческая роль России и ее место в современном глобализирующемся мире.

Отражая общую точку зрения научного коллектива ВолНЦ РАН на политические, экономические и социокультурные процессы, происходящие внутри страны и за ее пределами, авторы монографии уделяют значительное внимание социологическим исследованиям, которые, наряду с анализом экспертных мнений и официальных статистических источников, позволяют глубже понять психологический фон, существующий в российском обществе, его динамику; трансформацию запросов, адресуемых органам власти со стороны различных социально-демографических групп населения и определяющих характер взаимоотношений между ключевыми субъектами национального развития – обществом и государством.

В этом смысле сведения, представленные в монографии, имеют особую научную и практическую значимость, поскольку опираются на уникальный для российских регионов опыт Вологодского научного центра в проведении комплексных социологических измерений: в мониторинговом режиме они осуществляются с 1996 г., и за этот период научным коллективом Центра накоплена массивная база данных о происходящих в обществе социальных изменениях, реакциях на них представителей различных социально-демографических групп.

Еще одной «изюминкой» монографии является регулярное обращение к историческим аспектам национального развития, что дает возможность анализировать современную ситуацию в стране и в мире, сравнивая настоящее с прошлым и строя на этой основе гипотезы о будущем.

Авторы анализируют ключевые нормативные и стратегические документы, принятые на высшем уровне федеральной власти и определяющие как общие тенденции национального развития, так и повседневную жизнь российских граждан. Практическая реализация положений Конституции РФ, Стратегии национальной безопасности, национальных проектов и многих других основополагающих документов, как показывают результаты авторских исследований, зачастую сталкивается с недобросовестностью отдельных представителей властвующих элит на всех уровнях государственного управления, которая препятствует национальному развитию, формируя дополнительные угрозы национальной безопасности в контексте напряженных геополитических процессов XXI века.

Хотя внимание читателей акцентируется на проблемах государственного управления и специфике властвующих элит, сложившейся в постсоветский период, главным объектом исследования выступает российский социум – объективные характеристики и субъективное восприятие людьми динамики уровня и качества жизни, вопросы неравенства, социальной справедливости и их отражение в оценках общественного мнения, тенденции развития гражданского общества и реализация национальных интересов во внутренней и внешней политике государства.

В монографии **«Национальная безопасность России: проблемы обеспечения экономического роста»**, во многом созвучной по основным идеям с представленной выше, рассматриваются внутренние проблемы реализации Стратегии национальной безопасности, подписанной Президентом РФ В.В. Путиным 31 декабря 2015 г.

В центре комплексных исследований, проведенных научным коллективом ВолНЦ РАН под руководством чл.-кор. РАН В.А. Ильина и д.э.н., проф. Т.В. Усковой, находится понятие экономического роста. Опираясь на широкий круг статистических данных и литературных источников, авторы подробно рассматривают теоретико-методологические подходы к пониманию его сущности, а также анализируют тенденции и факторы экономического роста в России в период с начала 2000-х по середину 2010-х гг.

Значительное внимание в монографии уделено вопросам реализации национальной промышленной политики, включая такие ее аспекты, как импортозамещение и организационно-экономические механизмы управления промышленным комплексом. Отдельные главы книги посвящены проблемам социально-экономической дифференциации территорий, роли трудовых ресурсов в обеспечении экономического роста, анализу межбюджетных отношений и регулированию инвестиционных процессов.

Подводя итоги исследований, авторы приходят к выводу о существовании значительного потенциала для повышения темпов экономического роста в России, что является первоочередным условием реализации Стратегии национальной безопасности. В резюмирующей части монографии даются практические рекомендации (адресованные прежде всего лицам, принимающим управленческие решения) по реализации этих внутренних резервов; указываются на необходимость поиска новых и оптимизации уже имеющихся источников экономического роста с целью повышения способности национальной экономики адекватно и своевременно отвечать на вызовы, стремительно возникающие во внутренней и внешней среде.

Обе монографии, опубликованные в первом томе, получили широкое признание и востребованность как в российском научном сообществе, так и во властных кругах Вологодской области, о чем свидетельствуют поступившие в редакцию издания отзывы от крупнейших научно-исследовательских центров страны и профильных структур Правительства региона. Эксперты отмечают фундаментальность проведенных исследований, высокий научный уровень проработки теоретико-методологической и эмпирической базы, а также практическую значимость полученных результатов для решения ключевых проблем устойчивого развития на региональном и федеральном уровнях.

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЦИКЛ 2012–2018:
точка зрения главного редактора**





**Владимир Александрович
ИЛЬИН**

член-корреспондент РАН,
доктор экономических наук,
профессор, заслуженный
деятель науки РФ,
научный руководитель
Вологодского научного
центра Российской
академии наук

Вступительное слово

Книга «Эффективность государственного управления. Политический цикл 2012–2018: Точка зрения главного редактора» объединяет цикл наших статей, опубликованных в журнале «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз», в период с конца 2015 по начало 2019 года. В ней отражены основные результаты долгосрочного мониторинга эффективности государственного управления, наш взгляд на деятельность властвующих элит, ключевые проблемы, встающие перед страной, и трансформацию российского общества, непосредственно живущего в условиях, создаваемых действующим политическим и экономическим курсом.

Во вступительной части предыдущего нашего издания¹ были вкратце представлены основные вехи становления и развития Вологодского научного центра, прошедшего за более чем 25-летний период непростой путь от структурного подразделения Института экономических проблем Кольского научного центра АН СССР до Института социально-экономического развития территорий Российской академии наук.

Сегодня ВолНЦ РАН – это региональная ячейка системы фундаментального научного знания на территории типичного, на 97% состоящего из русского населения субъекта Российской Федерации

¹ Ильин В.А. Эффективность государственного управления: точка зрения главного редактора. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 320 с.

(Вологодской области). Становление центра проходило одновременно с развитием всего российского общества — с постепенным «вызреванием» новой, постсоветской идентичности, можно сказать, окончательно сформировавшейся после долгих лет либерального кризиса девяностых, последующей стабилизации в эпоху 2000-х, и, наконец, с появлением нового, патриотического общественного договора, возникшего в результате событий «крымской весны» (2014 г.).

Следует отметить, что на Вологодской области в полной мере отразились общероссийские изменения последних десятилетий. Еще к моменту своего официального образования в качестве административно-территориального формирования (1937 г.) Вологодчина находилась в достаточно выгодном положении: на ее территории была проведена первичная индустриализация экономики, завершилась коллективизация сельского хозяйства, повсеместно организовано школьное образование молодежи и ее профессиональное обучение.

В годы Великой Отечественной войны вологжане внесли достойный вклад в Победу над фашистскими захватчиками, однако война приостановила экономическое развитие региона.

В послевоенный период промышленность, транспорт, сельское хозяйство и многие другие отрасли Вологодчины развивались достаточно успешно, чему во многом способствовал непрерывный рост численности работников народного хозяйства с высшим и средним образованием. Так, за период с 1965 по 1990 г. она увеличилась почти втрое (с 60,1 до 180 тыс. чел.).

Однако либеральные реформы начала 1990-х гг. оказали пагубное воздействие на развитие региона, как и всей страны в целом. В условиях перехода к рыночной

экономике в общем объеме промышленного производства произошло резкое сокращение удельного веса продукции легкой промышленности, машиностроения и металлообработки, лесной и деревообрабатывающей промышленности, производства строительных материалов. Годы «шоковой терапии» и последующих экономических реформ привели к резкому падению уровня жизни населения, росту безработицы и поляризации доходов жителей.

На сегодняшний день Вологодская область так и не достигла того уровня развития, который был характерен для нее в послевоенный период. Об этом, в частности, наглядно свидетельствует такой интегральный показатель, как численность населения: если в 50-е — 80-е гг. XX века на её территории проживало более 1,2 млн. человек, то сегодня эта цифра составляет чуть более 1 млн. человек².

Не менее сложным «лихолетье 90-х» было и для российской, в том числе региональной, науки. Значительное снижение интереса правящих элит к фундаментальным научным исследованиям и к качеству системы образования (о чем свидетельствует сокращение финансирования научной отрасли с 2 до 1% ВВП) привело к уменьшению численности научных работников. Лишь за период с 1992 по 2000 г. доля людей, занятых научными исследованиями и разработками, сократилась в Вологодской области почти в 4 раза (с 1767 до 424 чел.), в целом по стране — почти в 2 раза (с 1,5 млн. до 888 тыс. чел.)³. По большому счету отставание России по научно-технологическому потенциалу от наиболее развитых

² Данные Всесоюзных переписей населения и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области.

³ Регионы России. Социально-экономические показатели. 2002: Р32 Стат. сб. / Госкомстат России. М., 2002. 863 с.

стран мира по-прежнему не преодолено и является одной из приоритетных задач на ближайшее десятилетие.

Тем не менее, несмотря на сложные условия, в которых оказалась российская наука, Вологодский научный центр продолжал наращивать свой научный потенциал. Широкий спектр исследований по вопросам обеспечения устойчивого и сбалансированного развития региональной экономики, оценки эффективности государственного управления, социологического измерения динамики уровня и образа жизни населения и по многим другим аспектам, непосредственно связанным с вопросами национальной безопасности, а также наличие собственной аспирантуры, представляющей собой систему подготовки и воспроизводства квалифицированных научных кадров не только для самого учреждения, но и для всего региона, стали залогом поддержки развития Центра со стороны региональных властей, местных администраций и Российской академии наук в лице ее видных представителей — Г.В. Осипова, Н.М. Римашевской, Д.С. Львова и многих других⁴.

Сегодня ВолНЦ РАН является издателем одного из ведущих экономических журналов в стране («Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз») и организатором высокостатусной международной конференции «Стратегия и тактика реализации социально-экономических реформ: региональный аспект», которая проводится с 1997 года и в которой в разные годы принимали участие лучшие представители отечественной экономической и социальной науки: Л.И. Абалкин,

А.Г. Гранберг, А.Д. Некипелов, Д.С. Львов, В.И. Маевский, В.Л. Макаров, П.А. Минакир, А.И. Татаркин, В.В. Окрепилов, В.Н. Лаженцев, М.К. Горшков и многие другие.

Однако «лицом» Центра (как однажды отметил известный российский экономист Д.С. Львов) стала система социологических исследований, которая с момента своего основания (1996 г.) сразу же приобрела мониторинговый характер. Исследование проводится по единым методологическим принципам: с периодичностью 1 раз в каждые 2 месяца опрашивается 1,5 тысячи жителей Вологодской области. В течение года, таким образом, выборка составляет 9 тысяч человек, а в целом за период реализации мониторинга — порядка 200 тысяч.

Это внушительный срез общественного мнения, позволяющий с высокой степенью достоверности анализировать динамические изменения жизни регионального сообщества: от наиболее острых проблем, которые беспокоят лично граждан, до оценки текущей ситуации в стране и регионе, а также прогнозов их развития. Реализация мониторинга позволила нам собрать уникальную информацию о трансформации постсоветского российского общества и его основных социально-демографических групп.

Таким образом, за годы своего существования Вологодский научный центр приобрел уникальный опыт комплексных исследований, касающихся самых разных сторон жизни российского общества и деятельности власти. Поэтому вопросы и темы, которые затрагиваются на страницах статей от главного редактора вот уже более 10 лет, — это квинтэссенция многолетнего опыта работы, накопленного научным коллективом ВолНЦ РАН, своего рода «взгляд из глубинки»,

⁴ Более подробно с деятельностью Вологодского научного центра РАН можно ознакомиться в монографии «Анализируя прошлое, думать о будущем» (под науч. рук. д.э.н., проф. В.А. Ильина. Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. 336 с.).

зеркало региональных изменений, в котором отражаются процессы и явления, происходящие не только в нашей стране, но и во всем мире.

Отличительной чертой наших последних статей (как, впрочем, и самого времени, в которое мы живем) являются размышления о будущем России, а точнее, о 2024 году, который станет рубежным для нашей страны в связи с уходом с поста Президента В.В. Путина. Насколько Россия (ее экономика, политическое устройство, идеологическая составляющая, взаимоотношения общества и власти и т.д.) будут готовы к этому, без сомнения, историческому испытанию на прочность — вопрос, что называется, не праздный уже сегодня. И поэтому все наши рассуждения, даже самые острые, нацелены на то, чтобы внести свой вклад в постепенный, эволюционный транзит России в новый политический цикл.

Не изменяя сложившимся традициям, мы не только продолжаем основываться на результатах собственных исследований, проводимых на территории Вологодской области, но и находить им подтверждение в экспертном сообществе — среди уважае-

мых и авторитетных представителей российской науки, политики, гражданского общества. Общность наших взглядов, идей, понимания текущих тенденций и перспектив развития ситуации в России, пожалуй, самое главное доказательство актуальности вопросов и выводов, на которых мы заостряем внимание представителей общественности, органов государственного управления, деятелей науки и, в принципе, всех читателей, равнодушных к тем процессам, которые происходят сегодня в нашей стране, и к тем вызовам, которые встанут перед ней в ближайшем будущем.

* * *

В заключение хотелось бы обратить внимание на то, что наша точка зрения — это мнение не одного человека, а сплоченного коллектива соратников и единомышленников — людей, с которыми мы вместе работаем уже много лет и которые так же остро чувствуют актуальные проблемы современной России.

В связи с этим хотел бы поблагодарить их за совместную работу, особенно Михаила Владимировича Морева, в соавторстве с которым мы публикуемся с 2018 года.



Введение

Книгу «Эффективность государственного управления. Политический цикл 2012–2018: Точка зрения главного редактора» открывает статья «Оценка населением эффективности государственного управления в 2000–2018 гг.», подготовленная в начале 2019 года, что, разумеется, не случайно. Она представляет собой некоторый итог, квинтэссенцию наших размышлений о прошлом, настоящем и будущем России.

За 19 лет президентства В. Путина (включая период, когда он занимал должность премьер-министра) в стране многое изменилось. Изменилось общество, его отношение к жизни, к власти, к стране и ее будущему. Изменилась сама мировая цивилизация, возможно, навсегда утратившая свою однополярную структуру. Изменился геополитический статус России, прошедшей примерно за 15 лет путь от фактически полного уничтожения государственности до одного из ключевых центров многополярного мира. Все эти исторические процессы складывались из определенных событий и фактов, правильных и неправильных шагов системы государственного управления, и прежде всего Президента, управляющего страной фактически в «ручном режиме».

На страницах статей от главного редактора, собранных в данной книге, анализируются как внутренние, так и внешние события, имеющие прямое отношение к историческому пути постсоветской России. Многолетний мониторинг общественного мнения, который проводится Вологодским научным центром РАН с 1996 г., позволяет наглядно увидеть реакцию простых россиян на ключевые события, происходившие в стране фактически на протяжении всех президентских сроков В. Путина. Эта информация выступает основой для нашего научного анализа, поскольку **именно общество находится в центре нашего внимания, как и должно быть в социальном государстве, к пониманию необходимости которого приходим не только мы в своих выводах, но и ведущие российские ученые, экономисты, историки, политологи, эксперты гражданского общества и др.**

Во введении к циклу статей, на наш взгляд, нелишним будет напомнить о том, как складывался этот непростой, наполненный важными событиями период для нашей страны.

В течение относительно успешных первых двух президентских сроков В. Путина (2000–2008 гг.) был урегулирован чеченский конфликт. Президент начал бороться с олигархами и выстраивать новую систему государственного управления; общество постепенно адаптировалось к посткризисным условиям жизни, а высокие цены на энергоносители позволили создать в стране достаточно крепкий (по крайней мере, по российским меркам) средний класс — будущих инициаторов перемен, основу интеллектуального потенциала и дальнейшего развития России в условиях стремительно нарастающей волны научно-технологических изменений мировой цивилизации.

«Под занавес» второго президентского срока В. Путина случилось важное событие, о котором вспоминают до сих пор. Сегодня, спустя 12 лет, можно с уверенностью сказать, что выступление Президента России на конференции по безопасности в Мюнхене (2007 г.) стало если не пророческим, то, как минимум, демонстрирующим высочайший уровень стратегической дальновидности В. Путина, по крайней мере, в делах внешней политики, которая осуществлялась под его личным контролем и руководством. Слова о многополярном мире в то время мало кто воспринял всерьез, доминирование США на геополитической арене представлялось незыблемым и бесконечным, однако выступление В. Путина заставило наших «зарубежных партнеров» всерьез обеспокоиться тем, что в геополитическую конкуренцию возвращается их

главный соперник — казалось бы, полностью «раздавленный» после развала СССР и «лихолетья» либерального правления девяностых.

Период 2008–2012 гг. был, возможно, самым определяющим в истории постсоветской России. Неизвестно, по какому руслу разворачивалось бы будущее нашей страны, если бы, более либерально настроенный, новоизбранный Президент Д. Медведев принял предложение посетившего Москву в 2011 году вице-президента США Дж. Байдена и при непосредственной поддержке Запада смог бы остаться на второй президентский срок¹. Современный опыт Украины показывает, что такой поворот событий мог бы ввергнуть страну в самый настоящий хаос — политический, экономический, культурный...

Однако этого не произошло. Вероятно, мировой финансовый кризис, пришедший именно на период президентства Д. Медведева, который не смог найти на него адекватный ответ, заставил людей в ещё большей степени ждать человека,

¹ Визит вице-президента США Дж. Байдена в Москву проходил с 8 по 11 марта 2011 г. Куратор внешней политики администрации Б. Обамы, призывавший российское руководство «прекратить держаться за прошлое», то есть отказаться от отстаивания своих интересов на постсоветском пространстве, выразил надежду на вступление России в ВТО, на что получил от Президента Д. Медведева такой комментарий: «Надеюсь, в следующий раз хотя бы одна из (проблемных) тем уйдет в прошлое».

В ходе визита Дж. Байдена обсуждались вопросы о безвизовом режиме России и США, был подписан договор между Аэрофлотом и Boeing, но на самом деле визит Байдена «совпал с начавшейся де-факто в России президентской избирательной кампанией», и, как отмечают эксперты, он «неизбежно будет рассматриваться в предвыборном контексте» (мнение аналитика Московского центра Карнеги А. Малашенко). В конечном итоге это был **«недвусмысленный сигнал российской элите о поддержке Вашингтоном кандидатуры Медведева на президентских выборах»** (источник: Самарина А. Визит Байдена как сигнал элитам // Независимая газета. 2011.04.03 / http://www.ng.ru/politics/2011-03-04/1_baiden.html)

который в свое время буквально отодвинул страну от края пропасти. Возможно, протестные акции на Болотной площади², происходившие под лозунгом «За честные выборы!» после очередного избрания депутатов VI Государственной Думы, вновь актуализировали в широких слоях населения потребность в стабильной, размеренной жизни, которую смог обеспечить В. Путин и к которой так и не смог приблизиться Д. Медведев. А может быть, просто авторитет В. Путина, занявшего в 2008 году пост премьер-министра, был настолько сильным, что оказался просто «не по зубам» коллективному Западу.

Так или иначе, но на президентских выборах 2012 г. В. Путин одержал уверенную победу, набрав 64% голосов (против 17% у ближайшего «конкурента» Г. Зюганова), после чего вернулся к реализации того независимого курса национального развития, который он проводил на протяжении первых двух президентских сроков.

Одним из первых шагов на этом пути стало выступление Президента на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сентября 2013 г. Как отметили многие эксперты, это была «первая масштабная попытка властей РФ сформулировать новую политическую идеологию для России после распада Советского Союза»³. Обращаясь в первую очередь к российскому народу, В. Путин подчеркнул: «Наше движение вперед невозможно без духовного, культурного, национального самоопределения, иначе мы не сможем

противостоять внешним и внутренним вызовам, не сможем добиться успеха в условиях глобальной конкуренции»⁴.

Однако Валдайский форум представлял собой международную площадку, и, заявляя, что «Россия с теми, кто считает, что ключевые решения должны вырабатываться на коллективной основе, а не по усмотрению и в интересах отдельных государств либо группы стран»,⁵ Президент РФ тем самым подал очередной сигнал Западу, что Россия намерена и дальше развиваться как самостоятельный, независимый игрок на геополитической арене, руководствующийся исключительно национальными интересами.

«Ответом» Соединенных Штатов Америки стал украинский кризис — целенаправленная попытка раскола «русского мира» с целью внесения непримиримой вражды и ненависти между братскими народами. Попытка, надо сказать, во многом удачная, поскольку и по сей день никаких признаков нормализации отношений между Россией и Украиной не наблюдается.

Однако безусловной заслугой российской дипломатии и лично Президента РФ стал тот факт, что попытка американцев подорвать основы «русского мира» сыграла с точностью до наоборот. В итоге произошло «возвращение Крыма и Севастополя в родную гавань»⁶ — событие, после которого «новая возрождающаяся» Россия наконец-то осуществила переход в свой новый век

² Имеется в виду серия массовых акций протеста, происходивших в стране с декабря 2011 по июль 2013 г. и получивших название «болотная революция».

³ Махмудов Р. Валдайская речь Владимира Путина: критический анализ // Информационный портал <http://www.12news.uz/>. Реж. дост.: <http://www.12news.uz/news/2013/09/30/валдайская-речь-владимира-путина-кри/>

⁴ Выступление В.В. Путина на заседании международного дискуссионного клуба «Валдай» 19 сент. 2013 г. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19243>

⁵ Там же.

⁶ Выступление В.В. Путина на митинге «Мы вместе!» в поддержку принятия Крыма в состав Российской Федерации // Официальный сайт Президента <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20607>

— «светлый и жизнеутверждающий»⁷. Историческая роль «крымской весны» вовсе не в резком всплеске патриотических эмоций и укреплении национальной идентичности, которые довольно быстро «сошли на нет» под влиянием очередных экономических неурядиц, с которыми Россия столкнулась в конце 2014 — начале 2015 года. Ее роль заключалась в том, что между обществом и властью (впервые после развала СССР) установились новые правила негласного общественного договора — патриотического, или (как его называют некоторые эксперты) «Крымского», «Путинского», консенсуса. Именно на «Крымском консенсусе» «покоится сегодняшняя легитимность Российской Федерации»⁸. «Новый социальный организм, который сегодня принято называть «Крымский консенсус» или «Путинский консенсус»... постоянно укрепляется в результате общественной рефлексии и расширения понимания сути геополитической и исторической ситуации»⁹.

После событий «крымской весны» окрепшее во всех смыслах этого слова российское общество (в экономическом, политическом, психологическом плане) стало четко осознавать две вещи:

1. Страна, преодолевшая «крупнейшую геополитическую катастрофу XX века»¹⁰ — развал СССР; государство, которое за 15 лет

восстановления (крайне небольшой по историческим меркам срок) достигло такого уровня, что может бросать вызов доминирующим во всем мире на протяжении почти 100 лет США, не должно и не может жить в условиях зашкаливающего уровня социального неравенства, неослабевающей потребности широких слоев населения в социальной справедливости и в преодолении бедности.

2. Второй момент, также ставший особенно очевидным в 2010-х гг., заключается в осознании обществом того факта, что так называемая стабилизация или даже медленный рост российской экономики не соответствуют стремительным темпам научно-технического прогресса, а это значит, что без кардинальных перемен (прежде всего в системе государственного управления) Россия не сможет преодолеть отставание от стран мира с наиболее развитой экономикой (США, Германия, Китай и др.). Рано или поздно это отставание станет критическим, и тогда Россия снова столкнется с угрозой потери государственности, как это было в начале 1990-х годов.

Именно с 2014 года в российском обществе отмечается устойчивый рост потребности в переменах, и это, на наш взгляд, ключевой, долговременный и эволюционно «вызревший» фактор, который будет играть крайне важную роль в будущем России.

Тем временем, используя всё своё влияние на Европу, Соединенные Штаты Америки пытались сдерживать устойчивый рост геополитического статуса России, применяя для этих целей политику экономических санкций, создав вокруг нашей страны информационную блокаду, повсеместно распространяя русофобские настроения и не гнушаясь при этом игнорировать факты, нормы международного права и вообще здравый смысл. Так называемое

⁷ Осипов Г.В. Не упустить предоставившийся шанс! // Социология и экономика современной социальной реальности. Социальная и социально-политическая ситуация в России в 2013 году. М.: ИСПИ РАН, 2013. С. 17.

⁸ Стариков Н.В. От Беловежского консенсуса к консенсусу Крымскому // Официальный блог Н.В. Старикова 14.05.2017 / <https://nstarikov.ru/blog/80284>

⁹ Куликов Д.Е. Крымский консенсус: политический смысл и значение // РИА-новости 2015.24.03 / <https://ria.ru/20150324/1054181774.html>

¹⁰ Послание Президента Федеральному Собранию 25.04.2005 // Официальный сайт Президента РФ. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22931>

«дело Скрипаля», допинговые скандалы вокруг российского спорта, обвинения России по поводу вмешательства в президентские выборы в США и т.д. — всё это лишь повышало национальную идентичность внутри страны и на самом деле лишь способствовало укреплению ее геополитического статуса. Подключение в 2015 году по просьбе Б. Асада Вооруженных Сил РФ к урегулированию сирийского конфликта (который тянулся ещё с 2011 года) окончательно продемонстрировало всему миру, что Россия «встала на ноги» и отныне однополярный мир уходит в прошлое, вместе с гегемонией США.

Сегодня сложно судить о том, насколько успешными были действия американцев и их союзников. С одной стороны, ни санкции, ни «гибридная война» против России не привели к какому-либо ослаблению ее позиций в международном сообществе. С другой стороны, события, стремительно развивающиеся на глобальной арене, год за годом вынуждали Президента уделять приоритетное внимание делам внешней политики, делегируя заботу о внутреннем развитии страны Правительству, которое (как отмечают многие исследователи) было и остается насквозь либеральным и потому — преследующим интересы свои и интересы Запада, игнорируя национальные интересы России.

По этой причине сегодня во многих сферах нашей жизни, включая культуру, науку и саму систему государственного управления, реализуется, можно сказать, безжалостный подход так называемого эффективного менеджмента, когда специалисты по государственному управлению «в лучшем случае знают, как управлять корпорациями или общественными организациями, они реально не знают, чем

логика государства отличается от логики корпорации»¹¹.

В конечном итоге диаметрально противоположные по своим ценностным устремлениям силы, реализующие внешнюю и внутреннюю политику Российской Федерации, фактически на протяжении почти двух десятилетий XXI века обуславливали «топтание» страны на месте. И если в начале и середине 2000-х гг. эта стабильность воспринималась российским обществом как выход из тупика истории, в который завела страну либеральная элита 90-х, то в 2010-х гг. она стала синонимом «консервации застоя и кризисных явлений»¹².

Накануне четвертого, на этот раз последнего по Конституции, президентского срока В. Путин в очередной раз проявил глубокое понимание надежд и потребностей российского общества, сформулировав в своем Послании Федеральному Собранию РФ два принципиальных посыла.

Первый: в ближайшие 6 лет главный вопрос на повестке дня — решение внутренних проблем, и прорывной темп данной работы является необходимым условием, если Россия хочет существовать в будущем.

Второй: уровень развития Вооруженных Сил РФ гарантирует национальную безопасность страны от внешних угроз, как минимум, на ближайшие десятилетия, и это означает, что препятствий для реализации главной задачи на период до 2024 года («решительный прорыв в сбережении народа и благополучии наших граждан»¹³) нет...

¹¹ Хазин М. Осторожно политологи // Газета «Завтра». 2019.02.05 / http://zavtra.ru/blogs/ostorozhno_politologi

¹² Петухов В.В. Динамика социальных настроений россиян и формирование запроса на перемены // Социс. 2018. №11. С. 43.

¹³ Послание Президента РФ Федеральному Собранию 01.03.2018 // Официальный сайт Президента РФ. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>

* * *

Дальнейшее развитие событий — это уже не прошлое, а настоящее и, по большому счету, будущее России, поскольку в новом политическом цикле все успехи и провалы государственного управления в конечном итоге имеют только один критерий — в каком состоянии будет находиться страна, которую Президент будет передавать своему преемнику?

Россия без В. Путина — это совершенно новая глава в нашей истории, и сегодня никто не знает, какой она будет. Известно лишь то, что 2024 год станет рубежом

моментом для российской государственности, а это значит, что к данному моменту общество, власть, система государственного управления, экономика страны должны подойти максимально подготовленными.

Поэтому сегодня перед российской академической наукой (и это, в том числе, является целью наших статей) стоит задача глубокого осмысления уроков мировой и отечественной истории, а также научно-философской рефлексии процессов и явлений, происходящих в настоящем, систематизации и прогнозирования на их основе ближайшего будущего.

2019 год

Том 12, № 1, 2019

**Оценка населением региона
эффективности государственного
управления в 2000–2018 гг.***

Аннотация. В предыдущих выпусках журнала в рубрике «От главного редактора» размещались статьи, посвященные наиболее острым вопросам современной жизни и будущего России. Опираясь на экспертные оценки, а также на результаты международных, российских и собственных исследований, мы затрагивали ключевые аспекты эффективности государственного управления в реализации задач, обеспечивающих национальную безопасность. Среди них — преодоление социального неравенства и «капитализма для избранных», обеспечение устойчивости психологического состояния общества и развития гражданской активности его основных слоев. Мы анализировали положение дел в науке и образовании, в экономике и социальной сфере; давали объективную оценку ключевым выступлениям Президента и эффективности реализации Правительством целевых установок главы государства (в том числе зафиксированных в «майских указах»). Освещали наиболее резонансные события, происходившие на внутренней и внешней политической арене. В контексте обеспечения национальной безопасности анализировали соотношение интересов широких слоев населения и элитарных групп. Неоднократно обращались к историческому опыту России и зарубежных стран, проводя аналогии между прошлым и настоящим, пытаясь ответить на вопрос, насколько правящая элита извлекает уроки для устойчивого развития страны в целях соответствия всё более сложным условиям глобальной конкуренции в XXI веке.

* В статье представлены данные мониторинга общественного мнения ВолНИЦ РАН (1998 — февр. 2019 гг.).

Следует отметить, что главным критерием успешности деятельности органов власти, эффективности государственного управления и изменения положения дел в стране, как неоднократно отмечал и сам Президент¹, является общественное мнение. При этом начало 2019 года можно рассматривать как точку отсчета в реализации основных положений «майского указа» 2018 года и, если смотреть шире, — в реализации целевых установок на прорывное развитие внутренней, прежде всего социально-экономической ситуации в России, что является лейтмотивом нового политического цикла и последнего (согласно действующей Конституции РФ) президентского срока В. Путина.

Первый выпуск журнала «Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз» в 2019 году мы решили начать с анализа ключевых тенденций субъективных оценок населения за последние 18 лет относительно различных аспектов повседневной жизни, включая динамические изменения, происходящие в оценке деятельности органов государственного управления, в восприятии уровня и качества жизни, в складывающемся в обществе эмоционально-психологическом фоне. Основным информационным источником, позволяющим реализовать эту задачу, выступил социологический мониторинг, который проводится ВолНЦ РАН на территории Вологодской области уже более 20 лет (с 1996 года).

Нижеследующие таблицы показывают тенденции ряда параметров социального самочувствия и общественно-политических настроений населения Вологодской области в долгосрочной (годовой) ретроспективе, а также текущие (последние 6 волн мониторинга) изменения общественного мнения.

Акцент в анализе существующих трендов общественного мнения сделан на итогах III президентского срока В. Путина (2012–2017 гг.) и на текущей динамике оценок населения (последние 6 опросов: апрель 2018 — февраль 2019 г.), во многом говорящих о том, насколько главе государства удастся выстроить систему государственного управления на всех уровнях (федеральном, региональном, муниципальном) в соответствии с целями, отмеченными в Послании Федеральному Собранию РФ и закрепленными в «майском указе» 2018 г., и в соответствии со стратегически важной для национальной безопасности задачей эффективного транзита российской государственности на период до 2024 года.

Ключевые слова: общественное мнение, оценка деятельности власти, Президент, социальное настроение, итоги года.

¹ См., например:

1. Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации : стенограмма селекторного совещания. 10 янв. 2012 г. URL: <http://archive.government.ru/special/docs/17719/>

2. Выступление В.В. Путина на заседании Комиссии при Президенте по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития Российской Федерации 7 мая 2014 г. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20974>

3. Обращение Президента к гражданам России 29 августа 2018 г. // Сайт Президента РФ. <http://www.kremlin.ru/events/president/news/58405>

1. Динамика общественного мнения о деятельности органов власти и положении дел в стране

Как показывают результаты проведенных исследований, несмотря на многочисленные свидетельства неэффективности выполнения Правительством Д. Медведева «майских указов» 2012 года², оценка деятельности В. Путина за период его III президентского срока (2012 – 2017 гг.)³ улучшилась: доля позитивных суждений увеличилась с 52 до 67%, отрицательных – снизилась с 33 до 20% (вкладка 1, рис. 1). Ключевым событием, повлиявшим на положительную динамику общественного мнения, стало вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации, что нашло поддержку у подавляющего большинства россиян. Именно в 2014 г. отмечается резкий «скачок» в уровне одобрения деятельности главы государства (на 9 п.п., с 55 до 64%).

² См. например:

1. Обещания третьего срока: как исполняются майские указы президента / О. Волкова, П. Никольская, И. Ткачев, А. Могилевская // Сайт РБК. Реж. дост.: <http://www.rbc.ru/economics/17/05/2016/573a034a9a7947d18967193a>

2. Ильин В.А., Морев М.В. «Российская Федерация – социальное государство»? Оценка 25-летних итогов реализации статьи 7 Конституции РФ // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 6. С. 9–25.

3. Дисциплинирующая сущность майских указов (редакционная статья) // Независимая газета. 2018. 16 мая. http://www.ng.ru/editorial/2018-05-16/2_7225_red.html

4. Шейнис В.Л. Исторический транзит: российская драма // Независимая газета. 2017. 27.01. Режим доступа: http://www.ng.ru/ideas/2017-01-27/5_6914_drama.html

5. Оформление загранпаспорта обойдется в 5 тысяч рублей: почему так дорого // Московский комсомолец. 2018. 19 июня (мнение аналитика ГК «Финам» А. Коренева). URL: <http://www.mk.ru/social/2018/06/19/oformlenie-zagranpasporta-oboydetsya-v-5-tysyach-rublej-pochemu-tak-dorogo.html>

³ Здесь и далее для анализа общественного мнения принята следующая периодизация президентских сроков: 2000–2003 гг. – I президентский срок В. Путина (4 года, включая последний полный год I президентского срока); 2004–2007 гг. – II президентский срок В. Путина (4 года, включая последний полный год II президентского срока);

2008–2011 гг. – президентский срок Д. Медведева (4 года, включая последний полный год президентского срока Д. Медведева);

2012–2017 гг. – III президентский срок В. Путина (6 лет, включая последний полный год III президентского срока);

2018 г. – начало IV президентского срока В. Путина.

В марте 2018 г., накануне президентских выборов, В. Путин в Послании Федеральному Собранию РФ обрисовал ключевой вектор развития страны на период до 2024 года в случае сохранения за ним полномочий главы государства. Заявление о том, что «в основе всего лежит сбережение народа России и благополучие наших граждан. Именно здесь нам нужно совершить решительный прорыв»⁴, было воспринято россиянами с высокой долей оптимизма: по данным Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (ФНИСЦ РАН), более 90% россиян отметили важность таких озвученных в президентском Послании задач, как «увеличение средней продолжительности жизни до 80 лет», «закрепление России в пятерке крупнейших экономик мира», «обновление и развитие российских городов с учетом мнения их жителей», «формирование равных образовательных возможностей», «создание современной инфраструктуры в сельской местности», «увеличение размеров пенсий, их индексация выше темпов инфляции», «приведение в порядок региональных и местных дорог», «создание доступной и качественной медицинской помощи», «рост реальных доходов работающего населения»⁵.

На состоявшихся 18 марта 2018 г. выборах Президента РФ российское общество продемонстрировало значительный рост уровня поддержки действующего главы государства, а также явки на избирательные участки: по сравнению с президентскими выборами 2012 г. избирательная явка в России увеличилась с 65,34 до 67,54%, а поддержка В. Путина – с 63,60 до 76,69% (для сравнения: за П. Грудина, занявшего второе место по количеству набранных голосов избирателей, проголосовало всего 11,77% россиян).

7 мая 2018 г. В. Путин официально вступил в должность Президента РФ и в своей речи во время инаугурации еще раз подтвердил намерения относительно планов развития на период

⁴ Послание Президента Федеральному Собранию 01.03.2018 // Официальный сайт Президента РФ. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56957>

⁵ Филина О. Синицы превратились в журавлей: что думают россияне о выполнении стратегических задач государства // Коммерсант. 2018. 28 мая. <https://www.kommersant.ru/doc/3635558>

до 2024 года, заявив о том, что **«сейчас мы должны использовать все имеющиеся у нас возможности, прежде всего для решения внутренних, самых насущных задач развития, для экономического, технологического прорыва, для повышения конкурентоспособности в тех сферах, которые определяют будущее. Новое качество жизни, благополучие, безопасность, здоровье человека — вот что сегодня главное, вот что в центре нашей политики»**⁶. Эти слова Президента были адресованы не столько избравшему его российскому обществу, сколько правящим элитам и задавали четкий вектор государственной политики на ближайшие 6 лет.

Вместе с тем первые 9 месяцев IV президентского срока В. Путина (с июня 2018 по февраль 2019 гг.) прошли под знаком реформ, негативно воспринятых обществом. Особый резонанс вызвал проект повышения пенсионного возраста, который катализировал ряд массовых протестных выступлений по всей стране, во многом из-за того, что сама реформа была проведена в режиме спецоперации, без организации предварительного широкого обсуждения с населением.

Следует отметить, что повышение пенсионного возраста — далеко не первый случай подобной практики «шоковой терапии». В таком же режиме проводилась монетизация льгот (2005 г.), реформирование РАН (2013 г.)... В случае же с пенсионной реформой постепенной «рутинизации»⁷ вопроса способствовало выступление В. Путина по федеральным телеканалам (29 августа 2018 г.), в котором он, обращаясь непосредственно к гражданам России, попытался объяснить необходимость и своевременность данного шага, а также внес ряд поправок в правительственный законопроект реформы, существенно облегчив ее протекание для многих категорий населения.

Н. Зубаревич: «Надо было делать комплексную историю, но сделали так. Тянули 15 лет, а потом разом все готово. Во всех странах повышение пенсионного возраста проходило через общественное обсуждение, был очень постепенный ввод этой реформы... Повышение пенсионного возраста неизбежно, это никакая не реформа, это фискальная история, чтобы снять нагрузку с федерального бюджета, **но проведено все это безобразно, кирпичом по башке...** Что такое режим спецоперации? Сначала быстро запустить, ни с кем не обсуждая, как монетизацию льгот, обухом по голове запустить, а потом, если пошли протесты, откатить. Монетизацию льгот дополнительно залили деньгами, чтобы народ ушел с улиц. Вот и теперь делают все, как в нормальной двухходовке: объявили мужчинам 65, женщинам 63, в итоге женщинам сделают 60, мужчинам 63. Это же обычная политическая история — правительство плохое, президент хороший»⁸.

В октябре 2018 г. соответствующий Закон об изменениях в пенсионном законодательстве был принят⁹, однако, как показывают результаты мониторинга, ни он, ни телеобращение главы государства к народу так и не смогли обеспечить возвращение позитивного тренда динамики общественного мнения: с июня 2018 г. (когда россиянам впервые был представлен проект пенсионной реформы) по настоящее время поддержка В. Путина снижается на 2–4 п.п. каждые два месяца и в целом за последние 5 «волн» опроса снизилась с 70 до 59%.

Важно подчеркнуть, что по итогам 2018 года ухудшение оценки деятельности Президента отмечается во всех социально-демографических категориях населения, включая традиционно наиболее позитивно настроенные группы — молодежь и жителей области с высокой самооценкой собственных доходов (вкладка 1, табл. 1).

⁶ Выступление В.В. Путина во время инаугурации 7 мая 2018 г. // Официальный сайт Президента РФ. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/57416>

⁷ Рейтинги доверия политикам, одобрения работы государственных институтов, рейтинги партий: прессы-выпуск ВЦИОМ. 2018. №3788. 12 октября. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9363> (комментарий руководителя практики политического анализа и консультирования Департамента исследований М. Мамонова).

⁸ Материалы интервью с директором региональной программы Независимого института социальной политики Н. Зубаревич (источник: Костарнова А. Пенсионная реформа — спецоперация в режиме аврала. <https://www.discred.ru/2018/07/18/pensionnaya-reforma-spetsoperatsiya-v-rezhime-avrala/>).

⁹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий: ФЗ №350 от 3 октября 2018 г.

Рис. 1. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ? (в % от числа опрошенных)

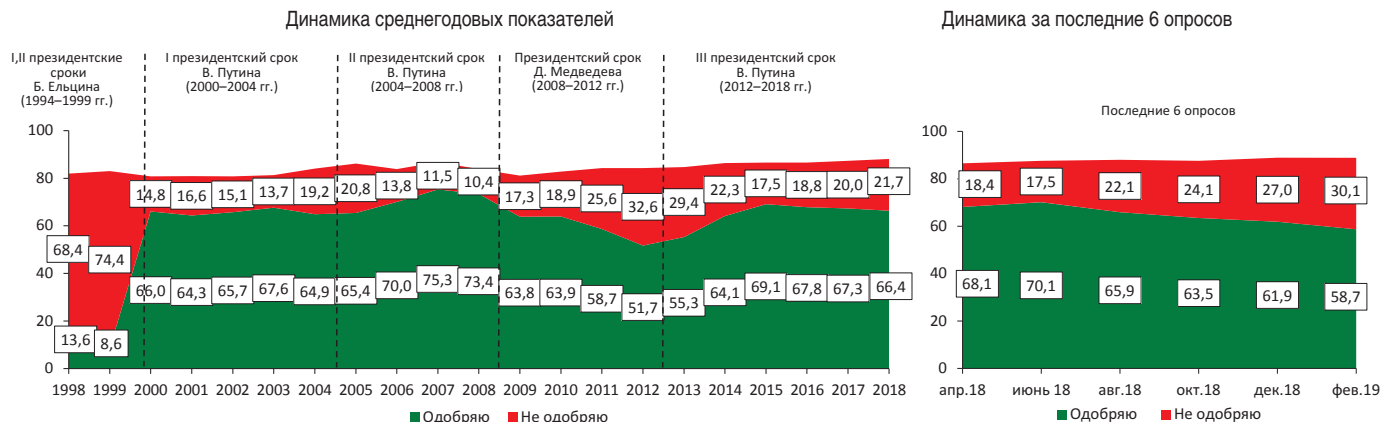
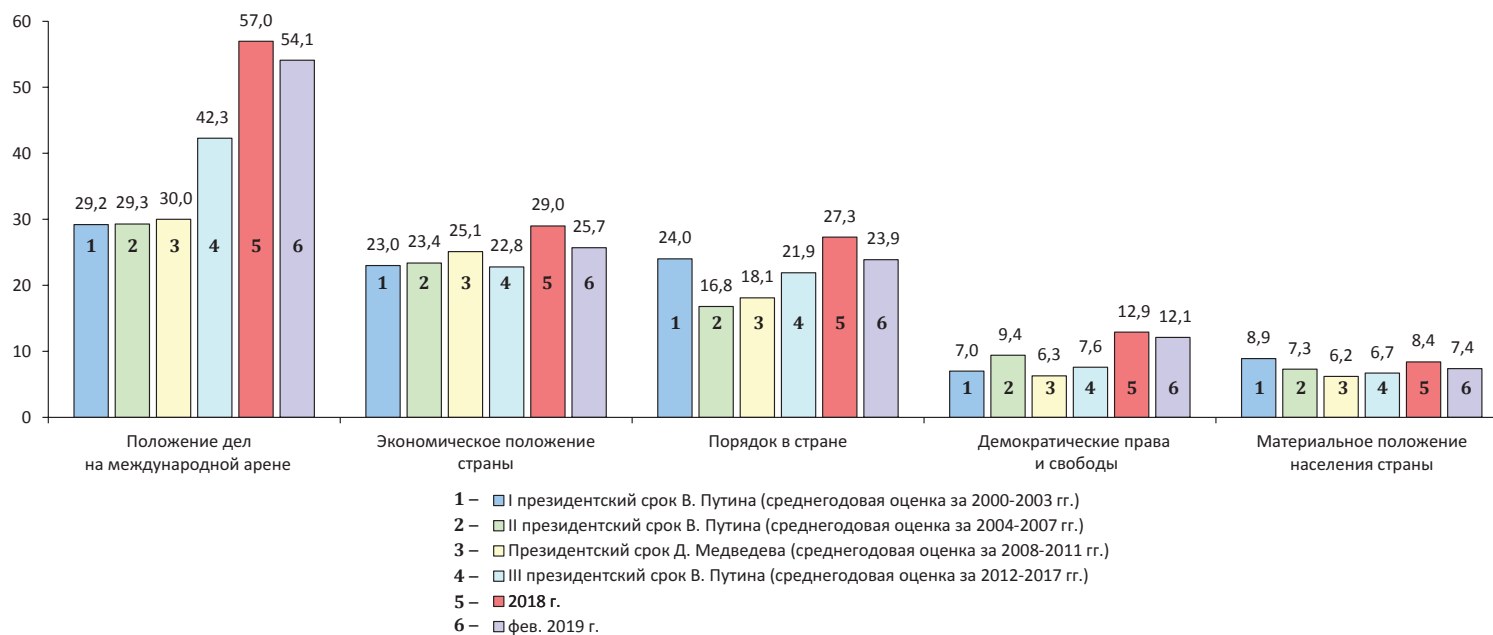


Таблица 1. Как Вы оцениваете в настоящее время деятельность Президента РФ? (вариант ответа: полностью и в основном одобряю, в % от числа опрошенных)

Динамика средних оценок по периодам президентских сроков В. Путина и Д. Медведева											Динамика за последние 6 опросов									
Категория населения	Средне-годовая оценка за 2000 – 2003	Средне-годовая оценка за 2004 – 2007	Средне-годовая оценка за 2008 – 2011	Средне-годовая оценка за 2012 – 2017	Средне-годовая оценка за 2018	Изменение среднего-довых оценок (+/-)				Апр. 2018	Июн. 2018	Авг. 2018	Окт. 2018	Дек. 2018	Фев. 2019	Изменение (+/-), фев.19 к апр.18				
						2012–2017 к 2000–2003		2018 г. к 2012–2017								+	-			
						+	-	+	-											
Пол																				
Мужской	65.8	69.0	63.1	59.6	64.0		-6	+4		62.6	69.6	63.1	62.6	59.9	56.8		-6			
Женский	66.0	68.9	66.5	64.9	68.3		-1	+3		72.5	70.5	68.2	64.3	63.5	60.1		-12			
Возраст																				
До 30 лет	68.8	70.7	64.7	61.2	63.0		-8	+2		60.8	66.0	66.8	62.0	56.6	56.3		-5			
30-55 лет	65.2	68.6	64.4	61.4	64.8		-4	+3		66.5	70.3	64.0	61.5	58.9	56.7		-10			
Старше 55 лет	64.4	67.9	66.0	5.1	69.9	+1		+5		73.6	71.7	67.9	66.9	67.9	62.2		-11			
Образование																				
Н/среднее и среднее	61.9	65.3	60.4	56.9	58.0		-5	+1		58.5	60.9	60.9	57.8	52.2	49.3		-9			
Среднее специальное	66.6	70.2	65.8	63.8	70.0		-3	+6		72.2	75.6	69.1	66.6	64.9	62.3		-10			
Н/высшее и высшее	70.1	71.9	69.1	67.2	70.3		-3	+3		72.9	72.0	66.7	65.3	68.2	62.8		-10			
Доходные группы																				
20% наименее обеспеченных	55.4	60.8	55.4	50.2	9.9		-5		0	51.5	52.7	50.5	46.7	43.5	46.0		-6			
60% среднеобеспеченных	68.3	71.4	66.7	64.8	68.8		-4	+4		74.1	72.3	66.4	65.5	64.9	59.2		-15			
20% наиболее обеспеченных	73.2	76.5	72.7	71.9	76.4		-1	+5		70.5	78.9	80.1	75.0	73.1	65.9		-5			
Территории																				
Вологда	66.2	65.3	64.5	61.1	62.5		-5	+1		63.8	65.5	61.7	60.5	57.9	54.7		-9			
Череповец	64.6	72.5	73.8	74.1	78.1	+10		+4		79.8	82.9	78.4	74.4	70.8	66.5		-13			
Районы	66.5	68.8	60.7	56.9	6.8		-10	+5		63.9	65.3	61.1	59.0	59.0	56.3		-8			
Область	65.9	68.9	65.0	62.5	66.4		-3	+4		68.1	70.1	65.9	63.5	61.9	58.7		-9			

Рис. 2. Что, на Ваш взгляд, в первую очередь заботит В. Путина?
(в % от числа опрошенных, без учёта вариантов ответа: «другое» и «затрудняюсь ответить»)



Так, с апреля 2018 по февраль 2019 г. среди лиц в возрасте до 30 лет поддержка деятельности главы государства снизилась с 61 до 56%, а среди тех, кто по самооценке собственных доходов относится к категории 20% наиболее обеспеченных жителей области, — с 71 до 66%.

По мнению населения, позиция России на мировой арене беспокоит главу государства гораздо больше, чем материальное положение людей. Так, в среднем за период III президентского срока В. Путина 42% жителей области считали, что он отвлечен в первую очередь на вопросы международного характера (вкладка 2, рис. 2). Причем в феврале 2019 г. доля разделяющих это мнение увеличилась до 54% (даже несмотря на характер программных заявлений Президента, в которых был сделан акцент на приоритетном решении внутренних социально-экономических и политических проблем в период до 2024 г.). Для сравнения: точку зрения о том, что В. Путина беспокоит прежде всего «материальное положение населения страны», стабильно разделяют лишь 7–8% жителей области.

Мнение людей о том, что Президента беспокоит в первую очередь ситуация на международной арене, небезосновательно и объективно. Фактически на протяжении всего периода постепенного восстановления международного статуса России после распада Советского Союза и периода «лихих 90-х» (то есть с 2000-го и особенно с 2007 года, когда В. Путиным была произнесена знаменитая Мюнхенская речь) Соединенными Штатами Америки и их союзниками ведется полномасштабная война, нацеленная на предотвращение появления нового сильного игрока на геополитической арене. Как отмечают эксперты, «для США стратегически важно остановить возрождение России. Ведь Россия не просто на глазах становится самостоятельным государством, а мировым геополитическим игроком; одним из геополитических центров мира. Становится «несущей конструкцией» нового мирового порядка... Потому американцы и засуетились. Цель одна — остановить Россию»¹⁰. Экономические санкции, антидопинговые скандалы вокруг российского спорта, «дело Скрипаля»,

сохранение напряженной обстановки в Сирии и Украине, обострение политической ситуации в Венесуэле — все эти события и «инструменты» гибридной войны, безусловно, отвлекают внимание Президента хотя бы потому, что обеспечение территориальной безопасности границ является необходимым условием для решения задач устойчивого развития. Тем не менее нельзя умалять и значение внутренней повестки: российская история уже неоднократно доказывала, что долговременное игнорирование правящими элитами назревающих потребностей широких масс создает угрозу не меньшую, чем внешняя экспансия, и приводит к самым плачевным последствиям для государственности.

Поэтому в эффективности реализации основных задач государственного управления нужен баланс, и историческая задача, которая стоит сегодня перед Президентом в целях реализации максимально эффективного транзита в 2024 году и далее, заключается в том, чтобы проявить политическую волю и принять непростые, но давно назревшие решения об ответственности чиновников и механизмах реально работающего общественного контроля за принятием управленческих решений на всех уровнях власти.

Ни для кого в стране не секрет, что Путин отвечает за рост ВПК и за усиление армии, разведку запасов недр России, в том числе и континентального шельфа, их освоение, добычу и реализацию. Медведев получил в своё пользование сельское хозяйство, лес, рыбу, водные пути, реки, порты, развитие городов и посёлков, ЖКХ и т.д.

Везде, где идёт личный контроль или, если хотите, заинтересованность Путина В.В., у нас всё в порядке. Где наступает ответственность правительства и ряда его членов, почти везде разруха, коррупция и экспортно-сырьевая экономика»¹¹.

Как отмечают эксперты, «мы в России чаще всего болеем раздвоением, параллелизмом, дублированием. У нас только один государственный пост, институт не раздваивается — это президент... Ни фиктивность, ни бедные

¹⁰ «Похоже, НАТО готовится к войне с Россией» (интервью с Л. Ивашовым) // Московский комсомолец. 2016. 27 июня. <https://www.vologda.kp.ru/daily/26547.7/3563115/>

¹¹ Президент! Ты нас не продай! // Аргументы недели. 2018. № 13(606). 5 апр. <http://argumenti.ru/society/2018/04/568556?typelink=openlink>

пенсионеры, ни плохое образование Конституцию само по себе не меняет, потому что надо менять политику правительства»¹².

По итогам III президентского срока В. Путина увеличилась доля позитивных суждений о том, что он успешно справляется с укреплением международных позиций России (с 43 до 54%), с наведением порядка в стране (с 35 до 51%), с защитой демократии и укреплением свобод граждан (с 29 до 41%; вкладка 3–4, рис. 3–5). **Однако стабильной и крайне низкой остается доля жителей области, считающих, что глава государства успешно справляется с проблемой подъема экономики и роста благосостояния населения:** фактически со времен мирового финансового кризиса (2009 г.) доля разделяющих это мнение колеблется в интервале 27–35%, а по итогам 2018 г. она составила 31%, то есть столько же, сколько в кризисном 2009 году (32%), и лишь немногим больше, чем в 2000–2001 гг. (26–28%; вкладка 4, рис. 6), когда страна только-только начинала восстанавливаться после тяжелейших экономических потрясений 1990-х годов. В феврале 2019 г. доля положительных отзывов об успешности решения Президентом проблемы подъема экономики и роста благосостояния граждан снизилась до 28%.

Отношение к власти, так же как и в целом социальное самочувствие населения, зависит прежде всего от того, как люди оценивают динамику своего благосостояния. В данном вопросе существенных изменений (ни в худшую, ни в лучшую сторону) не наблюдается с 2009 года. Фактически на протяжении последних 10 лет доля жителей области, субъективно причисляющих себя к категории людей «среднего достатка», составляет около 40–44%, а удельный вес «бедных и нищих» колеблется в интервале 45–50% (вкладка 5, рис. 7). По итогам III президентского срока доля «бедных и нищих» жителей области составила 47%.

«Застойный» характер самооценки динамики материального положения — важнейшего фактора социального самочувствия и социальной активности людей — пока что не позволяет говорить о

каких-то серьезных основаниях для «прорывного развития», причем и в первые 9 месяцев очередного президентского срока В. Путина ощутимых положительных подвижек в данной ситуации нет.

Управленческие решения, принятые в 2018 году (повышение НДС и пенсионная реформа), судя по всему, больно ударили по россиянам, отразившись не столько в восприятии текущего материального положения, сколько именно в оценке перспектив его будущего. Так, в июне 2018 — феврале 2019 г. доля людей «среднего достатка», а также «бедных и нищих» не изменилась (43 и 45% соответственно; вкладка 5, рис. 7), однако индекс потребительских настроений¹³, демонстрирующий динамику прогнозов людей о будущем российской экономики и своего собственного материального положения, за этот же период снизился с 92 до 90 п. (вкладка 5, рис. 8).

Несмотря на преимущественно негативное восприятие динамики и перспектив материального положения, настроение людей в некоторых аспектах остается позитивным. Устойчивое улучшение эмоционального фона наблюдается практически на протяжении всего периода измерений (с 2000 по 2018 г.). За период III президентского срока В. Путина доля людей, характеризующих свое настроение как «нормальное, прекрасное», увеличилась с 67 до 70% (вкладка 6, рис. 9).

¹³ Индекс потребительских настроений рассчитывается исходя из ответов на вопросы:

1. Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи: оно лучше или хуже, чем было год назад? (варианты: «лучше», «хуже»).

2. Если говорить о крупных покупках для дома, то, говоря в общем, как Вы считаете, сейчас хорошее или плохое время для того, чтобы покупать большинство таких товаров? (варианты ответов: «хорошее», «плохое»).

3. Как Вы считаете, через год Ваше материальное положение будет лучше, хуже или примерно такое же, как сейчас? (варианты ответов: «будет лучше», «будет хуже»).

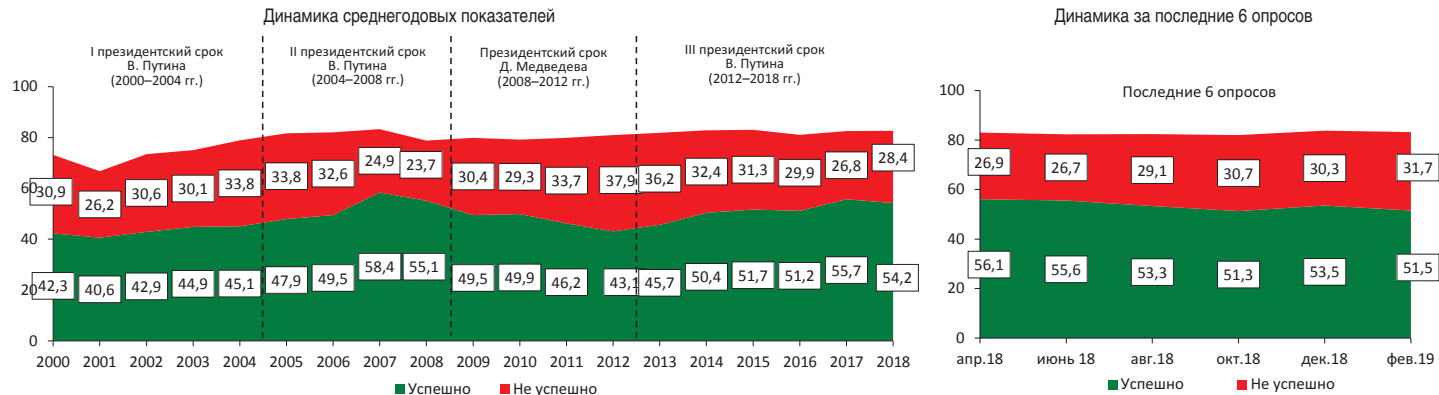
4. Как Вы считаете, следующие 12 месяцев будут для экономики страны хорошим или плохим временем или каким-либо еще? (варианты ответов: «хорошим», «плохим»).

5. Если говорить о следующих пяти годах, они будут для экономики страны хорошим или плохим временем? (варианты ответов: «хорошим», «плохим»).

Для каждого вопроса рассчитываются частные индексы. Среднее арифметическое частных индексов даёт совокупную величину — индекс потребительских настроений.

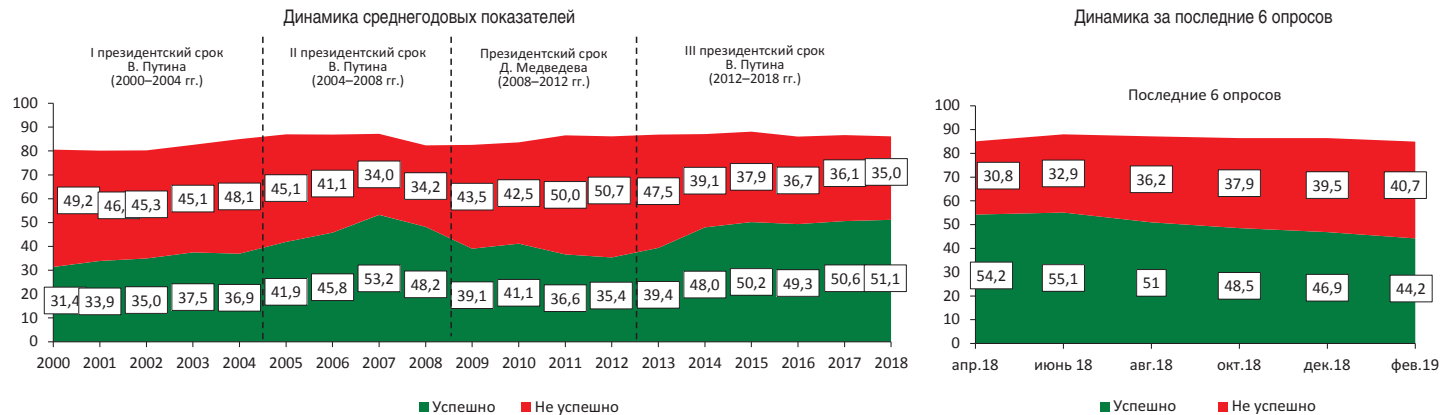
¹² Следующего юбилея Конституции России не будет? (интервью с профессором С. Шахраем) // Аргументы недели. 2018. №49(642). 13 дек. дост.: <http://argumenti.ru/society/2018/12/595669?typelink=openlink>

Рис. 3. Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемой укрепления международных позиций России?
(в % от числа опрошенных)*



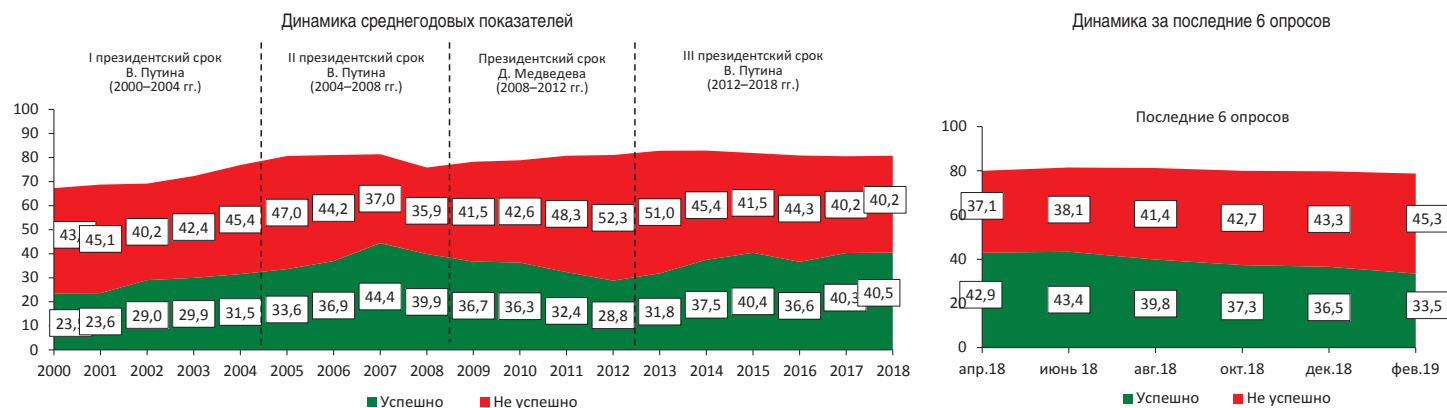
* Вопрос задается с 2000 г.

Рис. 4. Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемой наведения порядка в стране?
(в % от числа опрошенных)*



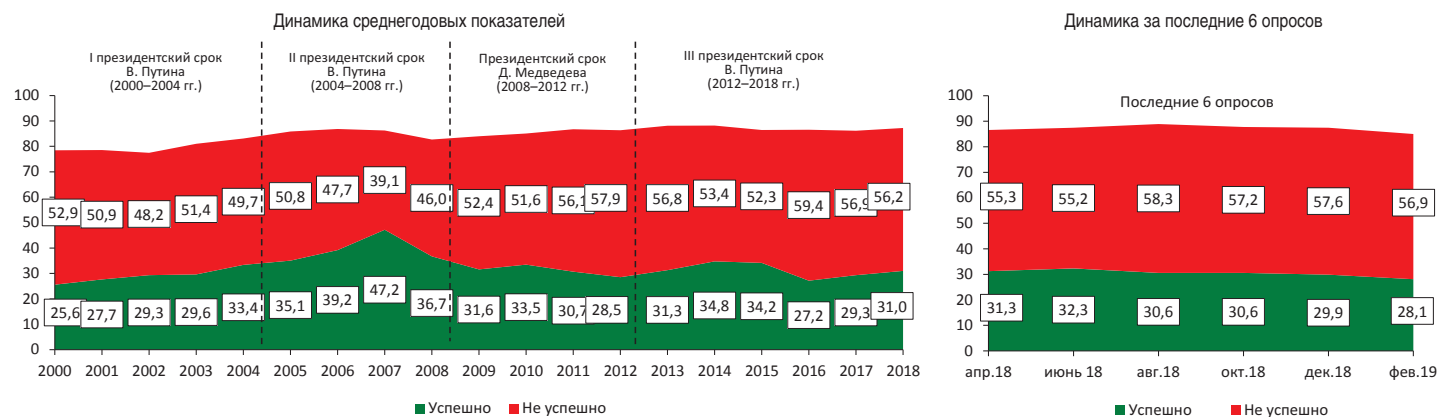
* Вопрос задается с 2000 г.

Рис. 5. Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемой защиты демократии и укрепления свобод граждан? (в % от числа опрошенных)*



* Вопрос задается с 2000 г.

Рис. 6. Насколько успешно, на Ваш взгляд, Президент РФ справляется с проблемой подъёма экономики, роста благосостояния граждан? (в % от числа опрошенных)*



* Вопрос задается с 2000 г.

Рис. 7. К какой категории Вы себя относите? (в % от числа опрошенных)

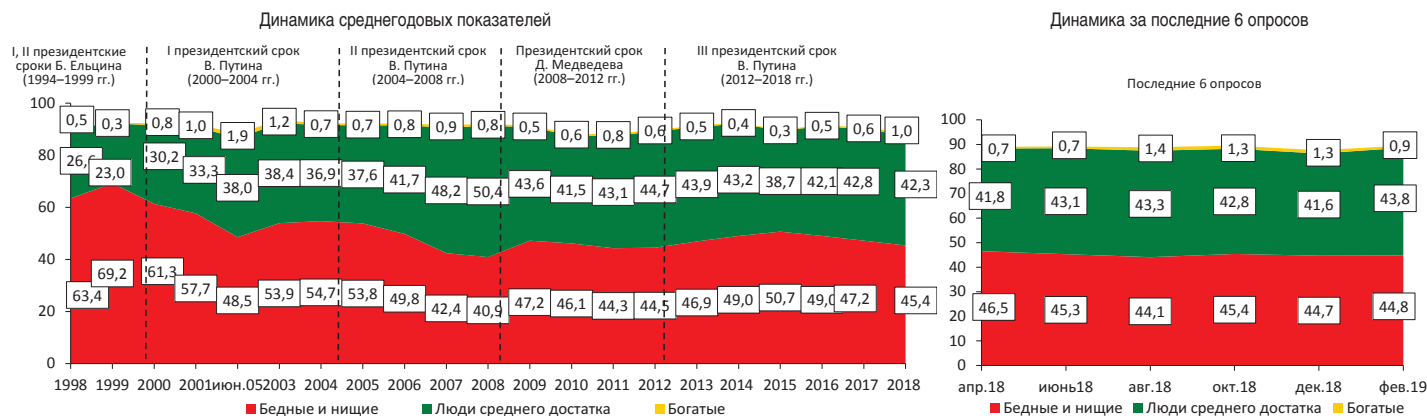
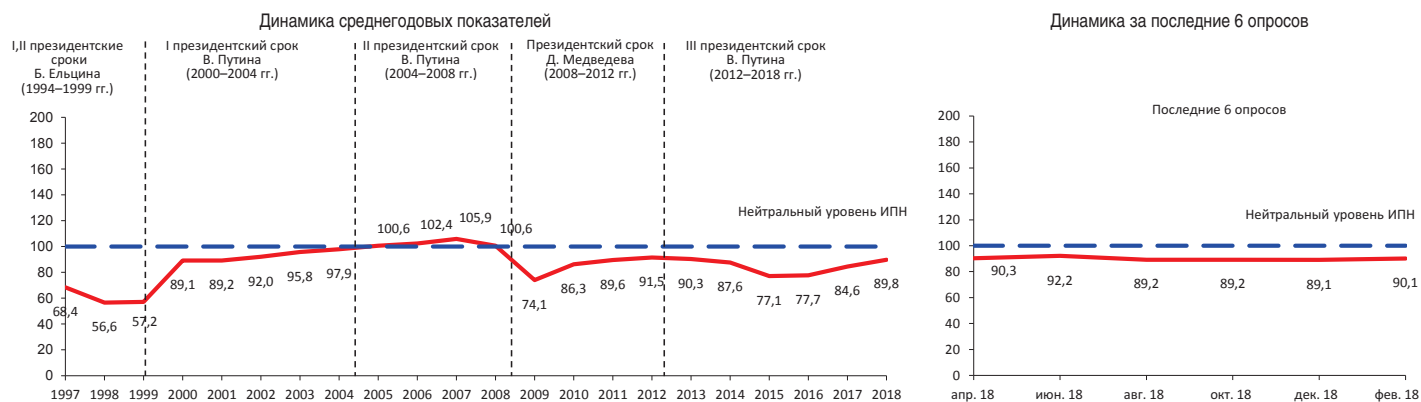


Рис. 8. Индекс потребительских настроений (ИПН, в пунктах*)



*Для расчёта ИПН из доли положительных ответов вычитается доля отрицательных, затем к полученному значению прибавляется 100, чтобы не иметь отрицательных величин. Таким образом, полностью отрицательные ответы дали бы общий индекс 0, положительные – 200, равновесие первых и вторых выражает значение индекса 100, являющееся, по сути, нейтральной отметкой (—).

Значение ИПН ниже 100 пунктов означает, что более 50% населения дают негативные прогнозы относительно будущей экономической ситуации в стране и своего личного материального благополучия.

Рис. 9. Что бы Вы могли сказать о своём настроении в последние дни? (в % от числа опрошенных)

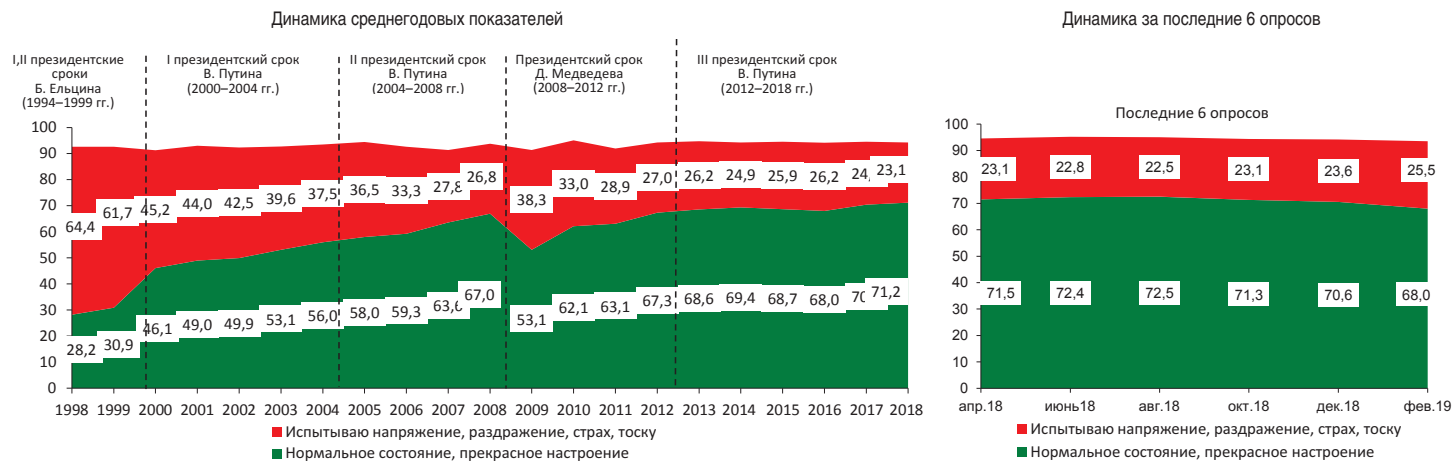


Рис. 10. Потенциал протеста

