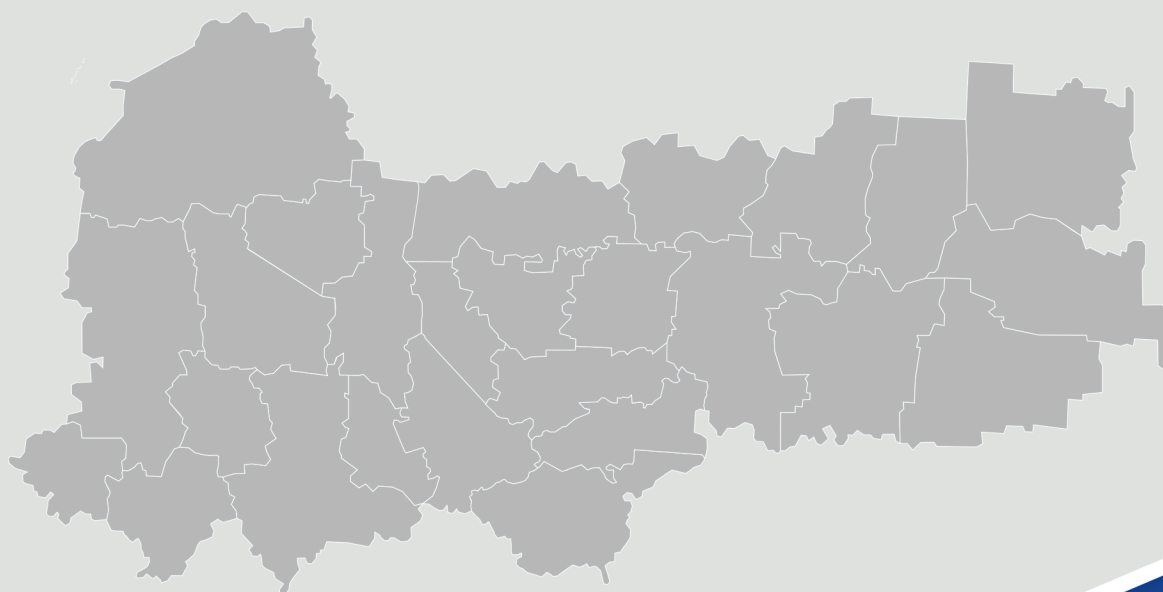




СТРАТЕГИЧЕСКИЙ РЕСУРС РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

ВОЛОГДА • 2020

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«ВОЛОГОДСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК»



Е.Г. Леонидова

Стратегический ресурс развития региона

Вологда
2020

УДК 338.48
ББК 65.433
Л84

Публикуется по решению
Ученого совета ФГБУН ВолНЦ РАН

Л84 Леонидова, Е.Г.

Стратегический ресурс развития региона : монография / Е.Г. Леонидова ;
под науч. ред. д.э.н., проф. Т.В. Усковой. – Вологда : ФГБУН ВолНЦ РАН, 2020. – 141 с.

ISBN 978-5-93299-456-6

**Под научной редакцией
доктора экономических наук, профессора Т.В. Усковой**

В условиях внешней среды, негативно влияющей на функционирование региональных социально-экономических систем, актуализируются вопросы поиска и теоретического обоснования внутренних факторов, обладающих значительным потенциалом развития и способных оказать позитивное воздействие на экономику региона. Для Европейского Севера России в качестве стратегического ресурса развития региона выступает сфера туризма, стимулирование которой способствует расширенному воспроизводству экономики. Исследованы особенности функционирования данной сферы и выявлено наличие ключевых ограничений, сдерживающих социально-экономическое развитие региона. На основе метода межотраслевого баланса разработана авторская методика оценки влияния туризма на основные параметры региональной социально-экономической системы, доказывающая значимость этого внутреннего фактора для ее развития. Обоснованы стратегические приоритеты развития туризма, способствующие повышению его влияния на экономику региона. Монография предназначена специалистам региональных органов государственной власти при стимулировании факторов, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона, научным сотрудникам и аспирантам, преподавателям и студентам высших учебных заведений, а также широкому кругу читателей, которых интересуют проблемы повышения влияния туризма на региональное развитие.

**УДК 338.48
ББК 65.433**

Рецензенты:

Бездудная Анна Герольдовна,
доктор экономических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный экономический университет

Морошкина Марина Валерьевна,
кандидат экономических наук, научный сотрудник,
Институт экономики ФИЦ «Карельский научный центр РАН»

ISBN 978-5-93299-456-6

© Леонидова Е.Г., 2020
© ФГБУН ВолНЦ РАН, 2020

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современное состояние российской экономики, находящейся в зависимости от экспорта энерготопливных ресурсов, во многом определяется внешними факторами. Нестабильная экономическая ситуация в мире, связанная с глобальными структурными изменениями, колебаниями цен на нефть, введением странами Запада с 2014 года экономических санкций против России, ограничивающих развитие ее регионов, привела к структурным изменениям экономики. Это проявилось в сужении внутреннего спроса на товары и услуги, сокращении импорта продукции, существенном недопотреблении в сфере домашних хозяйств, остром недоинвестировании.

В условиях внешней среды, негативно влияющей на функционирование региональных социально-экономических систем (СЭС), актуализируются вопросы поиска и теоретического обоснования новых факторов, формирующихся внутри региона, обладающих значительным потенциалом развития и способных оказать позитивное воздействие на экономику. Для экспортоориентированных регионов, к числу которых относится Европейский Север России, в роли внутреннего фактора развития может рассматриваться туризм как подсистема региональной социально-экономической системы региона. Вместе с тем в научных исследованиях изучению туризма в этом качестве не уделено достаточного внимания.

Стимулирование регионального развития на основе активизации данного внутреннего фактора осложняется отсутствием методики, позволяющей адекватно оценить его влияние на региональную экономику, а также недостаточностью научно-методического обеспечения для разработки стратегических приоритетов развития сферы туризма. Таким образом, вышеизложенное обуславливает актуальность нашего исследования,

направленного на выявление внутренних факторов развития региональных социально-экономических систем, способных в условиях негативного воздействия внешней среды обеспечить расширенное воспроизводство экономики.

В главе 1 «Теоретико-методологические основы социально-экономического развития региона: факторы и методы его стимулирования» исследуется подсистема туризма как внутренний фактор развития региона, обобщаются на основе отечественного и зарубежного опыта методы ее стимулирования, доказываемая важность соблюдения принципов стратегирования для обеспечения максимальной эффективности функционирования сферы туризма как высокодоходной перспективной отрасли экономики.

В главе 2 «Анализ состояния сферы туризма как внутреннего фактора социально-экономического развития региона» проведена оценка современного состояния региона Европейского Севера России, выявлены негативные социально-экономические тенденции его развития, обосновывается возможность их сглаживания на основе активизации данной сферы и определяются ключевые ограничения, ослабляющие ее вклад в региональную экономику.

В главе 3 «Методические подходы к повышению влияния внутренних факторов на социально-экономическое развитие региона (на материалах сферы туризма)» предлагается научно-методический подход к оценке влияния отрасли туризма на социально-экономическое развитие региона и на его основе определяется эффект от стимулирования потребления производимой ею продукции; обосновываются стратегические приоритеты развития подсистемы туризма, способствующие повышению ее вклада в региональное развитие.

Монография предназначена специалистам региональных органов государственной власти при стимулировании факторов, обеспечивающих социально-экономическое развитие региона, научным сотрудникам и аспирантам, преподавателям и студентам высших учебных заведений, а также широкому кругу читателей, которых интересуют проблемы повышения влияния туризма на региональное развитие.

1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА: ФАКТОРЫ И МЕТОДЫ ЕГО СТИМУЛИРОВАНИЯ

1.1. Факторы развития региона как социально-экономической системы

Адаптация России к рыночным условиям хозяйствования протекала нелегко. Экономика страны в этот период была часто подвержена кризисным явлениям, что приводило к снижению уровня жизни населения, падению темпов роста промышленности, сокращению рождаемости и т.д. Впоследствии, в начале XXI века, экономический спад был преодолен, его сменила положительная динамика развития. В частности, рост валового внутреннего продукта страны за семь лет, с 2000 по 2007 г., составил 163%. Этот факт объясняется в том числе и позитивными тенденциями в экономике российских регионов.

Начавшийся в 2008 г. глобальный, глубокий экономический кризис не мог не отразиться на экономике страны, вызвав в ней новый спад, усугубив острые социальные проблемы. В целом за посткризисный период (2008–2017 гг.) прирост российской экономики составил всего 5%, промышленного производства – 10,5%, инвестиций в основной капитал – 1,2%, реальных доходов населения – 5,2% (табл. 1.1).

Прирост российской экономики за 2018 г. по прогнозу Международного валютного фонда (октябрь 2018 г.) составит всего 1,7%, 2019 г. – 1,8%, 2023 г. – 1,2%. При этом прирост мировой экономики прогнозируется на уровне 3,7%, экономики Китая – более 6%, Индии – свыше 7%¹. Россия теряет позиции в мировой экономике.

¹ Согласно данным Международного валютного фонда. Режим доступа: <https://www.imf.org/ru>

Таблица 1.1. **Итоги социально-экономического развития РФ в 1991–2017 гг.**

Показатель	1991 г.	1999 г.	2008 г.	2017 г.	1999 к 1991 г., %	2008 к 1999 г., %	2017 к 2008 г., %
Валовой внутренний продукт, трлн. руб.	74,1	47,7	87,3	92,0	64,3	183,1	105,5
Доля России в мировом ВВП, % к итогу	3,9	1,9	3,5	2,9	50,0	180,8	84,3
Доля промышленности в ВВП, % к итогу	37,6	27,6	25,3	24,3	73,4	91,6	96,0
Объем промышленного производства, трлн. руб.	58,8	30,9	48,2	53,2	52,5	156,0	110,5
Объем продукции сельского хозяйства, трлн. руб.	5,3	3,2	4,5	5,7	59,9	140,4	127,0
Инвестиции в основной капитал, трлн. руб.	19,3	5,0	15,8	16,0	26,1	312,6	101,2
Степень износа основных фондов, %	35,4	41,7	45,3	48,1	117,8	108,6	106,2
Денежные доходы в расчете на душу населения, руб. в месяц	26493	11908	29917	31477	44,9	251,2	105,2
Доля населения с денежными дохо- дами ниже величины прожиточного минимума, % от общей численности населения	33,5	28,4	13,4	13,2	84,8	47,2	98,5
Численность населения, млн. чел.	148,3	146,3	142,8	146,8	98,7	97,6	102,8
Численность родившихся на 1000 человек населения, чел.	13,4	8,3	12,0	11,5	61,9	144,6	95,8
Численность умерших на 1000 человек населения, чел.	11,2	14,7	14,5	12,4	131,3	98,6	85,5
Примечание. Стоимостные показатели приведены в постоянных ценах 2017 г. Источник: рассчитано автором по данным Федеральной службы государственной статистики и WorldBank.							

В настоящее время российская экономика значительно уступает ведущим мировым державам, таким как Китай, США, Япония и др. Поэтому вопрос о достижении цели по обеспечению экономических темпов роста выше мировых, которая обозначена в Указе В.В. Путина «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 7 мая 2018 г. № 204, приобретает особую остроту.

Приведенные данные позволяют сделать следующий вывод: затухание экономической динамики российской экономики и неспособность выйти на докризисные (2000–2008 гг.) темпы экономического роста свидетельствуют о том, что состояние российской экономики, основанной на экспортно-сырьевой модели, во многом определяется влиянием внешней среды. Нестабильная экономическая ситуация в мире, связанная с глобальными структурными изменениями, падением цен на энерготопливные ресурсы, введением в 2014 году странами Запада экономических

санкций против России, негативно сказалась на динамике макроэкономических показателей.

Обозначенные тенденции наглядно показывают, что потенциал сырьевой модели российской экономики исчерпан. Необходим поиск других факторов, способных стать драйверами роста экономики и позитивной динамики социально-экономического развития территорий и страны в целом.

В качестве одного из них может рассматриваться внутренний спрос, не столь зависимый от внешних условий и поддающийся управлению.

В частности, модель развития, ориентированная на внутренний спрос, дает возможность сокращения ограничений, связанных с внешнеэкономической конъюнктурой и масштабами добычи энергоресурсов. Одновременно расширяются потенциальные возможности увеличения темпов роста национальной экономики [118].

Мировой опыт свидетельствует об успешности реализации политики достижения экономического роста и развития посредством стимулирования внутреннего спроса. Например, органы власти Китая для обеспечения экономического роста на основе стимулирования потребительского сектора активизировали усилия по развитию путешествий внутри страны. В результате движущей силой китайской экономики является внутренний спрос, и она становится менее зависимой от влияния экспорта и инвестиций [19].

Анализ работ российских исследователей, занимающихся поиском и обоснованием направлений стимулирования внутреннего спроса, показал, что его активизации может способствовать поддержка и развитие секторов экономики, позволяющих в краткосрочной перспективе обеспечить экономический рост. Так, В.В. Ивантер причисляет к таковым топливно-энергетический, химический, агропромышленный и строительный комплексы, а также сектор коммерческих и персональных услуг [47].

Проблему выбора путей социально-экономического развития экономики следует решать на всех уровнях, в том числе на региональном. Это требует изучения подходов к ключевым понятиям «регион» и «социально-экономическое развитие».

Обобщение исследований по региональной экономике позволило установить, что регион определяется учеными в рамках таких основных подходов, как административно-территориальный [21; 36; 48; 97], территориально-пространственный [27], экономический [97], системный [11; 161] и воспроизводственный [41] (табл. 1.2).

Таблица 1.2. **Научные подходы к понятию «регион»**

Подход	Определение	Источник
Административно-территориальный	Регион – территориальное образование, имеющее четко очерченные административные границы, в пределах которых воспроизводятся социальные и экономические процессы обеспечения жизни населения, обусловленные местом региона в системе территориального и общественного разделения труда. Регион – территория в административных границах Российской Федерации, характеризующаяся следующими основополагающими чертами: комплексностью, целостностью, специализацией, управляемостью, т. е. наличием политико-административных органов управления.	Г.В. Гутман, А.А. Мироедов [36]; Р.Г. Маннапов, Л.Г. Ахтариева [89]; А.И. Гаврилов [21]; В.Г. Игнатов, В.И. Бутов [48]
Территориально-пространственный	Регион – определенная территория, отличающаяся от других по ряду признаков и обладающая некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов.	А.Г. Гранберг [27]
Экономический	Регион – крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями и характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой.	Н.Н. Некрасов [97]
Системный	Регион – социально-территориальная общность, отражающая целостную общественную систему и выступающая как самостоятельная административная, хозяйственно-экономическая, социально-культурная единица, развивающаяся в специфических жилищных, культурно-бытовых условиях. Регион – это социально-экономическая целостность, характеризующаяся структурой производства всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни человека из расчета на единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления своей территорией (область, край, республика).	Г.В. Черкашин [161] В.С. Бильчак; В.Ф. Захаров [11]
Воспроизводственный	Регион – территориально специализированная часть народного хозяйства страны, характеризующаяся единством и целостностью воспроизводственного процесса.	А.И. Добрынин [41]

Широко распространен также территориально-пространственный подход, предложенный А.Г. Гранбергом, понимавшим под регионом «определенную территорию, отличающуюся от других по ряду признаков и обладающую некоторой целостностью, взаимосвязанностью составляющих ее элементов» [27].

По нашему мнению, данный подход наиболее соответствует тематике нашего исследования, так как он основан на выделении какой-либо территории по принципу схожести черт, каких-либо характеристик, обладающих некой общностью, и это позволяет утверждать, что выявленные тенденции, особенности, специфика какой-либо территории в составе изучаемого региона будут справедливы для всего региона.

В то же время весьма интересным видится системный подход к изучению региона. С позиции теории систем, основоположником которой является австрийский биолог Л. Берталанфи [10], регион рассматривается как сложная социально-экономическая система, включающая в себя элементы и подсистемы.

Исходя из этого регион, выступая частью системы более высокого иерархического уровня (национальной экономики), является ее подсистемой и одновременно сам состоит из множества подсистем (подсистемы первого, второго, третьего порядка и т.п.) [31; 52]. Обобщив мнения ученых, придерживающихся этой точки зрения [23; 31; 52; 98; 127; 129; 151 и др.], в составе региона как сложноорганизованной социально-экономической системы можно выделить такие подсистемы, как системообразующая база, системообразующий комплекс, население и др. (рис. 1.1).

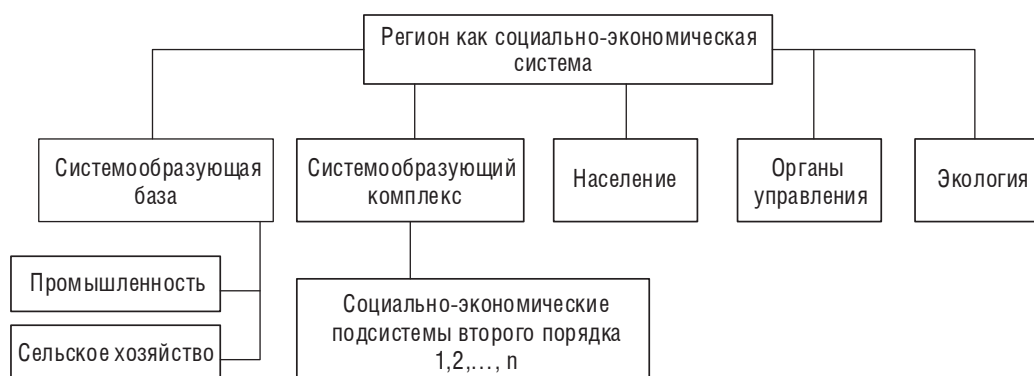


Рисунок 1.1. **Структура региона как социально-экономической системы**

Источник: составлено автором по [52].

Таким образом, с позиции системного подхода функционирование региона зависит от всех его составляющих, а также определяется системами более высокого ранга, и прежде всего макроуровнем.

Исследователи выделяют функции региона, которые он выполняет как объект хозяйствования, в том числе связанные с обеспечением воспроизводства (материального, культурного и т.п.); относящиеся к рынку (регион участвует в формировании спроса и предложения, обеспечивает производство и т.д.); а также касающиеся науки, стимулирования инноваций, организационные функции и т.п. [3; 4].

Теоретический анализ мнений исследователей относительно сложности структуры региона, выполняемых им функций [23; 31; 52; 98; 127;

129; 151] и собственные научные изыскания позволяют сделать вывод о необходимости управления регионом. В качестве субъекта управления регионом выступают региональные органы государственной исполнительной власти. В перечне их задач – обеспечение социально-экономического развития соответствующих территорий, поиск источников и движущих сил для их решения. В контексте этого с методологической точки зрения требуется уточнить сущность понятия «развитие».

В трудах исследователей данный термин зачастую отождествляется с понятием «рост». В общем виде под развитием понимается процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому качественному состоянию, от простого к сложному, от низшего к высшему [110]. При этом различаются следующие формы развития:

- эволюционная (связанная с постепенными количественными изменениями объекта);
- революционная (характеризуется качественными изменениями в структуре объекта). Исходя из этого выделяют восходящую линию развития (прогресс) и нисходящую (регресс) [45].

Анализ работ [39; 66] показывает, что данные категории следует дифференцировать друг от друга, понимая под ростом одно из проявлений развития, которое характеризуется лишь количественным увеличением каких-либо характеристик.

Применительно к региональной экономике развитие трактуется исследователями достаточно широко. Так, в работе П.А. Минакира региональное экономическое развитие определяется как достижение определенных социально-экономических целей посредством преобразования природных, трудовых и капитальных ресурсов в некоторые конечные результаты экономической деятельности, материализующей цели общества в целом и данного региона в частности [90].

В исследованиях другого автора [21] отмечается, что социально-экономическое развитие предполагает наличие динамики социально-экономических показателей, среди которых рост производства, доходов, изменения в социальной и административной среде, улучшение параметров качества жизни населения. При этом положительные изменения должны быть обеспечены устойчивым, сбалансированным и многофакторным воспроизводством социального, ресурсного, экономического, экологического и финансового (налогового) потенциалов региона, имеющих целевую направленность регионального развития.

К современным взглядам на социально-экономическое развитие региона можно отнести и точку зрения профессора экономики Нью-Йоркского университета США М.П. Тодаро, который рассматривает развитие как многоплановый процесс, ведущий к радикальным изменениям в социальных структурах, поведении людей, общественных институтах, а также ускорению экономического роста, сокращению неравенства и искоренению безработицы [148].

Обобщив различные мнения исследователей [22; 50; 90; 148; 158], отметим, что социально-экономическое развитие региона можно рассматривать как процесс, связанный с достижением положительных качественных и количественных изменений в экономике, результатом которых является улучшение качества жизни населения, продуктивное использование ресурсного потенциала территории, обеспечение экономического роста.

Социально-экономическое развитие определяется действием движущих сил, факторов (от лат. factor – «делающий, производящий»), обеспечивающих прогрессивные изменения в экономической и социальной сферах. В связи с этим особую важность имеет выявление среди них наиболее значимых, способствующих смене структурных взаимодействий и тем самым развитию региона.

Опираясь на исследования, посвященные анализу источников роста и развития экономики, можно сделать вывод о наличии множества подходов к их типологизации. Например, неоклассики [187] под факторами роста и развития экономики понимали возможности производства и технологическое развитие. Следует отметить, что в данном случае не учитывалось влияние на региональное развитие пространственного фактора, появление инноваций, а также допускалась однородность экономического пространства и времени.

Представителями новых теорий роста и развития (П. Кругман [186], П. Ромер [196] и др.) акцент сделан, во-первых, на увеличении роли человеческого капитала, который рассматривался в качестве внутреннего фактора развития экономики, во-вторых, на влиянии международной и межрегиональной торговли. Кроме того, в данных моделях слабо исследовано влияние инноваций на региональное развитие, не учтена роль производственных кластеров и других форм организации производства.

Авторы теорий кумулятивного развития (Г. Мюрдаль [190], А. Хиршман [185] и др.) уделяли большое внимание пространственным факторам развития, в частности территориальному разделению труда, причинам об-

разования агломераций производств, изучению полюсов роста (развития) экономики. Согласно взглядам представителей этой школы, данный процесс связан с повышением степени удовлетворения потребностей всех членов общества, но это не означает, что оно происходит при наличии экономического роста [190]. Элементом экономического развития может быть как рост, так и спад [17]. В отечественной науке можно назвать исследователей, выделяющих для плановой экономики факторы наиболее эффективного размещения производительных сил. В частности, Н.Н. Колосовский полагал, что деление страны на крупные хозяйственные районы – залог их стабильного развития [67].

В связи с переходом к рынку обособились течения, основанные на изучении пространственных аспектов территории (А.Г. Гранберг [27]), возможностей кластерного подхода к развитию (А.Е. Шашитко [169]), институциональной регионалистики (Р.М. Нуреев [100]), сбалансированного развития (М.В. Лукин [87]).

Помимо фундаментальных теоретических работ можно отметить исследования по систематизации факторов социально-экономического развития региона в группы, не отнесенные к отдельным теориям или моделям. Так, общепризнанной является классификация указанных факторов на экономические (основанные на использовании имеющихся ресурсов) и неэкономические (учитывающие географическое положение, политическую обстановку, развитость институциональной среды и т.п.).

Группы таких факторов рассмотрены в работе В.С. Бочко (Институт экономики УрО РАН). Он выделяет ускоряющие и сдерживающие факторы скоординированного и сбалансированного развития регионов, которые, в свою очередь, классифицирует на внутренние и внешние [15].

Вместе с тем известна классификация [170], согласно которой к факторам регионального развития относятся: объективные экономические факторы; факторы государственного управления экономикой; инновационные и инвестиционные; факторы природного богатства; психологические (человеческие) и форсмажорные факторы.

В научной литературе представлена модель пирамиды факторов экономического развития территорий, аналогичная пирамиде потребностей А. Маслоу. Автор модели полагает, что есть факторы базовые и более сложные, которые начинают играть свою роль, когда базовые достаточно благоприятны для развития экономики. Согласно этому подходу, на первом месте в предложенной пирамиде факторов стоят природно-климатические условия и ресурсы, далее по иерархии идут система расселения и демогра-

фические характеристики, обеспеченность инфраструктурой, уровень развития, структура экономики и т.н. «субъективные факторы», под которыми понимается социально-экономическая политика государства [71].

Одна из наиболее полных классификаций факторов регионального развития представлена в работе Н.В. Невейкиной [95], рассматривающей их в контексте идентификационного признака региона как многомерной системы. Она систематизирует их в следующие основные группы:

- территориальные;
- административные;
- экономические;
- институциональные;
- организационные;
- демографические.

В экономической литературе можно встретить также деление подобных факторов на объективные и субъективные, долговременные и кратковременные, материальные и нематериальные и т.д.

Обобщая имеющиеся в экономической науке подходы к выделению и классификации факторов социально-экономического развития региона [21; 71; 93–95; 129; 151; 157 и др.], необходимо сказать, что практически невозможно охватить и систематизировать весь спектр сил, оказывающих влияние на этот процесс. Однако следует отметить недостаточную разработанность вопросов по выявлению среди факторов первостепенных и второстепенных в зависимости от их значимости для социально-экономического развития.

Все многообразные факторы социально-экономического развития региона можно разделить на 2 группы по месту их происхождения: внешние, источник которых – внешняя среда, и внутренние, образуемые собственными возможностями регионов [93–95; 129; 151]. При этом внешние факторы практически не подлежат контролю и требуют приспособления к ним региональной социально-экономической системы. Внутренние факторы, возникающие во внутренней среде, представленной различными подсистемами и элементами, являются управляемыми.

Для региональных органов власти как субъектов управления социально-экономическим развитием перспективным представляется стимулирование внутренних факторов, поддающихся управленческому воздействию. В частности, как подчеркивается в научной литературе, мейнстрим своего развития регион должен строить на оптимальном и эффективном использовании «внутренних (эндогенных) региональных факторов», поскольку они подлежат контролю и управлению [17].