

К. С. Гаджиев

ПОЛИТОЛОГИЯ

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

6-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по гуманитарным направлениям*

**Книга доступна на образовательной платформе «Юрайт» urait.ru,
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»**

Москва ■ Юрайт ■ 2021

УДК 32(075.8)
ББК 66.0я73
Г13

Автор:

Гаджиев Камалудин Серажуудинович — доктор исторических наук, профессор факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, главный научный сотрудник института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук.

Рецензенты:

Гусейнов А. А. — доктор философских наук, профессор, действительный член Российской академии наук, директор института философии Российской академии наук;

Цыганков А. А. — доктор философских наук, профессор факультета политологии Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Гаджиев, К. С.

Г13 Политология : учебник для вузов / К. С. Гаджиев. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 493 с. — (Высшее образование). — Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-534-14338-6

В курсе раскрываются основополагающие принципы и содержание политологии как самостоятельной научной и образовательной дисциплины, основные вехи ее формирования и эволюции, методология и понятийно-категориальный аппарат. Курс призван помочь читателю разобраться в таких основополагающих институтах, явлениях и проблемах современного общества и общественного развития, как гражданское общество, власть, государство, политика, политическая система, ее институты и формы, демократия и тоталитаризм, политическая культура, политическая идеология, политическая этика, перспективы национального государства в условиях глобализации и др. Выверенный методологический подход, строгость аргументации сочетаются с доступностью изложения и образным языком.

Соответствует актуальным требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для преподавателей, студентов гуманитарных факультетов вузов и всех, кто интересуется проблемами политики и мира политического в целом.

УДК 32(075.8)
ББК 66.0я73

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ISBN 978-5-534-14338-6

© Гаджиев К. С., 2017
© Гаджиев К. С., 2021, с изменениями
© ООО «Издательство Юрайт», 2021

Оглавление

Принятые сокращения.....	11
Введение.....	12

Раздел I

ПОЛИТОЛОГИЯ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА: ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ, ПРЕДМЕТ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Тема 1. Формирование политологии как самостоятельной научной и образовательной дисциплины	19
--	----

1.1. Основные этапы в истории развития политологии.....	19
1.2. Формирование основ политической науки в Новое время.....	23
1.3. Завершение процесса формирования и институционализации политологии.....	26
1.4. Формирование основ политологии в России	27
1.5. Формирование теоретических основ политологии	28
1.6. Политология после Второй мировой войны.....	31
1.7. Восстановление политологии в России	33
Вопросы и задания для самоконтроля	34

Тема 2. Предмет изучения и основные разделы политологии.....	36
---	----

2.1. Предмет политической науки	36
2.2. Круг проблем, изучаемых политологией.....	38
2.3. Соотношение истории и политологии	40
2.4. Политическая социология	41
2.5. Политическая философия	44
2.6. Политическая психология.....	46
2.7. Этнополитология.....	48
2.8. Сравнительная политология.....	49
2.9. Геополитика.....	52
Вопросы и задания для самоконтроля	55

Тема 3. Мир политического: основные вехи формирования и системные характеристики.....	56
--	----

3.1. Основные этапы формирования мира политического	56
3.2. Системные и структурные составляющие мира политического	58

3.3. Истоки и сущность политики	60
3.4. Соотношение конфликта и консенсуса в политике	63
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	64
Тема 4. Методология и методы политических исследований...	65
4.1. Понятийно-категориальный аппарат политической науки	65
4.2. Что понимается под методологией.....	68
4.3. Методы исследования	71
4.4. Бихевиористский анализ	72
4.5. Системный анализ	74
4.6. Политико-культурный подход.....	76
4.7. Междисциплинарный анализ	77
4.8. Объяснение и понимание	78
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	80
 Раздел II МИР ПОЛИТИЧЕСКОГО, ВЛАСТЬ, ГОСУДАРСТВО, ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И РЕЖИМЫ	
Тема 5. Власть: природа и предназначение	83
5.1. Исторические и социальные корни власти	83
5.2. Предназначение власти	85
5.3. Формы проявления власти.....	86
5.4. Амбивалентная природа власти	87
5.5. Легитимность и легальность власти.....	89
5.6. Соотношение власти и насилия.....	91
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	92
Тема 6. Государство: системные характеристики и принципы самоорганизации	93
6.1. Что есть государство?.....	93
6.2. Иерархическая природа государства.....	95
6.3. Природа государственного суверенитета.....	97
6.4. Универсальность государства.....	98
6.5. Абстрактность и анонимность власти и государства	99
6.6. Монополия на законное насилие.....	100
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	103
Тема 7. Социальные и экономические основы власти и государства	104
7.1. Характер взаимосвязи между собственностью и властью	104
7.2. Основные вехи и факторы возникновения гражданского общества	106
7.3. Природа и важнейшие структурные составляющие гражданского общества.....	107
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	112

Тема 8. Этнонациональная и конфессиональная составляющие власти и государства	113
8.1. Основные трактовки нации	113
8.2. Соотношение нации, этноса и государства.....	114
8.3. Особенности национализма в современном мире.....	116
8.4. Политизация национального вопроса.....	119
8.5. Конфессиональный фактор в политике.....	122
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	<i>125</i>
Тема 9. Система государственного управления	126
9.1. Общая характеристика системы государственного управления.....	126
9.2. Аппарат государственного управления.....	128
9.3. Принципы организации государственного управления.....	130
9.4. Функции государственного управления.....	132
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	<i>135</i>
Тема 10. Чиновничество, бюрократия и политическая элита.....	136
10.1. Государственные служащие в системе государственного управления.....	136
10.2. Бюрократия как важнейшая составляющая системы управления.....	139
10.3. Тенденции проникновения бюрократии в сферу законодательства.....	142
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	<i>144</i>
Тема 11. Политические лидеры и лидерство	145
11.1. Теории лидеров и лидерства	145
11.2. Природа лидера и лидерства.....	148
11.3. Личностные характеристики политического лидера.....	150
11.4. Формальные и неформальные лидеры	153
11.5. Масса и вождь.....	155
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	<i>158</i>
Тема 12. Место, статус и роль элит в политике	159
12.1. Теории элит и элитизма	159
12.2. Основные типы элит	162
12.3. Проблема консолидации и конкуренции элит	165
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	<i>166</i>
Тема 13. Теория и практика принятия политических решений	167
13.1. Характер и основные составляющие политического решения...	167
13.2. Технология принятия решений	169
13.3. Факторы, влияющие на принятие решений.....	172
13.4. Роль конкуренции в процессе принятия решений.....	173
13.5. Место и роль лоббизма в процессе принятия решений	175

13.6. Роль неокорпоративизма в принятии решений	178
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	180
Тема 14. Основные направления политики государства	181
14.1. Содержание понятия «политика»	181
14.2. Внутренняя политика	183
14.3. Внешняя политика	187
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	192
Тема 15. Политические технологии	
в конкуренции за власть	193
15.1. Принципы конкуренции на политической арене	193
15.2. Место и роль средств массовой информации в политике	195
15.3. Средства массовой информации — инструмент политического маркетинга	199
15.4. Опросы общественного мнения	202
15.5. «Театрализация» политического процесса	204
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	205
Тема 16. Политические конфликты	206
16.1. Теории социально-политического конфликта	206
16.2. Природа политических конфликтов	209
16.3. Типы политических конфликтов	211
16.4. Этнополитические конфликты	214
16.5. Война как крайнее проявление конфликта	217
16.6. Способствует ли демократия искоренению конфликтов и войн из жизни человечества?	219
16.7. Формы, средства и методы разрешения конфликтов	221
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	223
Тема 17. Политическая система	224
17.1. Основные характеристики политической системы	224
17.2. Государство как стержень политической системы	226
17.3. Политические институты	227
17.4. Политические отношения	230
17.5. Политический процесс	231
17.6. Политическое поведение	234
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	237
Тема 18. Типология политических систем	238
18.1. Традиционные типологии	238
18.2. Современные типологии	241
18.3. Авторская типология	242
18.4. Политические режимы	244
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	247
Тема 19. Демократия: ценности, принципы, установки	248
19.1. Основные трактовки понятия «демократия»	248
19.2. Основные принципы и установки демократии	249

19.3. Конституционные основания демократии.....	252
19.4. Принцип разделения властей.....	254
19.5. Преимущества демократии.....	257
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	259
Тема 20. Основные типы демократии	260
20.1. Античная демократия	260
20.2. Современные теории демократии.....	262
20.3. Консоциативная, или согласительная, демократия.....	266
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	268
Тема 21. Либерально-демократические режимы	269
21.1. Парламентская республика.....	269
21.2. Президентская республика	272
21.3. Смешанная президентско-парламентская республика.....	276
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	279
Тема 22. Партийная система.....	280
22.1. Идея и принцип представительства	280
22.2. Предназначение и организационные структуры политических партий.....	284
22.3. Роль и функции политических партий в политической системе	285
22.4. Кадровые и массовые партии	288
22.5. Организационно оформленные и организационно не оформленные партии	290
22.6. Типология по количеству партий	292
22.7. Новейшие тенденции в эволюции партий	295
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	297
Тема 23. Избирательная система.....	299
23.1. Избирательное право	299
23.2. Институт выборов	301
23.3. Избирательные округа и избирательные комиссии	302
23.4. Избирательная кампания	304
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	307
Тема 24. Основные типы избирательных систем.....	308
24.1. Мажоритарная система.....	308
24.2. Пропорциональная система	309
24.3. Смешанная мажоритарно-пропорциональная система	311
24.4. Иные типы избирательных систем.....	313
24.5. Избирательная система Российской Федерации.....	315
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	316
Тема 25. Демократия в незападном мире	317
25.1. Демократия как народовластие	317
25.2. Восточноазиатская модель демократии (на примере Японии) ...	319
25.3. Индийская модель демократии	324

25.4. Турецкая модель демократии.....	327
25.5. Перспективы демократии в слаборазвитых странах	331
25.6. Особенности новых демократий на постсоветском пространстве	333
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	<i>335</i>
Тема 26. Политическая система России.....	337
26.1. Конституционные основы государственного устройства Российской Федерации.....	337
26.2. Государственная Дума.....	340
26.3. Президент и исполнительная власть	343
26.4. Судебная власть.....	346
26.5. Проблема обеспечения властной вертикали.....	347
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	<i>351</i>
Тема 27. Российская Федерация: национальное государство или государство народов?.....	352
27.1. Эндогенные факторы фрагментации национальной идентичности России	352
27.2. Нация и национализм в российском измерении.....	355
27.3. Соотношение этнического и надэтнического начал в идентичности россиян	357
27.4. На путях формирования единой российской национальной идентичности.....	359
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	<i>362</i>
Тема 28. Политические системы авторитарного и тоталитарного типов.....	363
28.1. Общая характеристика авторитаризма.....	363
28.2. Основные режимы авторитарного типа.....	364
28.3. «Авторитаризм развития» как переходный тип к демократии ...	366
28.4. Системные характеристики тоталитаризма	367
28.5. Основные различия между тоталитарными режимами	370
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	<i>372</i>
Тема 29. Унитарное государство.....	374
29.1. Соотношение политических систем и режимов с унитаризмом и федерализмом	374
29.2. Унитаризм	375
29.3. Централизованные и децентрализованные унитарные государства	378
29.4. Автономизация унитарных государств	383
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	<i>385</i>
Тема 30. Особенности устройства федеративного государства.....	386
30.1. Истоки теории федерализма.....	386
30.2. Характеристика федеративной формы государственного устройства	387
30.3. Взаимосвязь федерализма и политической демократии	389

30.4. Принцип субсидиарности	391
30.5. Основные типы федерации	393
30.6. Конфедерация	398
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	399
Тема 31. Местное самоуправление	400
31.1. Местное самоуправление в системе общественного управления.....	400
31.2. Сущностные характеристики местного самоуправления.....	402
31.3. Предметы ведения местного самоуправления и источники его финансирования.....	404
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	406

Раздел III

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ МИРА ПОЛИТИЧЕСКОГО

Тема 32. Политическая этика	409
32.1. Морально-нравственный аспект мира политического	409
32.2. Политика между профессионализмом и моралью	411
32.3. Антимония между равенством и свободой	414
32.4. Соотношение реального и идеального в политике.....	415
32.5. Политика как искусство возможного	417
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	419
Тема 33. Политическая культура	420
33.1. Возникновение концепции политической культуры	420
33.2. Политическая социализация	422
33.3. Составные элементы политической культуры	423
33.4. Политическая символика.....	425
33.5. Идеология и религия в политической культуре	428
33.6. Типология политической культуры	430
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	433
Тема 34. Политическая идеология	434
34.1. Системные характеристики идеологии.....	434
34.2. Функции идеологии	437
34.3. Идеология в современном мире	438
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	442

Раздел IV

ТРАНСФОРМАЦИИ ВЛАСТИ И ГОСУДАРСТВА И ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Тема 35. Метаморфозы собственности и власти в век информационной революции	445
35.1. Социальные и политические сдвиги через призму информационной революции и глобализации	445

35.2. Коренные трансформации в соотношении власти и собственности.....	448
35.3. Восхождение экспертов.....	451
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	453
Тема 36. Метаморфозы демократии.....	454
36.1. Исторические судьбы и оценки демократии.....	454
36.2. Трансформация ценностей, идей и установок политической демократии.....	456
36.3. О перспективах демократии.....	458
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	460
Тема 37. Политика в электронном измерении	461
37.1. Теледемократия	461
37.2. Электронная демократия	463
37.3. Электронное правительство	465
37.4. От электронного к цифровому правительству	469
<i>Вопросы для самоконтроля</i>	472
Тема 38. Политика через призму коронавирусной пандемии.....	473
38.1. Природа и политические последствия пандемии	473
38.2. Пришел ли конец глобализации?	475
38.3. Пути преодоления последствий коронавирусной пандемии.....	476
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	480
Тема 39. Национальное государство в условиях информационной революции и глобализации.....	481
39.1. Политические и геополитические последствия информационной революции и глобализации	482
39.2. Транснациональный мир или сообщество суверенных государств?	484
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	488
Литература	489
Новые издания по дисциплине «Политология» и смежным дисциплинам	491

Принятые сокращения

- гл. — глава(-ы)
ЕС — Европейский союз
КНР — Китайская Народная Республика
КПСС — Коммунистическая партия Советского Союза
МАГАТЭ — Международное агентство по атомной энергии
млн — миллион
ОАГ — Организация американских государств
ОАЕ — Организация африканского единства
ОИК — Организация «Исламская конференция»
ООН — Организация Объединенных Наций
ОПЕК — Организация стран-экспортеров нефти
п. — пункт(-ы)
РФ — Российская Федерация
СвДП — Свободная демократическая партия
СДПГ — Социал-демократическая партия Германии
СМИ — средства массовой информации
СНГ — Содружество Независимых Государств
СССР — Союз Советских Социалистических Республик
ст. — статья(-и)
США — Соединенные Штаты Америки
тыс. — тысяча(-и)
ФРГ — Федеративная Республика Германия
ХАМАС — Исламское движение сопротивления
ХДП — Христианско-демократическая партия
ХДС — Христианско-демократический союз
ХСС — Христианско-социальный союз
ч. — часть(-и)
ЮНЕСКО — Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

Введение

Приступая к изучению любой социальной и гуманитарной дисциплины, мы сталкиваемся с множеством разнообразных вопросов: что это за дисциплина; каковы ее содержание, предназначение и функции; чем она занимается; каков предмет ее исследования; какое место она занимает среди других обществоведческих наук. Такие вопросы приобретают особую актуальность в отношении политологии как новой для нас научной и учебной дисциплины. Поиск правильных ответов на них важны для правильного понимания политических реальностей в современном мире.

Еще в 430 г. до н. э. выдающийся политический деятель Древней Греции Перикл утверждал: «Лишь немногие могут творить политику, но судить о ней могут все». Судить о политике действительно могут все, и это вполне объяснимо. Политика представляет собой одну из ключевых сфер жизнедеятельности. Каждый человек так или иначе соприкасается с миром политического: приходя в государственное учреждение или обращаясь в общественную организацию, работая, обучаясь в школе или университете, вступая в профсоюз, поддерживая какую-либо политическую партию и голосуя на выборах за ее кандидата.

В связи с этим очевидно, что вычленение мира политического из всей совокупности общественных институтов и отношений, изучение и постижение его сущности, структур, ценностей, происходящих в нем событий и процессов, взаимоотношения с другими сферами жизни представляет собой трудную, но крайне важную для общества задачу. Особенно возрастает роль и значение этой проблемы в переломные исторические периоды, когда подвергаются радикальной трансформации сами основы жизнеустройства людей, их идеалы, ценности, мировоззренческие установки и ориентации.

Именно такой период кардинальных изменений переживает в настоящее время наша страна. Очевидно, что для ее духовного и интеллектуального возрождения особую актуальность приобретают переосмысление и перестройка всей системы социальных и гуманитарных наук, среди которых достойное место занимает *политология*, изучающая мир политического во всех его аспектах и проявлениях.

Прочные и разносторонние знания о политике и мире политического — одна из решающих предпосылок политической соци-

ализации людей, формирования культуры гражданственности, утверждения политической свободы, определяющих в свою очередь перспективы и основные направления демократического развития общества.

Большое значение приобретает вопрос о том, какое именно содержание вкладывается в понятия «политология», «политическая наука», «политическое». Это отнюдь не праздный вопрос, особенно если учесть, что у нас еще не определены конкретные границы, круг проблем, вопросов, институтов и явлений, в совокупности составляющих предмет исследований политической науки. Ее понятия, категории, методы и язык пока не в полной мере разработаны.

В силу этого всякое построение в данной области носит поисковый характер, и его правильность должна быть проверена в процессе дальнейших исследований. Поэтому автор заранее благодарен преподавателям, которые сочтут целесообразным направить ему свои замечания, предложения, пожелания по дальнейшему совершенствованию учебного курса.

При изучении дисциплины «Политология» бакалавр должен:

знать

- основные этапы формирования и эволюции политологии как самостоятельной научной и образовательной дисциплины;
- объект и предмет политологии, ее методологию и методы изучения, цели и задачи, круг изучаемых тем и проблем;
- основные разделы политологии, их общую характеристику;
- понятийно-категориальный аппарат и язык политологии;
- важнейшие институты и ценности гражданского общества как основополагающей инфраструктуры политической системы;
- исторические и социальные корни власти, формы ее проявления и предназначение, основные тенденции трансформации в условиях информационно-телекоммуникационной революции и глобализации;
- государство как основную форму политической самоорганизации народов, его природу, предназначение, системные и структурные составляющие, особенности их трансформации в условиях информационно-телекоммуникационной революции и глобализации;
- этнонациональную и конфессиональную составляющие власти и государства;
- общую характеристику системы государственного управления, ее составляющие, полномочия и функции;
- основные понятия государственной службы, чиновничества, бюрократии, политической элиты, институтов политических лидеров и лидерства;
- основные направления политики государства, теорию и практику принятия решений;

- формы и принципы конкуренции на политической арене, политические конфликты;
- базовые характеристики и параметры, составные элементы, предназначение и функции политической системы, важнейшие типы политических систем, их особенности и различия;
- взаимосвязь политической системы и политического режима, критерии определения, типологию политических режимов;
- место и роль избирательных систем в политической системе, типологию избирательных систем;
- место и роль ценностного, морально-этического начала в мире политического, соотношение морали и власти, этики и профессионализма в политике, сущность формулы «Политика есть искусство возможного»;
- основные характеристики и составные элементы, ценности, принципы и установки политической культуры, ее предназначение, место, роль и функции в политической жизни общества, особенности политической культуры России;
- идеологическое измерение политики, важнейшие составляющие и предназначение политической идеологии, метаморфозы идеологии в современном мире;
- место, роль и важнейшие функции СМИ в политической жизни;
- перспективы национального государства в условиях глобализации;

уметь

- формулировать цели и задачи политологии, определять ее отличия от других социальных и гуманитарных наук, показывать ее реальное место в системе этих дисциплин;
- выявлять мир политического, его системные и структурные составляющие из всего комплекса ключевых сфер общественного устройства, дать им соответствующие характеристики и оценки;
- разбираться в таких основополагающих институтах, явлениях и проблемах современного общества и общественного развития, как гражданское общество, власть, государство, политическая система, ее институты и формы, демократия, авторитаризм и тоталитаризм, политическая культура, политическая идеология и др.;
- использовать полученные знания для анализа основных направлений внутренней и внешней политики государства, предлагать собственное понимание ее преимуществ и недостатков, оценивать возможности ее успешной реализации или неудачи;
- выявлять, анализировать и оценивать текущие политические события, процессы и тенденции в стране и мире, дать свое понимание перспектив национального государства и тенденций развития современного мира в условиях глобализации и информационно-телекоммуникационной революции;

- разбираться в природе власти и государства как базовых институтов, без которых невозможно существование любого человеческого общества, использовать полученные знания для объяснения основных форм государственного устройства в современном мире, особенностей их формирования, институционализации и функционирования;

- разбираться в таких феноменах, как легитимность власти и монополия на законное насилие, а также формуле «Политика есть искусство возможного», что позволяет правильно понимать и объяснять нередко принимаемые государством непопулярные политические решения;

- проводить различия между существующими в современном мире типами политических систем и политических режимов, а также партийных и избирательных систем и на основе полученных знаний объяснить особенности политической стратегии соответствующих государств в отношениях с остальным миром;

- объяснять сущностные характеристики и состояние политической системы и властной структуры Российской Федерации и на этой основе дать собственную оценку перспектив российской государственности;

владеть

- понятийно-категориальным аппаратом и языком политологии;

- методологическими принципами и методами политического анализа;

- приемами и навыками определения главного и второстепенного в политических событиях и процессах как на национальном, так и на международном уровнях;

- умением объективно оценивать политику властей Российской Федерации в важнейших сферах общественной жизни, а также в отношениях с зарубежными партнерами;

- современными методами сбора, обработки, анализа и интерпретации информации о политическом положении в стране и мире;

- способностью самостоятельно разрабатывать предложения для решения тех или иных задач местного, регионального и даже общенационального значения и т. д.

Курс состоит из четырех разделов. В разделе I «Политология как самостоятельная научная дисциплина: этапы формирования, предмет, цели и задачи» дается анализ, место и роль политологии в системе социальных и гуманитарных наук, основные этапы ее происхождения, важнейшие разделы, круг охватываемых ею тем и проблем, методологические принципы и методы исследования, понятийно-категориальный аппарат.

Раздел II «Мир политического, политические системы и режимы» посвящен основному комплексу проблем, составляющих главный

предмет изучения политологии. В него входят сам мир политического в целом и его главные составляющие — власть и государство, политические системы и режимы, партийные и избирательные системы и др.

Раздел III «Социокультурное и мировоззренческое измерение мира политического» охватывает комплекс таких ключевых для политической жизни общества, как политическая культура, политическая идеология, морально-этическое измерение политики и др.

В разделе IV «Трансформации власти и государства в условиях информационной революции и глобализации» дается анализ тенденций, характера и форм изменений, которые претерпевают важнейшие принципы самоорганизации и трансформации власти и государства в современном мире.

Предлагаемый курс предназначен для преподавателей и студентов гуманитарных факультетов вузов и всех, кто интересуется проблемами политики и мира политического в целом. Он призван помочь читателю разобраться в таких основополагающих институтах, явлениях и проблемах современного общества и общественного развития, как гражданское общество, власть, государство, правовое государство, политика, политическая система и ее формы, демократия и тоталитаризм, политическая культура, политическая философия, политическая этика и др. Автор надеется на то, что в издании читатель найдет ответы на многие вопросы, связанные с этими проблемами.

Раздел I
ПОЛИТОЛОГИЯ
КАК САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ
НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА:
ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ,
ПРЕДМЕТ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ



Тема 1

ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИТОЛОГИИ КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ НАУЧНОЙ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Политическая наука, или политология, сравнительно молодая научная и образовательная дисциплина, процесс формирования которой происходил на фоне все более возрастающего интереса людей к таким ключевым проблемам, как происхождение, сущность и предназначение власти и государства, отношения государства и церкви, права и свободы человека, формы правления, теория общественного договора и народного суверенитета и т. д.

1.1. Основные этапы в истории развития политологии

Для выявления истоков политической науки многие исследователи обращались к истории античной мысли. Пристальный интерес к миру политического проявляли такие выдающиеся философы древности, как Платон, Аристотель, Цицерон. Ими были созданы фундаментальные трактаты: «Политика», «Государство», «Законы», «Республика», «Государь», популярные и у современных политологов.

Американский политический философ Л. Страусс пытался обосновать мысль о том, что античные мыслители подняли политическую науку до уровня самостоятельной дисциплины и таким образом «стали основателями политической науки в точном и окончательном смысле слова». Однако анализ реального положения вещей не в полной мере подтверждает этот тезис.

Проблема состоит в том, чтобы не путать политические и иные учения и идеи прошлого, накопление политического знания с политической наукой в собственном смысле слова, хотя нельзя отрицать факт существования между ними преемственной связи. Если политические учения в той или иной форме возникли в связи с созданием государства, то политическая наука формировалась по мере вычленения политики как самостоятельной подсистемы жизнедеятельности людей.

Подобно тому, как социология формировалась и развивалась в русле основных тенденций и закономерностей становления и эволюции гражданского общества, политология как самостоятельная наука стала возможна в результате вычленения политической сферы из целостного человеческого социума, отделения мира политического от экономической, социальной и духовной подсистем. Эти процессы, как известно, приходятся на Новое и Новейшее время, т. е. на период формирования и утверждения буржуазного общества. Таким образом, мир политического представляет собой исторический феномен, возникший на определенном этапе общественно-исторического развития.

Знание о мире политического собирательно. Чем оно шире, многослойнее — а это достигается в процессе постоянных исследований, — тем эффективнее способно оно ориентировать нас в мире политического. Политическая наука немыслима без традиции, в рамках которой она развивается. Под традицией в данном случае подразумеваются формы организации науки, системы теорий и идей, методы аргументации, методологии, технические приемы и т. д.

В истории Запада формирование политического знания отличалось высокой степенью развития. Особенно это характерно для периодов Нового и Новейшего времени. В целом формирование политического знания было тесным образом связано с процессами становления и изменения конкретных политических систем, режимов, отношений. Большую роль при этом играло политическое знание, которое в той или иной мере отражалось затем на развитии политической практики.

В самом деле, трудно представить себе формирование и утверждение современной западной государственно-политической системы без идей Платона, Аристотеля, Ф. Аквинского, Н. Макиавелли, Ш. Л. Монтескьё, Дж. Локка, И. Канта и без политической практики таких государственных деятелей, как Генрих IV, Людовик XIV, Наполеон, Бисмарк. Точно так же невозможно представить себе развитие современной политической науки, с одной стороны, без идей и концепций, сформулированных К. Марксом, В. Парето, Э. Дюркгеймом, М. Вебером, Б. Н. Чичериным и другими, а с другой — без социально-экономических и политических изменений, которые связываются с именами В. И. Ленина, И. В. Сталина, Б. Н. Ельцина, Ф. Д. Рузвельта, У. Черчилля, К. Аденауэра, В. Брандта и других государственных и политических деятелей.

Можно выделить три крупных этапа в истории формирования и развития политологии.

Первый период — предыстория от античности до Нового времени. Его главное значение состоит в накоплении и передаче от поколения к поколению политического и политико-философского зна-

ния. Этот период представлен Аристотелем, Платоном, Цицероном, Ф. Аквинским и другими мыслителями древности и Средневековья.

Второй период — с начала Нового времени до середины XIX в. — характеризуется формированием важнейших представлений о мире политического, о политике, политической деятельности, государстве, власти, политических институтах в современном их понимании и, соответственно, об истоках их научного анализа.

В третий период, охватывающий 1880—1890-е гг. и первые десятилетия XX в., политическая наука уже окончательно сформировалась и утвердилась в качестве самостоятельной дисциплины с собственным предметом исследования, методологией, методами, заняв подобающее ей место в исследовательских и учебных программах вузов и научно-исследовательских институтов.

Первоначально в рамках общественно-политических и социокультурных парадигм политические феномены изучались в связи со всем комплексом общественных явлений. В античном и средневековом мирах имел место своеобразный универсализм, при котором политическое специально не выделялось из общего комплекса всех общественных явлений. Основополагающие аспекты жизни воспринимались человеком античности в их целостности, без различий между государством и гражданским состоянием, фактами и ценностями, реальным и идеальным и т. д. Знания, будучи знаниями о мироздании, космосе, бытии и т. д., носили целостно-синкретический характер, поэтому мирозерцание людей характеризовалось целостностью и нерасчлененностью на отдельные сферы.

В результате в течение всей предшествующей Новому времени эпохи ученый смотрел на себя не как на специалиста в какой-либо области знания, а как на искателя знаний и мудрости о всех сферах и проявлениях человеческой жизни вообще. Отсюда и само понятие «*философия*» (в индийской мысли *даршана*), т. е. *любомудрие*. Фалес, объясняя солнечное и лунное затмения тем, что их свет заслоняется луной или землей, называл это философией. Открытую Пифагором гармонию звуков также именовали философией.

Великий географ древности Страбон начинает свой знаменитый труд с таких слов: «Я считаю, что наука о географии, которой я решил теперь заниматься, так же как и всякая другая наука, входит в круг занятий философии». В обоснование данного тезиса он приводит довод о том, что в прошлом все, кто занимался этим делом, были философами, среди которых Гомер, Анаксимандр, Демокрит, Дикеарх, Полибий и др.

Таким образом, об обществе и мире политического как самостоятельных сферах жизни людей, тем более об отделении государства от гражданского общества тогда просто не могло быть и речи, поскольку у античных и средневековых авторов понятия «гражданское общество», «политическое сообщество» и «государство» выступали

в качестве синонимов и взаимозаменяемых терминов. В этом смысле всю античную философию можно назвать *политической*, т. е. общественной, или, иначе говоря, речь может идти отнюдь не о политической науке в строгом смысле слова, а о философии, или науке об обществе-государстве в лице полиса, что далеко не однозначно содержанию, которое мы вкладываем в понятие «государство».

С точки зрения признания обоснованности или необоснованности этих доводов нас не должны ввести в заблуждение названия работ основоположников античной философии («Государство», «Законы», «Политика» и др.), так как речь в них идет не только и не столько о государстве и мире политического в нынешнем понимании.

Смысл этих трудов с рассматриваемой позиции четко определил Т. Гоббс, говоривший, в частности, «о гражданской науке» (*scientia civilis*), в которой, по его мнению, «первым заинтересовался Сократ, когда она еще только зарождалась... А за ним обратились к ней Платон, Аристотель, Цицерон и прочие философы, как греческие, так и латинские».

Необходимо обратить внимание на то, что Гоббс имеет в виду не «политическую науку», не «политическую философию» и даже не «науку о государстве», а «гражданскую науку». Действительно, труды классиков античной мысли — это исследования полиса в его тотальности без различения каких-либо отдельных сфер жизни. Если перевести это на язык наших дней, то по диапазону изучаемых проблем они совмещали в себе все, что является объектом исследования всех социальных и гуманитарных наук в совокупности: социологии, политической социологии, политологии, политэкономии, культурологии, философии и т. д. Однако в тот период последние выступают как бы в интегральном единстве, исключаящую какую бы то ни было расчлененность на отдельные самостоятельные научные дисциплины. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к «политическим» по названию сочинениям Платона («Государство», «Политика», «Законы») и Аристотеля («Политика», «Риторика», «Никомахова этика»).

При таком подходе классиков античной мысли можно было бы назвать не только политическими философами и политическими учеными, но с не меньшим на то основанием также социологами, политическими социологами, политэкономистами, культурологами и т. д. Однако это было бы недопустимым осовремениванием античных мыслителей, опровергающим историчность соответствующих социальных и гуманитарных дисциплин. В связи с этим Аристотеля, Платона, Цицерона и других мыслителей античности правильнее называть не политическими учеными или политическими философами, а их предтечами. То же самое можно сказать и о средневековых мыслителях.

1.2. Формирование основ политической науки в Новое время

Качественные изменения с точки зрения возникновения политической науки произошли в связи с переходом от Средних веков к Новому времени. Следует отметить, что только начиная с Нового времени можно вести речь о мире политического и о гражданском обществе как о самостоятельных подсистемах человеческого социума.

В контексте данных изменений подспудно протекал процесс диверсификации и возникновения новых научных дисциплин. Уже в Средние века право, теология и медицина существовали в университетах как самостоятельные дисциплины, но философия продолжала охватывать подавляющую часть знаний о природе и обществе.

Вместе с тем, процесс сегментации единой философии и рождения новых научных дисциплин приобрел необратимый характер. К середине XVIII в. философия разделилась на естественную и моральную, а с возрастанием престижа химии, физики, биологии и других дисциплин эти две сферы знания получили названия «естественные науки» и «моральные науки». В рамках моральных наук изучались и анализировались почти все общественные и политические явления, процессы, институты.

В этой связи напомним, что один из отцов-основателей классической политэкономии А. Смит был профессором моральной философии. В дальнейшем, особенно в свете изысканий К. А. Сен-Симона и О. Конта с их упором на отношения людей в обществе, моральные науки стали именоваться социальными, объектом изучения которых явились общество и мир политического в их взаимосвязи и взаимозависимости.

В XIX в. возникло и получило распространение понятие «гуманитарные науки». В рамках социальных и гуманитарных наук и сформировалась политическая наука. Этот процесс происходил на фоне всевозрастающего интереса к таким ключевым проблемам, как происхождение, сущность и предназначение государства; теория общественного договора; отношения между государством и церковью; народный суверенитет, права и свободы человека; формы правления и т. д.

Большой вклад в освобождение политики и политической мысли от теологии и церковной морали внесли Н. Макиавелли, Ж. Боден, Т. Гоббс, Б. Спиноза. Этапными можно считать работы «О свободе слова» Дж. Мильтона, «Левиафан» Т. Гоббса, «Два трактата о государственном правлении» Дж. Локка, «О духе законов» Ш. Л. Монтескьё, «Об общественном договоре» Ж.-Ж. Руссо, «Гражданское общество» А. Фергюсона и др. В этих трудах на передний план в той или иной форме выдвигалась проблема политического как особой сферы жизнедеятельности людей.

Сильнейший импульс развитию политической теории, идей конституционного строя, республиканской и либерально-демократической форм правления, а также вызреванию предпосылок формирования и утверждения институтов, отношений и норм, соответствующих этим теориям и идеям, был дан эпохой Просвещения, а затем Великой французской революцией, Войной за независимость США конца XVIII в. и серией революций в XIX в. Эта тенденция особенно отчетливо проявилась в английской, американской и французской политических традициях, где республиканская и демократическая системы рассматривались как наилучшие формы правления, оптимально соответствующие природе человека.

Очевидно, что во второй половине XVIII — начале XIX в. были сформулированы важнейшие подходы, которые послужили основой для разработки ведущих политических теорий и концепций современности. Так создавались предпосылки формирования самостоятельной научной дисциплины, призванной профессионально исследовать и анализировать мир политического.

Процесс вычленения собственно политологии со своим понятийно-категориальным аппаратом, методологическими принципами и системой аргументации протекал в общем контексте развития науки Нового времени. Здесь определяющее значение имели, с одной стороны, утверждение атомистических и механистических представлений о мире и обществе, с другой — ньютоновская картина мира с четко очерченными законами и закономерностями, причинно-следственными детерминациями и т. д.

Согласно этим представлениям социальный мир, подобно природной Вселенной, изображался как нечто вроде жестко детерминированного часового механизма, действия которого может исчерпывающе понять любой человек, обладающий способностью объять и проанализировать все его элементы и отношения между ними в их тотальности.

Обращая оружие рационализма против средневековых суеверий, Т. Гоббс ценил только эмпирический материал и, веруя в исчислимость политических феноменов с помощью математических методов, усматривал смысл государства в его полезности и способности обеспечить безопасность и мир для своих граждан. Д. Юм, наряду со многими другими мыслителями Нового времени, стремился к сведению политики к науке с целью создания механизма разрешения или смягчения политических конфликтов.

Считалось, что наука о политике, раскрывая причинно-следственные закономерности и связи в тех или иных конкретных формах и сферах, дает возможность определить те константы и переменные величины, действуя на которые удастся достичь желаемых результатов. Постепенно объяснение политических феноменов

и процессов в терминах рационализма становится общепринятым в западном общественном знании.

Утверждалось, что в социальных и политических реальностях будут обнаружены законы и закономерности, которые по своей точности и определенности не будут уступать, например, законам физики. Создавалась методология анализа общественно-политических явлений, разрабатывались новые специальные методы исследования, неуклонно возрастал интерес к методам формально-правового анализа, юридической логике и сравнительно-правовому анализу и т. д. Ряд исследовательских методов, приемов и понятий, выработанных в естественных науках, становился достоянием социальных и гуманитарных наук.

Показательно, что отдельные аспекты социальной и политической действительности стали описываться и анализироваться с помощью таких заимствованных из естественных наук понятий, как «прогресс», «эволюция», «организм», «порядок» и др. Уже к началу XIX в. созрела мысль о необходимости систематического эмпирического изучения политических феноменов, исследования политики с помощью конкретных методов (К. А. Сен-Симон, О. Конт и др.).

Веком в некотором роде не только исторической, но и государственноведческой, правовой науки стал XIX в., поскольку он ознаменовался развитием истории и теории права, отделением государственного права от административного, уголовно-процессуального от гражданско-процессуального, формированием различных школ права: исторической, позитивистской, реалистической и т. д. Намечалась тенденция к политизации и социологизации проблематики государства и права и, соответственно, к пересмотру юридического формализма. Немаловажную роль в этом сыграли Р. Еринг, Э. Дюркгейм, М. Вебер и др.

Сложилась такая направленность политической и правовой мысли, как теория политического представительства, юридический позитивизм и социологическая юриспруденция, теория правового государства и сравнительное правоведение. При всех выявленных позже недостатках заслуга исторической школы права (Ф. Савиньи и др.) состояла в том, что ее представители подчеркивали необходимость изучения правовых установлений в их связи с общим контекстом исторического развития общества. Представители социологической юриспруденции (И. Бентам, Р. Еринг, С. А. Муромцев и др.), подчеркивая несостоятельность юридического формализма, обращали внимание на игнорирование социальных и политических последствий законодательства.

Как бы подытоживая эти тенденции и процессы, известный французский историк А. де Токвиль в середине XIX в. пришел к выводу о необходимости создать «новую политическую науку для нового мира». С этого времени начинается период окончательной инсти-

туализации политологии как самостоятельной научной и учебной дисциплины.

1.3. Завершение процесса формирования и институционализации политологии

Процесс выделения политологии из общей системы социальных и гуманитарных наук занял несколько десятилетий в конце XIX — начале XX в. Называть какую-либо конкретную дату ее рождения в той или иной стране можно лишь условно. В Германии начало собственно политической науки связывают с возникновением в первой половине XIX в. так называемой государственно-правовой школы, представители которой (Л. фон Штайн, О. фон Гирке, Р. Еллинек и др.) ставили своей целью изучение проблем государства, государственной власти и права.

Постепенно наметилось разделение между государствоведением и собственно политической наукой, которая достигла заметного прогресса во второй половине XIX — начале XX в. Заметный вклад в разработку важнейших категорий и концепций мира политического внесли представители германской политической науки и политической философии М. Хасбах, М. Вебер, К. Шмитт и др.

Формирование политической науки во Франции заняло примерно полвека между двумя символическими датами: 1871 г., когда Э. Бутли основал «Свободную школу политических наук», и 1913 г., когда была опубликована книга А. Зигфрида «Политическая карта западной Франции при третьей республике». Между этими датами было опубликовано множество работ, составивших основы французской политической науки. Это, прежде всего, «Принципы политической науки» (1870) Э. де Парье, «Элементы политической науки» (1871) Э. Шеврьера, «Философия политической науки» (1877) Э. Акола. За ними последовали ставшие классическими труды А. Эрсана, А. Мишле «Идея государства» (1896), «Политическая доктрина демократии» (1901), Л. Дюги «Конституционное право» и др.

Процессы вычленения и формирования политической науки в Великобритании начались в конце XIX в., с основания при Лондонском университете лондонской школы экономики и политических наук. До Второй мировой войны сначала в этой школе, а затем в Оксфордском, Кэмбриджском, Манчестерском, Ливерпульском и других университетах велось изучение и преподавание политических феноменов. В этот период политологическими исследованиями активно занимались Э. Баркер, Д. Коул, Г. Ласки, Ч. Мэннинг, У. Робсон, Г. Файнер и др. Главное внимание они концентрировали на государственном управлении и политических институтах, английском конституционном и административном праве, политиче-

ской философии и теории, международных отношениях и колониальной администрации.

Несколько десятилетий занял процесс формирования политической науки в США, где рождением политологии считается основание в 1880 г. Дж. Берджесом в Колумбийском колледже, позже переименованном в университет, Школы политической науки, в которой была введена система подготовки научных кадров с написанием и защитой диссертаций. В 1886 г. школа начала издание журнала «Ежеквартальник политической науки». Примеру Колумбийского университета последовали университет Джонса Гопкинса и другие ведущие учебные заведения США.

Значительную роль в становлении американской политической науки сыграла книга Дж. Берджеса «Политическая наука и сравнительное конституционное право», опубликованная в 1890 г. В 1903 г. была создана Американская ассоциация политических наук, положившая начало множеству подобных ассоциаций как в самих США, так — несколько позднее — и в других странах. В том же году начал выходить журнал «Анналы американской академии политических и социальных наук», с 1906 г. — «Обозрение американской политической науки», а с 1939 г. — «Журнал политических исследований». Эти журналы и в наши дни продолжают играть немаловажную роль в разработке ключевых проблем политической науки.

Указанные процессы и тенденции получили дальнейшее развитие в первой половине XX в.

1.4. Формирование основ политологии в России

Формирование политологии в России по сравнению со странами Запада шло с некоторым запозданием. Этот процесс значительно ускорился в результате Великих реформ Александра II 60—70-х гг. XIX в. (отмена крепостного права, судебная и земская реформа, реформа армии и др.), которые могли в конечном счете способствовать утверждению начал гражданского общества и правового государства и во многом стимулировали внимание русских обществоведов к проблемам права, конституционализма, истории государственного строительства, представительных учреждений и т. д.

В конце XIX — начале XX в. были заложены основы русского конституционализма. В данном контексте большое значение имело возрождение интереса к теории естественного права, которая использовалась для обоснования принципов правового государства.

Немаловажная заслуга в разработке этих проблем принадлежит Б. Н. Чичерину, написавшему несколько фундаментальных трудов, «О народном представительстве» (1857), в том числе пятитомную «Историю политических учений» (1877), «Очерки философии

права» (1901) и др. Дальнейшее развитие данная тематика получила в работах И. В. Михайловского, Л. И. Петражицкого и др.

Глава московской школы философии права П. И. Новгородцев принял активное участие в основании конституционно-демократической партии. Его учениками и последователями были И. А. Ильин, Б. П. Вышеславцев, Н. Н. Алексеев и другие, внесшие существенный вклад в разработку важнейших вопросов политической науки. Многие идеи Новгородцева плодотворно развивались С. Л. Франком, С. И. Гессеном и др. Нельзя не отметить вклад, который внесли в разработку проблем политической философии, обоснование принципов конституционализма и сравнительно-исторический анализ представительных учреждений и форм демократии М. М. Ковалевский и другие русские ученые.

Одним из основателей политической социологии считается русский ученый М. Я. Острогорский: еще до Р. Михельса в 1898 г. он опубликовал (на французском языке) фундаментальный двухтомный труд «Демократия и политические партии». Лишь в конце 1920-х гг. это сочинение было издано в русском переводе.

Эти и множество других фактов дают достаточные основания для вывода о том, что развитие политической мысли в России шло в том же направлении, что и на Западе, но, в отличие от западных стран, в России процесс формирования и институционализации самой политической науки в результате целой череды катаклизмов, захлестнувших страну, и установления большевистского режима оказался прерванным.

1.5. Формирование теоретических основ политологии

На протяжении всего XX в. обозначились и выделились важнейшие национальные школы и направления политологии, в рамках которых осуществлялась разработка методологии, понятийно-категориального аппарата, принципов, методов и инструментария исследований. Можно сказать, что по мере постепенного вычленения и институционализации между самоутверждавшимися научными дисциплинами развернулась своего рода конкуренция на предмет распределения мест в статусной иерархии.

В июне 1903 г. известный психолог Г. Тард во французском философском обществе сделал доклад, посвященный проблеме классификации наук О. Конта и А.-А. Курно. По словам Тарда, Конт выделил пять фундаментальных наук в следующей последовательности: математика, физика-химия, астрономия, биология, социология. Курно предложил свой перечень: математика, физические науки, биологические науки, науки о духе и политические науки. У первого, как видно, систему замыкала социология, а у второго — поли-

тические науки. От победы одной из этих систем зависело, какая из двух наук — социология или политология — займет место в иерархии фундаментальных наук наряду с естественными науками, а какая — место отдельной дисциплины в рамках другой. Победила классификация Конта.

Итак, в последние десятилетия XIX — начале XX в. сфера политического выделилась как самостоятельная подсистема общественной жизни. К данному периоду относятся окончательное формирование и утверждение в большинстве промышленно развитых стран важнейших институтов, которые в совокупности составили современную политическую систему в различных ее формах. Речь идет, прежде всего, о четком разделении власти на три самостоятельные, но взаимосвязанные ветви (законодательная, исполнительная и судебная), формировании политических партий, избирательной системы, введении избирательного права и т. д. Политическая наука и стала дисциплиной, призванной изучать эти институты, явления и процессы.

В этом контексте немаловажное значение имела разработка ведущими обществоведами конца XIX — начала XX в. основополагающих политологических концепций и теорий, политики и мира политического. Здесь, прежде всего, следует назвать немецкого ученого М. Вебера, который стал рассматривать политические явления как особые реальности, имеющие собственную логику развития и, соответственно, собственную историю. Он, в частности, полагал, что политика обусловлена не только производственными отношениями, как у К. Маркса, или разделением труда, как у Э. Дюркгейма, но и в равной степени влиянием административных структур.

Большое значение имели сформулированные Вебером концепции бюрократии и плебисцитарно-вождистской демократии. Вслед за К. Марксом и М. Вебером целая плеяда ученых — В. Вильсон, Дж. Брайс, В. Парето, Р. Михельс, Г. Моска и другие — выдвинули собственные теории политического развития. Так, итальянские исследователи В. Парето и Г. Моска, а также швейцарский политолог Р. Михельс, обратившись к реальным процессам властвования, пришли к выводу о том, что любая система правления, независимо от формы политических институтов и господствующей идеологии, носит, по существу, олигархический, или элитистский, характер. Они сформулировали теории «циркуляции элит» и «железный закон олигархии», согласно которым любое общество неизбежно разделяется на хорошо организованное меньшинство власть имущих и отстраненное от реальной власти большинство.

Все политические процессы, по мнению элитистов, определяются соперничеством, конкуренцией и сменой у власти различных группировок элиты. Исходя из такой постановки вопроса, все они считали главной задачей политической науки изучение элит, осо-

бенностей их функционирования и закономерностей их периодической смены у власти. В те же годы существенный вклад был внесен в разработку теории демократии, политического представительства, избирательных и партийных систем (М. Я. Острогорский, Дж. Брайс, В. Вильсон и др.).

В конце XIX — начале XX в. были заложены основы современной политической социологии. Большую роль в этом сыграли работы М. Вебера, Р. Михельса, М. Я. Острогорского и др.

Значительный вклад в развитие политической социологии внес американский политический ученый А. Бентли, который в начале XX в. опубликовал ряд работ, в которых разрабатывалась теория групп. А. Бентли рассматривал группу как фундаментальную единицу (или «частицу») политики, действующую под институциональным контролем административных учреждений, судов, законодательных органов и политических партий. Придавая этому основополагающее значение, Бентли и его последователи оценивали группу как важнейший предмет исследования политической науки. В дальнейшем на основе разработок Бентли были сформулированы концепции заинтересованных групп, которые наряду с партиями заняли особое место в политологических исследованиях.

В период между двумя мировыми войнами развитие политической науки характеризовалось преобладанием американского влияния в лице представителей чикагской школы (Ч. Мерризм, Г. Ласуэлл, К. Райт, Л. Д. Уайт и др.), которые разработали программы эмпирических исследований. В политологических исследованиях они применили психологическую и социологическую интерпретации политических феноменов, междисциплинарных и количественных методов. Тем самым был сделан серьезный шаг в направлении профессионализации политической науки, повышения требовательности к исследователям и обоснованию их результатов и выводов.

В силу целого ряда факторов, в частности установления тоталитарных режимов, политологические исследования во многих странах Европы были либо свернуты, либо полностью подчинены идеологическим и политико-пропагандистским целям правящих режимов. Имели место небывалая в истории утечка мозгов и переселение цвета интеллектуальной и творческой элиты континентальной Европы в Америку. Достаточно упомянуть таких всемирно известных ученых, как П. Лазарсфелд, К. Левин, К. Дойч, Г. Моргентхау, Л. Стросс, Г. Маркузе и др. Можно сказать, что в тот период в США переместился центр развития социальных и гуманитарных наук.

Важно учесть и то, что, как справедливо указывал известный американский политолог Г. Алмонд, крупные ученые в области общественных наук, идеи которых легли в основу научной мысли Америки, были европейцами. Нельзя не отметить тот факт, что основоположники американской политологии — В. Вильсон, Ф. Гуд-

ноуз, Ч. Мерриэм и другие — либо получали в Европе вузовские дипломы, либо после окончания высших учебных заведений в течение нескольких лет повышали свою квалификацию в европейских университетах.

1.6. Политология после Второй мировой войны

Послевоенные десятилетия можно рассматривать как новый этап в развитии политической науки. Уже в первые годы после войны развернулся бурный процесс сначала восстановления, а затем и дальнейшего развития политических наук в европейских странах. Происходило неуклонное расширение круга охватываемых политической наукой проблем. В сферу интересов политологов вошли политические системы и политические процессы, партии и группы интересов, политическое поведение и политическая культура, общественное мнение и роль СМИ, политическое лидерство и элиты, политические идеологии, история политических учений, политическая философия и др. Значительное внимание уделялось методологии.

Первоначально, особенно в конце 1940—1950-х гг., приоритет в мировой политической науке принадлежал американцам. Во многих учебных заведениях страны, где раньше обучение этой дисциплине отсутствовало, было введено преподавание политической науки. В большинстве новых исследовательских центров при ведущих учебных заведениях США — Йельском, Принстонском, Колумбийском и Гарвардском университетах, Массачусетском технологическом институте, университетах Среднего Запада и Запада страны — было введено изучение международных отношений.

Заметную роль в развитии политической науки сыграл Институт социальных исследований при Мичиганском университете, при котором в 1961 г. был создан Межуниверситетский консорциум политических и социальных исследований с большим количеством университетов в своем составе. Широкую исследовательскую деятельность развернул Центр политических исследований. Все большее значение приобретали исследования избирательных процессов, политические и электоральные технологии. В 1977 г. Центр электоральных опросов при Мичиганском университете был преобразован в Американский национальный центр электоральных исследований.

Именно в США развернулась так называемая бихевиористская революция в социальных науках, в том числе в политологии. Заслужой американских ученых стала разработка системного и структурно-функционального анализа политических феноменов, политико-культурного подхода, сравнительной политологии и т. д.

Заметным событием в истории послевоенной политологии принято считать международный colloquium по вопросам политической науки, организованный по инициативе ЮНЕСКО в Париже в 1948 г. На нем был разработан и принят специальный документ, в котором излагались и систематизировались основные положения политической науки. В 1949 г. в рамках ЮНЕСКО была создана Международная ассоциация политических наук, ежегодные конференции которой вносят существенный вклад в развитие политологических исследований.

Во многих странах (особенно во Франции, Германии, Англии) постепенно увеличивалось число профессиональных политологических журналов, были образованы национальные и региональные ассоциации политических наук, значительно расширилось преподавание политологии в вузах, велась подготовка бакалавров, магистров и докторов политических наук. Разрабатывались методологические принципы и методы политологических исследований.

Так, во Франции были созданы Национальная административная школа, Институт политических исследований при Парижском университете, Национальный фонд политических наук, а также Французская ассоциация политических наук, которая совместно с Национальным фондом политических наук с 1951 г. издает «Французский журнал политической науки». В 1956 г. во Франции была введена ученая степень доктора политических наук. Заметных успехов французская политическая наука в лице М. Дюверже, Б. де Жувернеля, Ж. Бурдо, Ж. Ведера, М. Прело, П. Фавра добилась в области исследований конституционализма, государства и власти, политических систем и режимов, партий и партийных систем и т. д.

В 1950 г. по инициативе Г. Ласки, Д. Брогэна, Ч. Уильсона, М. Оукшота и других ученых была учреждена Ассоциация политических исследований Соединенного Королевства (АПИСК), ставшая одним из филиалов Международной ассоциации политической науки. С этого же года начал выходить печатный орган АПИСК — журнал «Политические исследования», помимо которого в настоящее время издается несколько других политологических журналов: «Британский журнал политической науки», «Правительство и оппозиция», «Политический ежеквартальник» и др. Научно-исследовательская деятельность в области политики и преподавание политологии осуществляются примерно в 40 университетах страны.

В этом же русле политология развивалась в ФРГ, успехи которой связаны прежде всего с именами К. Байме, Г. Рормозера, Г. Люббе, Г.-К. Кальтенбруннера. О характере и направленности германской политической науки можно составить представление уже одним перечислением круга проблем, ставших объектом ее изучения: теория политики, история политических идей, философская антропология, теория политических процессов, сравнительный институци-

онализм и др. Важное место отводится политическим институтам, политическим партиям, объединениям, союзам, внутренней политике, государственно-административной системе, внешней политике и т. д.

К началу 1960-х гг. были в полной мере восстановлены старые университеты и возникло множество новых учебных и исследовательских центров. В 1970 г. был образован Европейский консорциум политических исследований, при содействии которого начал выходить «Европейский журнал политических исследований». Коллективными членами консорциума стали 140 факультетов и научно-исследовательских организаций Великобритании, Германии, Нидерландов, Италии, Франции и других стран. Европейские политологи, в том числе С. Роккан, Г. Даалдер, С. Файнер, Р. Роуз, Дж. Сартори, возглавили движение за развитие и совершенствование социально-политических исследований как на общеевропейском, так и на национальных уровнях.

Во второй половине XX в. получили дальнейшее развитие теории, идеи, концепции, сформулированные в довоенный период. Это, прежде всего, теории групп вообще и заинтересованных групп в частности, теория равновесия политических сил (Д. Трумэн, Д. Истон, Р. Тейлор и др.), теории демократии (Р. Даль, Дж. Сартори и др.), теории элит и элитизма (Г. Лассуэлл, Р. Миллс и др.), идей власти, контроля и влияния (Дж. Кэтлин, Ч. Мерриам, Г. Моргентхау) и т. д. Наряду с этим начались и широкомасштабно осуществлялись исследования политических систем современности (Д. Истон, К. Фридрих, К. Дойч, Г. Шильс, Р. Арон и др.), партийно-политических систем (М. Дюверже, У. Д. Бернхэм, Дж. Сандквист, К. Байме и др.), структурно-функционального анализа мира политического (Т. Парсонс, Ч. Бернард, Р. Мертон и др.), идей конфликта и консенсуса в политике (С. М. Липсет, Л. Коузер и др.).

1.7. Восстановление политологии в России

Было бы не совсем корректно утверждать, что в СССР и странах социалистического содружества мир политического оставался вне поля зрения ученых. Однако подчинение исследовательских задач политической целесообразности и государственной идеологии не давало возможности составить объективное, основанное на хорошо проверенных данных представление о политических реалиях страны. Ученые сталкивались с трудностями в выявлении и анализе основных тенденций политических процессов в стране и мире. Слабо изучались политические процессы, явно или подспудно протекавшие в советском обществе, «болевы́е точки» социально-политической сферы, межнациональных отношений.

В этом плане с середины 1980-х гг. в нашей стране произошли существенные сдвиги, создавшие условия для формирования новой российской политической науки. Важным этапом в данном процессе стала официальная отмена в 1989 г. руководящей роли КПСС в обществе, что, соответственно, предполагало отмену научного коммунизма и других связанных с ним предметов в качестве обязательных для изучения в вузах дисциплин. За этим последовало официальное признание политологии как самостоятельной научной и образовательной дисциплины.

Особое значение имели учреждение экспертного совета Высшей аттестационной комиссии по политическим наукам и введение в вузах страны преподавания политологии. Все это создало основу для развития современной профессиональной политической науки, формирования системы подготовки и переподготовки научных и преподавательских кадров политологов, установления и присуждения ученых степеней (кандидат и доктор наук) по политическим наукам и присвоения ученых званий (доцент, профессор) по политологическим кафедрам.

О большом пути, который за сравнительно короткий путь прошла отечественная политическая наука, свидетельствует тот факт, что в 1991 г. на основе существовавшей ранее Советской ассоциации политических наук создана Российская ассоциация политических наук, а в 1995 г. организована Академия политической науки.

Вместе с тем, не может не вызывать озабоченность факт дефицита фундаментальных исследований по ключевым проблемам политической науки, таким, как понятие политического вообще, политическая философия, социология политики, власть, государство, методология политического исследования и др. Приходится констатировать также то, что большинство учебников и учебных пособий, появившихся в постсоветский период, лишены научно-исследовательской базы и не отвечают элементарным нормам, предъявляемым к работам подобного рода. В этом плане отечественной политической науке предстоит еще многое сделать, чтобы завершить процесс профессионализации и окончательной институционализации.

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Каковы основные этапы формирования и эволюции политической науки?
2. Какой вклад был внесен на каждом из этих этапов в становление политической науки?
3. Почему мы говорим о предыстории политической науки?
4. Кто из политических мыслителей Нового времени внес наибольший вклад в становление политологии?

5. Когда окончательно сформировалась политология в западных странах?
6. Как развивалась политология в России?
7. Какие факторы способствовали формированию политологии?
8. Как можно охарактеризовать важнейшие политологические теории и концепции, разработанные после Второй мировой войны?
9. Каковы особенности формирования политологии в нашей стране?

Тема 2

ПРЕДМЕТ ИЗУЧЕНИЯ И ОСНОВНЫЕ РАЗДЕЛЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Каждая из социальных и гуманитарных дисциплин призвана изучать самостоятельную, более или менее четко очерченную сферу общественной жизни. Собственную сферу исследования имеет и политология. Однако выделение любой научной и образовательной дисциплины, в том числе и политологии, из комплекса других дисциплин предполагает определение, прежде всего, круга тем и проблем, составляющих в совокупности предмет ее исследования. Важно сформулировать ее цели и задачи, выявить отличия от других социальных и гуманитарных наук, показать ее реальное место в системе этих дисциплин. Невозможно представить любую науку без более или менее четко сформулированных методологических принципов, приемов и методов систематизации и анализа материалов, а также собственного понятийного аппарата.

Для правильного понимания содержания данной темы необходимо учесть, что она задумана как продолжение темы 1 с точки зрения истории формирования политической науки. Дело в том, что почти все обозначенные в ней разделы данной дисциплины возникли после Второй мировой войны.

2.1. Предмет политической науки

Что же такое политология, или политическая наука? Какое она занимает место среди других социальных и гуманитарных наук? В настоящее время еще нет общепринятого определения политической науки. Исследователи расходятся между собой в оценке границ и содержания политологии, круга охватываемых ею проблем, критериев выделения в самостоятельную научную дисциплину и т. д.

Определение предмета политологии, круга изучаемых ею тем и проблем связано с немалыми трудностями. Это вполне объяснимо, если учесть, что мир политического тесно связан с экономической, социальной, духовной, мировоззренческой и другими сферами. На изучение тех или иных аспектов мира политического наряду с политологами претендуют философы, социологи, историки, представители других наук.

Трудности сопряжены и с тем обстоятельством, что исследователи разных идейно-политических ориентаций расходятся между собой в определении границ и содержания политологии, круга охватываемых ею проблем, критериев выделения в самостоятельную научную дисциплину. Следует учесть также то, что каждый ученый, тем более занимающийся такой сложной, динамичной и подверженной влиянию внешней среды сферой, как мир политического, склонен вносить в свои оценки собственные субъективные пристрастия, симпатии и антипатии.

Невозможно также определить сущность политической системы, не ответив на вопрос о характере и типе соответствующего общества. Например, рабовладельческое и феодальное общества имели особые, присущие только им политические институты и формы государственного устройства. Что касается современной системы политической демократии, то она теснейшим образом связана с гражданским обществом, которое не могло возникнуть и утвердиться при прежних формах самоорганизации людей. Каждому конкретному типу общества соответствует определенный тип экономики. Указанные типы в свою очередь неразрывными узами связаны с социокультурной, духовной, политико-культурной и другими сферами. Очевидно, что проблема определения предмета политологии решается путем определения и уточнения линий разграничения между миром политического и другими подсистемами человеческого общежития.

Несколько опережая более подробный разбор этой темы в последующих темах, для целей выяснения круга тем и проблем, охватываемых политологией, рассмотрим, как соотносится мир политического с указанными подсистемами и, соответственно, как они распределяются между различными социальными и гуманитарными дисциплинами.

В современной общественно-политической системе как целостном социуме выделяются следующие взаимосвязанные и взаимозависимые подсистемы: производственная, или экономико-хозяйственная, социальная, духовная и политическая. Каждая из них характеризуется только ей присущими структурой, функциями, ценностями, нормами, целями.

Экономико-хозяйственная подсистема обеспечивает материальную инфраструктуру, а *политическая* — механизм реализации общей воли и общего интереса всех основных элементов системы. *Социальная* и *духовная* сферы в совокупности составляют гражданское общество, которое также можно обозначить как единую подсистему.

В соответствии с предложенной классификацией человеческий социум условно можно изобразить в виде представленной на рис. 1 схемы, на которой обозначены следующие сферы (подсистемы):

A — социальная, *B* — духовная, *C* — политическая; *D* — экономическая.

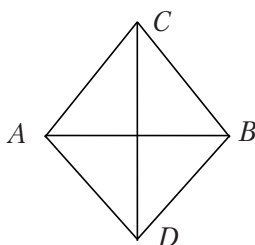


Рис. 1. Человеческий социум

Руководствуясь данной схемой, попытаемся классифицировать социальные и гуманитарные науки, учитывая, что каждая из них призвана изучать тот или иной аспект одной из четырех подсистем. В таком случае мы имеем следующий расклад: *A* — социальные науки, группирующиеся вокруг социологии; *B* — науки о духе (философия, культурология, религиоведение и богословие, этика, эстетика и искусствоведение и т. д.); *C* — политические науки и *D* — экономические науки.

Другими словами, каждая из четырех главных подсистем служит объектом изучения самостоятельного блока научных дисциплин. Однако это лишь начало разговора о классификации социальных и гуманитарных наук. Трудности возникают сразу же, как только мы приступаем к определению места каждой конкретной дисциплины в системе социальных и гуманитарных наук, к более или менее точному выявлению сферы или предмета ее изучения, круга рассматриваемых ею тем и проблем.

2.2. Круг проблем, изучаемых политологией

Политология первоначально сформировалась как дисциплина, призванная изучать предназначение и функции государственных и политических институтов, составляющих осевые элементы мира политического, а также закономерности развития политических процессов и явлений. В современном же толковании предметом ее исследования является мир политического в его целостности и многообразии, т. е. все то, что охватывается понятием «политическое».

Всю совокупность проблем, которыми занимаются политологи, можно сгруппировать в три крупных блока:

— социально-философские и идейно-теоретические основания политики, системообразующие признаки и характеристики подсистемы политического, теория политики, политические учения

и традиции, политические парадигмы, соответствующие тому или иному конкретному историческому периоду;

— политические системы и политическая культура, отличия и сходства между различными политическими системами, принципы их организации и функционирования, факторы и процессы их изменения и смены, идейно-политические течения, система международных отношений, а в более широком смысле — геополитика современного мира и т. д.;

— политические институты, политические отношения, политический процесс, политическое поведение, партии и партийные системы, избирательные системы, механизмы представительства, политическая роль СМИ, политические и избирательные технологии, механизмы принятия решений и реализации властных функций и т. д.

Причем речь отнюдь не идет о какой-либо иерархической соподчиненности этих трех блоков, о большей или меньшей значимости одного из них. Следует исходить из признания их равнозначности, поскольку идейно-теоретические основания политики невозможно понять в отрыве от конкретной политической системы, а ее в свою очередь — без конкретных политических институтов.

При этом важно учитывать, что любой политический феномен, например власть, взятую саму по себе, невозможно сколько-нибудь четко фиксировать в понятиях, взятых изолированно от других феноменов. Чтобы раскрыть ее сущность, необходимо определить смысл понятия «государство», а его в свою очередь нельзя выяснить, не выявив то, какое именно содержание вкладывается в понятие «политическое», и т. д.

В центре внимания политологии также находятся проблемы порядка и беспорядка, консенсуса и конфликта, факторы и мотивы возникновения общественно-политических движений, организаций, объединений, союзов, партий, характер и основные направления их деятельности, формы, средства и механизмы принятия решений на различных уровнях государственной власти и т. д.

Политология призвана исследовать государство и власть прежде всего как социальные феномены, как институты политической организации общества, которые не могут быть правильно поняты вне широкого контекста социально-экономических, культурных, национальных, религиозных и других аспектов жизни общества, составляющих в совокупности социальные основы политики. С этой точки зрения политология призвана изучать политическую культуру, политические символы, мифы, неформальные правила игры, этику и т. д.

Важным предметом изучения в политологии является сфера *международных отношений*, или система отношений между различными государствами, составляющими в совокупности мировое

сообщество. В связи с этим задача политологии состоит в выявлении и анализе основных характеристик системы международных отношений, имеющей собственные структуры и функции, механизмы принятия решений. Политология изучает закономерности, основные нормы и особенности взаимодействия государств с другими субъектами международных отношений — в первую очередь с международными организациями, призванными служить экономическому и политическому сотрудничеству входящих в них стран. Особенно значимо исследование механизмов принятия решений, важнейших институтов и принципов урегулирования международных конфликтов, достижения согласия между государствами, деятельности региональных и всемирных организаций, составляющих важные звенья системы жизнедеятельности мирового сообщества.

Подводя итог, можно сказать, что предметом политологии является политическое в его целостности, взятое в контексте исторического развития и реальной социальной действительности.

Мир политического не может существовать в изоляции, он связан с историей, культурой, экономикой, социальными, этнонациональными и иными сферами, которые изучаются не только политологией, но и в тех или иных аспектах и измерениях также историей, социологией, философией, этнологией, культурологией, психологией, государственно-правовой наукой и т. д.

Политическая наука открыта влиянию со стороны других социальных и гуманитарных наук, в свою очередь претендующих на те или иные сферы мира политического. Возникает вопрос: какое именно место политология занимает в системе этих наук? Интегрируя отдельные их подходы, методологические и методические приемы, действуя с ними на общем проблемном поле, политология располагается как бы в точке их пересечения и представляет собой междисциплинарную дисциплину.

На пересечении сфер общественной жизни, служащих объектом изучения разных социальных и гуманитарных наук, можно говорить о политической социологии, политической философии, политической психологии, политической этике, этнополитологии, сравнительной политологии как о самостоятельных разделах политической науки. В специальный раздел выделяется изучение сферы международных отношений, или международного сообщества. В условиях ускоряющихся процессов транснационализации и глобализации все более отчетливо заявляет о себе новая дисциплина — *геополитика*.

2.3. Соотношение истории и политологии

Две дисциплины — политология и история — развивались в тесной взаимосвязи. В исторической науке существует самостоятельный раздел — политическая история, изучающая основные направления

и тенденции развития мира политического в прошлом. На заре формирования политической науки как самостоятельной дисциплины известный английский историк XIX в. Э. Фримен не без определенных оснований говорил: «История — это прошлая политика, и политика — это теперешняя история». При этом история политики интересует и политолога.

Однако между политологией и историей есть серьезные различия, которые можно найти путем сравнения задач и функций историка и политолога. Оценивая те возможности, которыми они располагают, изучая свой объект исследования, вспомним известную гегелевскую метафору: «Сова Минервы начинает свой полет с наступлением сумерек». В самом деле, более или менее полное и объективное знание о тех или иных общественно-политических событиях и процессах можно получить лишь тогда, когда они уже стали свершившимся фактом общественной жизни. Соответственно, исследователь может изучать этот факт, как бы став над ним, наблюдая его со стороны, видя его предпосылки и отдаленные последствия.

С этой точки зрения положение историка предпочтительнее, поскольку он имеет дело прежде всего и преимущественно с фактами истории. Что касается политолога, то объектом его внимания являются политические процессы, протекающие «здесь и сейчас», затрагивающие интересы большинства реально живущих и действующих людей со своими особыми потребностями, предпочтениями, симпатиями, антипатиями и т. д.

Для мира политического характерна весьма высокая степень динамизма. Это означает, что многие феномены, события, процессы настолько эфемерны и быстротечны, что исследователь часто не в состоянии успевать за ними, тем более уловить в этом калейдоскопическом водовороте не то что истину, но и просто элементарные причинно-следственные связи.

Политолог, будучи наблюдателем совершающихся на его глазах политических событий, человеком, воспитанным в определенной социокультурной среде и имеющим собственные политические убеждения, не всегда способен отвлечься от субъективных, сиюминутных впечатлений, отрешиться от стереотипов. Его выводы могут диктоваться политическими пристрастиями, интересами, представлениями о желаемом направлении политического развития. Для политолога, образно говоря, час сумерек еще не наступил, и сова Минервы только расправляет крылья.

2.4. Политическая социология

Особенно актуален и одновременно сложен вопрос о соотношении и разграничении политологии и социологии. Строго говоря, социальная сфера является объектом исследования социологии,

а мир политического — политологии. Однако при близком рассмотрении возникают трудности при определении, где именно на линии АС (см. рис. 1) кончается социальная и где начинается политическая подсистема. Не прояснив этот вопрос, мы не можем, разумеется, даже приблизительно обозначить круг тем и проблем, охватываемых социологией и политологией.

Существуют институты и явления, несомненно принадлежащие соответственно к гражданскому обществу (семья, группа, социальные слои, классы) и к миру политического (парламент, правительство, государственно-административный аппарат). При этом есть и такие организации, которые входят одновременно и в гражданское общество, и в подсистему политического и считаются промежуточными институтами, располагающимися на стыке гражданского общества и подсистемы политического. К ним относятся политические партии, общественно-политические, религиозные и иные организации и движения, СМИ и др. Особо важное значение имеет то, что в гражданском обществе коренятся социально-экономические, социокультурные, этнонациональные, религиозные, образовательные и иные факторы, которые в совокупности составляют социологические основы политики.

Главная задача политических партий в данном контексте состоит в том, чтобы сгруппировать, объединить разнородные, часто конфликтующие интересы гражданского общества, представить их во властных структурах. Пример с политическими партиями показывает, что между гражданским обществом и миром политического существует некое промежуточное пространство, от которого во многом зависит жизнеспособность и эффективное функционирование обеих подсистем.

Ни социология, ни политология не могут претендовать на исключительное право монопольно изучать это пространство. Выход из такой антиномии был найден в процессе формирования нового самостоятельного раздела политологии — *политической социологии*, которую многие авторы рассматривают как дочернюю по отношению к социологии дисциплину. Интересно, что, по мнению М. Дюверже, «в самом общем смысле понятия “политическая социология” и “политические науки” являются синонимами».

Очевиден тот факт, что политические феномены, составляющие предмет изучения политологии, невозможно должным образом и на должном уровне анализировать без выявления тех их оснований, которые берут начало в гражданском обществе. В связи с этим преимущество политической социологии, которая развивалась в рамках как социологии, так и политологии, состоит в том, что здесь мы имеем синтез социологических и политологических знаний.

Как самостоятельная дисциплина и раздел политологии (или социологии) политическая социология окончательно утвердилась в 1930—1950-е гг. Однако ее основы были заложены раньше, в работах М. Острогорского, Р. Михельса, М. Вебера и др. После Второй мировой войны значительный вклад в разработку методологических принципов и исследовательского инструментария политической социологии внесли П. Лазарсфельд, Т. Парсонс, С. Липсет, Р. Бендикс, П. Сорокин, М. Дюверже, П. Бурдьё и др.

Объектом исследования политической социологии являются социальные основы власти и политических отношений: социально-экономические, социокультурные, этнонациональные, религиозные факторы, определяющие политическое поведение людей, политические установки, ориентации и умонастроения широких масс населения. Политическая социология призвана исследовать политические явления через призму их взаимодействия с обществом. С этой точки зрения ее в равной мере правомерно рассматривать как раздел социологии и одновременно политологии.

Можно сказать, что политическая социология, располагаясь в точке пересечения социологии и политологии, представляет собой своеобразный синтез этих двух дисциплин и в большей степени, чем политология, концентрирует внимание на борьбе за власть между различными частями общества, социальных конфликтах и социальных изменениях, скрытых функциях, неформальных и дисфункциональных аспектах политики.

В широком смысле слова в центре внимания политической социологии находится социологическое измерение политических феноменов. Она занимается прежде всего социальной базой власти во всех институциональных секторах общества, социальным контекстом политических институтов и процессов на макро- и микро-социальном уровнях.

На микросоциальном уровне внимание концентрируется на конкретных политических институтах как социальных организациях, их структурах и отношениях с другими организациями, типах руководства и т. д. Значительное внимание уделяется выявлению отношения граждан и различных социальных групп к государству, политическим партиям, конкретному политическому курсу правительства и т. д.

В целом политическая социология призвана искать ответы на следующие вопросы: как избиратели голосуют на местных и общенациональных выборах? какие факторы в первую очередь определяют их политические предпочтения: возраст, пол, социальный статус, место жительства, профессия, уровень дохода, образовательный уровень? какие факторы влияют на изменение позиций избирателей? какое воздействие на политическое поведение оказывают СМИ?

2.5. Политическая философия

Человек является существом не только социальным, политическим и экономическим, но и духовным, носителем определенных социокультурных, политико-культурных, морально-этических норм и ценностей. Здесь речь идет, прежде всего, о парадигмальном и мировоззренческом измерении мира политического, которое является объектом *политической философии*.

Хотя некоторые идеи, составившие основу политической философии, были выдвинуты еще мыслителями античности Платоном, Аристотелем, Полибием и др., как самостоятельная дисциплина или раздел политологии в ее современном понимании она сформировалась в Новое время. Само понятие «политическая философия» начало входить в научный лексикон в конце XVIII в. Одним из первых его использовал известный философ истории И. Г. Гердер в своем фундаментальном труде «Идеи к философии истории человечества», вышедшем в свет в 1784—1791 гг. Однако первыми политико-философскими трудами в собственном смысле слова можно считать «Основы философии» и вторую часть труда «Шесть книг о государстве» Ж. Бодена, «О праве войны и мира» Г. Гроция, «Левиафан», «О государстве» Т. Гоббса, «Два трактата о правлении» Дж. Локка, «Дух законов» Ш. Л. Монтескье и др.

В целом, рассматривая государство как высшую ценность и самодовлеющую сущность, выступающую в качестве гаранта справедливости, жизни и основных благ своих граждан, перечисленные выше мыслители способствовали освобождению идей государства от теологии и фидеизма, узаконили проблему государства в качестве самостоятельной и самодостаточной сущности. Именно им принадлежит приоритет в разработке идей о договорном происхождении государства и власти, неотчуждаемых прав человека, разделении власти. В их работах разработаны онтологические и гносеологические вопросы, такие, как сущность мира политического, государства и власти, условия и факторы их возникновения, жизнеспособности и исчезновения, формы, в которых они могут пребывать, и т. д.

Развитию политической теории, идей конституционного строя, республиканской и либерально-демократической форм правления, а также вызреванию предпосылок формирования и утверждения институтов, отношений и норм, соответствующих этим теориям и идеям, во многом способствовали исторические события: эпоха Просвещения, Великая французская революция, Война за независимость США конца XVIII в. и серия революций в XIX в. Эта тенденция особенно отчетливо проявилась в английской, американской и французской политических традициях, где республиканская и демократическая системы рассматривались как наилучшие формы правления, соответствующие самой природе человека.

В разработку основных постулатов, установок, положений политической философии внесла свой вклад целая плеяда ученых, философов, мыслителей, среди которых особо следует отметить И. Канта («Учение о праве») и Г. В. Ф. Гегеля («Философия права»). Важнейшие проблемы, выдвинутые в работах Т. Гоббса, Дж. Локка, И. Канта, Г. В. Ф. Гегеля и других мыслителей Нового времени, нашли дальнейшее развитие во второй половине XIX и начале XX в. в работах К. Маркса, Г. Спенсера, В. Парето, Г. Моски, М. Вебера, А. Мишеля, Л. Дюги, Б. Кроче, К. Шмитта и др.

Соответственно, были разработаны основополагающие концепции и теории политики и мира политического. Началось формирование целого ряда политико-философских школ и направлений, пропагандирующих идеи либерализма, консерватизма, марксизма, социал-демократизма, различных вариантов радикализма. Сформировались различные варианты так называемой органической теории государства. Развернулись споры и дискуссии о преимуществах и недостатках различных форм правления.

Политическая теория и политическая философия продолжали более или менее успешно развиваться в 1950—1960-х гг., т. е. в период так называемого триумфа позитивизма. Об этом свидетельствуют, к примеру, сочинения К. Скиннера, Л. Страусса, Э. Фёгелина, Х. Арндт, Дж. Роулса и др.

Чтобы выявить место, роль и предназначение политической философии, ее взаимосвязь, с одной стороны, с парадигмальным, мировоззренческим аспектами общественной жизни и с другой — с политологией и философией, снова обратимся к рис. 1, где на линии *BC* положение дел оказывается еще более сложным и запутанным, чем на линии *AC* при определении статуса политической социологии. Действительно, где на линии *BC* кончается духовная сфера и начинается мир политического? Главное предназначение политической философии и состоит в том, чтобы найти и проанализировать мировоззренческие и парадигмальные основы мира политического, которые в завершенной форме проявляются как раз в этой точке пересечения духовной и политической сфер.

Политическая философия — это, во-первых, самостоятельный раздел, или особая дисциплина, располагающаяся в точке пересечения философии и политической науки. В этом качестве она призвана изучать духовные и мировоззренческие аспекты мира политического. Во-вторых, это та сфера духовной деятельности людей, где формируются мировоззренческие, нормативные и ценностные основы мира политического, сама идея политического, идеи государства и власти. Иначе говоря, сама политическая философия является частью политической действительности.

Для политической философии мир политического служит источником философской рефлексии о принципах порядка, свободы,

равенства, справедливости и т. д. Она избегает вопросов: «где?», «когда?», «как?», «кто?» или категорий «здесь» и «теперь». Ее интересует, прежде всего, сократический вопрос: «Что есть...?» В центре ее внимания не конкретная политическая ситуация, не конкретные формы и проявления политической деятельности, а природа мира политического, политической жизни вообще (например, не конкретное государство, не конкретная властная структура, а природа государства и власти вообще; не конкретная война, а природа войны вообще, ее место и роль в жизни человеческих сообществ и т. д.).

Мир политического и политическая философия пронизаны морально-этическим началом. Из этого вытекает, что политическая философия не может не затрагивать аксиологический аспект мира политического. Более того, можно говорить о политической аксиологии как самостоятельном подразделе политической философии.

2.6. Политическая психология

Политическая психология, как и политическая философия, является самостоятельным разделом политологии. В то же время ее можно рассматривать как результат восприятия представителями того или иного народа либо конкретной страны политических реальностей сквозь призму социально-психологических параметров. Для точности следует подчеркнуть, что здесь речь идет о социальной психологии. Политическая психология возникла в зоне пересечения психологии и социальных наук, прежде всего политологии. Соответственно, ее можно отнести как к психологии, так и к политологии.

Первые идеи, легшие в основу политической психологии, возникли в конце XIX — начале XX в. В этом отношении пальма первенства принадлежит известному французскому социальному психологу, социологу, антропологу Г. Лебону, который одним из первых поставил цель обосновать феномен массы и теорию о наступлении эры господства масс.

Свою позицию Г. Лебон развернуто разработал сначала в работе «Психология народов и масс», а затем в книгах «Психология социализма» и «Эволюция материи». В основе его конструкций лежала идея, согласно которой поведение всякой массы людей, особенно когда они составляют толпу, определяют бессознательные инстинкты и иррациональные побуждения. Почти одновременно с названными книгами появились работы итальянского исследователя С. Сигеле «Преступная толпа», французского социального психолога Г. Тарда «Социальная логика» и др.

Значительный вклад в становление и институционализацию политической психологии внес американский социолог и социальный

психолог Г. Лассуэлл, который в книгах «Психопатология и политика» (1930), «Мировая политика и личная незащищенность» (1935) и «Власть и общество», написанной в соавторстве с А. Капланом (1950), сконцентрировал основное внимание на социально-психологических основах политики и власти.

В становление политической психологии большой вклад внесли представители психоанализа — фрейдисты и неофрейдисты, которые, следуя идеям З. Фрейда и К. Юнга, искали скрытые мотивы политического поведения людей в бессознательных пластах их психологии, сформировавшихся еще в детском возрасте, в тех конфликтах, которые оставили в душе будущего субъекта политической деятельности разного рода психологические травмы.

Особенно сильный толчок политическая психология получила в США в 1950—1960-е гг. в связи с развернувшейся после Второй мировой войны бихевиористской революцией, сторонники которой концентрировали усилия на выявлении и анализе поведения людей в политическом процессе. В 1968 г. при Американской ассоциации политических наук был создан исследовательский комитет по политической психологии, преобразованный в 1979 г. в Общество политических психологов, которое получило статус Международного общества политической психологии и начало издание своего профессионального журнала «Политическая психология».

Определенных успехов политическая психология достигла в Европе. Среди исследователей, внесших свой вклад в данную область, можно назвать немецких авторов Д. Клингеманна, Г. Ледерера, Х.-Г. Мозера, П. Шмидта, французов А. Дорна, С. Московичи, А. Першерона, англичан М. Биллига, А. Сэмюэля и др.

Развитие в 1960—1970-е гг. советской социальной психологии, которая охватывала и политические феномены, связано с именами Б. Ф. Поршнева, Ю. Н. Давыдова, В. Д. Парыгина, Ю. Ф. Замошкина и др. Они в значительной степени открыли советскому читателю труды западных ученых в этой области.

Новый этап в развитии отечественной политической психологии, впрочем, как и целого ряда других социальных и гуманитарных дисциплин, начался с переходом России от авторитаризма к гражданскому обществу и политической демократии. В 1993 г. была создана Российская ассоциация политических психологов, которая является коллективным членом Международного общества политической психологии. Следует отметить, что при всех положительных успехах в этой области знаний российская политическая психология как самостоятельный раздел политической науки в настоящее время находится в процессе становления.

Политическая психология призвана изучать роль ориентаций, убеждений, ожиданий, мотиваций, восприятий в политическом поведении людей. Особенно широко исследования такого рода ис-

пользуются при изучении общественного мнения, политической социализации, политического конфликта и сотрудничества, электропоявления, политических установок и т. д. Немаловажное место в политической психологии занимают проблемы, связанные с ценностями, интересами, конформизмом и агрессией, политической социализацией, политическими отношениями, политической символика и мифологией, политической культурой и т. д.

2.7. Этнополитология

Двадцатое столетие, помимо всего прочего, можно назвать веком национализма. Так, если в начале XX в. на политической карте мира было немногим более 50 государств, то к концу того же века их число перевалило за 200.

Возросли и интенсифицировались миграционные потоки, особенно из Азии, Африки и Латинской Америки, в индустриально развитые страны Запада. Образовались новые и значительно пополнились старые диаспоры. Постоянно меняются демографические, этнонациональные и конфессиональные контуры стран. Во внутренней и внешней политике государств все более значительное место занимают проблемы национальных, культурных, языковых меньшинств. В целом ряде государств, таких как США, Канада, Австралия, разрабатывается и реализуется на практике так называемая политика мультикультурализма.

На повестку дня вышла проблема противоречия между правами человека и коллективными правами национальных, культурных, языковых и иных меньшинств. Усугубляется противоречие между правом народа на самоопределение вплоть до создания самостоятельного государства и принципом сохранения территориальной целостности государства. Для многих этносов сепаратизм и требования создания независимых этнических государств стали лозунгами дня. В конце XX в. этнические и национальные противоречия и коллизии вылились в острые конфликты, часто превращавшиеся в настоящие гражданские и межгосударственные войны.

В связи с этим естественно, что понимание политических реальностей современного мира будет неполным без анализа их этнонациональных аспектов. На основе синтеза этих двух начал сформировался еще один раздел политической науки — *этнополитология*, одна из самых молодых дисциплин или разделов политологии, возникшая на стыке самой политологии и этнологии, социологии, демографии, социальной психологии.

Немаловажный вклад в формирование идей и принципов исследования, вошедших в теоретическую и методологическую копилку этнополитологии, принадлежит английскому историку Э. Хобсбауму

(«Нация и национализм»), американским специалистам по национализму Г. Кону, Э. Геллнеру, Б. Андерсону и др.

Свою лепту в изучение проблем, связанных с этническим фактором в политике, внесли западные исследователи Э. Блэк, К. Гирц, Дж. Ротшильд, А. Смит, Б. Уильямс, Ч. Фостер, а также российские этнологи В. А. Тишков, А. Г. Здравомыслов и др. В их работах впервые были использованы многие термины и понятия, такие, как «этничность», «этническая политика», «политизация этничности», «этническая мобилизация» и другие, используемые ныне в этнополитологии.

Толчок к формированию этой дисциплины в России дали распад бывшего многонационального СССР, предшествовавший этому всплеск этнонациональных конфликтов и образование новых независимых государств. Причем, новые руководители некоторых из этих государств не скрывали своих претензий на создание этнократических держав.

Этнополитология занимается изучением механизмов и форм проявления социокультурных, социально-психологических, традиционных особенностей разных этносов и наций, их психического склада, национального характера, стереотипов в политической сфере. В центре ее интересов — политическая жизнь этнических общностей, их поведение, ценности, установки применительно к государству, политическим институтам — все то, что относится к властным отношениям в преломлении через систему их этнического менталитета. Естественно, что этнополитология не может обойтись без изучения этнонациональных аспектов политической культуры.

Большое внимание рассматриваемая дисциплина уделяет этническим и национальным движениям за власть и влияние в обществе, которые во многом определяют общественно-политическую ситуацию и саму политику соответствующих стран. Немаловажное место в этнополитологии занимают причины, формы, характер и цели этнополитических конфликтов, основные направления и принципы этнической политики государства, программных установок различных партий и движений по вопросам национальной политики и межнациональных отношений.

Таким образом, этнополитология призвана выявить и анализировать этнос как субъект и объект политики, влияние этнических факторов на политические процессы, политическое поведение граждан, на политическую сферу в целом.

2.8. Сравнительная политология

Политология, как и любая другая социальная и гуманитарная научная дисциплина, изучает свой предмет путем его соизмерения и соотношения с другими феноменами и процессами. Иначе говоря,