

# ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РАБОТЕ С МОЛОДЕЖЬЮ

МОНОГРАФИЯ

Под общей редакцией

**А. В. Пономарева, Н. В. Поповой**

**Книга доступна на образовательной платформе «Юрайт» [urait.ru](http://urait.ru),  
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»**

Москва ■ Юрайт ■ 2021

УДК 377  
ББК 74.4  
П84

**Ответственные редакторы:**

**Пономарев Александр Владимирович** — доктор педагогических наук, заведующий кафедрой организации работы с молодежью института физической культуры, спорта и молодежной политики Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург);

**Попова Наталья Викторовна** — кандидат философских наук, доцент Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург).

**Рецензенты:**

*Вишневикий Ю. Р.* — доктор философских наук, профессор-консультант кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина;

*Платонов А. И.* — заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодежи.

П84 **Профессиональное образование и социальное партнерство в работе с молодежью** : монография / А. В. Пономарев [и др.] ; под редакцией А. В. Пономарева, Н. В. Поповой. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 253 с. — (Актуальные монографии). — Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-534-14119-1

В монографии представлена деятельность кафедры ОРМ УрФУ в реализации ключевых направлений в сфере профессиональной подготовки при реализации четырех программ: «Организация работы с молодежью» 39.03.03 — бакалавриат и программ магистратуры направления 39.04.03: «Управление социальной активностью и профессиональной карьерой молодежи», «Превентология в молодежной среде» (программа сетевого университета стран СНГ) и «Профилактика экстремизма в молодежной среде». Социальное партнерство с общественными субъектами авторским коллективом рассматривается как важная составляющая в подготовке специалистов в сфере работы с молодежью.

*Данная коллективная рукопись адресована научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам вузов, социальным работникам, психологам и социологам, специалистам по работе с молодежью, молодежным лидерам, руководителям и специалистам, а также всем, кто интересуется современной молодежной политикой.*

УДК 377  
ББК 74.4

*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.*

ISBN 978-5-534-14119-1

© Коллектив авторов, 2021  
© ООО «Издательство Юрайт», 2021

# Оглавление

<b>Авторский коллектив .....</b>	<b>5</b>
<b>Введение.....</b>	<b>6</b>
<b>Глава 1. Образовательное пространство в подготовке специалиста по работе с молодежью .....</b>	<b>9</b>
1.1. Специфика профессионального образования в сфере работы с молодежью .....	9
1.2. Профессиональная подготовка бакалавров по работе с молодежью.....	24
1.3. Профессиональная подготовка магистров по работе с молодежью .....	59
1.4. Потенциал дополнительного профессионального и неформального образования для совершенствования деятельности специалистов по работе с молодежью .....	85
<b>Глава 2. Социальное партнерство в подготовке специалистов в сфере работы с молодежью .....</b>	<b>108</b>
2.1. Социальный заказ и социальное партнерство в работе с молодежью .....	108
2.2. Социальное партнерство в формировании образовательного пространства вуза.....	130
2.3. Сотрудничество социальных субъектов (НКО — вуз — государство) в подготовке специалистов по работе с молодежью .....	171
2.4. Взаимодействие вуза и промышленных предприятий в аспекте социального партнерства.....	201
2.5. Международное сотрудничество .....	227
<b>Заключение.....</b>	<b>249</b>



## Авторский коллектив

**Бедулева Марина Александровна** — кандидат философских наук, доцент кафедры «Организация работы с молодежью» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) — параграф 2.3;

**Зверева Елена Владимировна** — доцент кафедры «Организация работы с молодежью» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) — параграф 2.1;

**Крутько Инна Сергеевна** — доктор психологических наук, профессор кафедры «Организация работы с молодежью» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) — параграфы 1.3, 2.1, 2.5;

**Назаров Владимир Лазаревич** — доктор педагогических наук, профессор кафедры «Организация работы с молодежью» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) — параграфы 1.3, 1.4;

**Николаев Геннадий Геннадьевич** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Организация работы с молодежью» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) — параграф 1.4;

**Осипчукова Елена Владимировна** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Организация работы с молодежью» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) — параграфы 1.1, 1.4, 2.2, 2.3;

**Пономарев Александр Владимирович** — доктор педагогических наук, заведующий кафедрой «Организация работы с молодежью» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) — параграфы 1.1, 1.3, 1.4;

**Попова Наталья Викторовна** — кандидат философских наук, доцент кафедры «Организация работы с молодежью» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) — введение, параграфы 1.3, 2.1—2.5, заключение;

**Сенук Зинаида Викторовна** — кандидат философских наук, доцент кафедры «Организация работы с молодежью» Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина (г. Екатеринбург) — параграф 1.2.

## Введение

В развитии экономики и социальных перемен любой страны молодежь является определяющим фактором. Впервые в новом тексте конституции РФ с поправками 2020 года наряду с воспитанием, образованием, наукой, культурой, физической культурой и спортом молодежная политика признана на конституционном уровне и является предметом совместного ведения федерального уровня власти и региональной власти. В утвержденном распоряжении правительства России в 2014 году № 2403-р «Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» заявлено, что для молодежи необходимо создать дополнительные условия для успешного развития профессиональной и творческой реализации и социализации в целом. В данном распоряжении обращено внимание на дефицит кадров в системе органов работы с молодежью в субъектах Российской Федерации. Следует отметить, что многие специалисты, работающие в системе молодежной политики, не имеют профильного образования. Так, по данным федерального статистического наблюдения «Сведения о государственной молодежной политике» за 2019 год в органах исполнительной власти и региональных бюджетных учреждениях из 8539 человек только 13 % имеют профильное образование по организации работы с молодежью, из 43 645 человек в органах местного самоуправления и муниципальных бюджетных учреждениях такое образование имеют 23 %. Подготовка профессиональных работников, занимающихся реализацией государственной молодежной политики, является важной задачей в сфере работы с молодежью.

На сегодняшний день квалифицированные кадры по направлению «Организация работы с молодежью» готовят более 60 российских образовательных учреждений России. Перед данными вузами стоит задача подготовить компетентных специалистов данной сферы для успешной реализации государственной молодежной политики на территории Российской Федерации и других стран, способных работать в условиях глобальных вызовов.

Направление подготовки по организации работы с молодежью реализуется в Уральском федеральном институте с 2006 года. В 2008 году в университете была создана отдельная кафедра «Организация работы с молодежью».

В первой главе монографии «Образовательное пространство в подготовке специалиста по работе с молодежью» представлена де-

тельность кафедры в реализации ключевых направлений в сфере профессиональной подготовки. Подготовка специалистов по работе с молодежью должна учитывать следующие основные направления: переход на проектное обучение, внедрение цифровых технологий, усиление воспитательной составляющей, развитие системы выявления и поддержки талантливой молодежи, интернационализация образования, создание системы переподготовки и повышения квалификации кадров, обучение на протяжении всей жизни.

В настоящее время на кафедре реализуются четыре программы: «Организация работы с молодежью» — бакалавриат и программы магистратуры направления: «Управление социальной активностью и профессиональной карьерой молодежи», «Превентология в молодежной среде» (программа сетевого университета стран СНГ) и «Профилактика экстремизма в молодежной среде».

Концепция профессиональной подготовки магистров по трем программам предусматривает формирование у выпускников качеств, обеспечивающих высокий уровень их конкурентоспособности, социальную ответственность, самореализацию и творческую инициативу, готовность к участию в международных интернациональных процессах, работе в условиях глобальных вызовов, которыми являются: молодежная безработица, слабая вовлеченность молодежи в общественные процессы, распространение наркомании и других зависимостей, вовлечение молодежи в экстремистские движения, развитие ксенофобии, национализма и шовинизма, низкая включенность молодежи с особенностями развития в общество.

Сфера дополнительного профессионального и неформального образования — перспективное и актуальное востребованное направление для совершенствования деятельности специалистов по работе с молодежью, что подтверждено введением профессионального стандарта «Специалист по работе с молодежью».

В связи с этим кафедра активно развивает эти направления. На кафедре реализуются программы профессиональной переподготовки для лиц, имеющих высшее образование (3 программы), программы повышения квалификации для лиц, имеющих профессиональное образование (14 программ), программы неформального образования (6 программ).

Кафедра рассматривает социальное партнерство важной составляющей в подготовке специалистов. Опыт деятельности кафедры в этом направлении представлен по второй главе монографии «Социальное партнерство в подготовке специалистов в сфере работы с молодежью».

Подготовка специалистов по работе с молодежью — это комплексный системный и интегративный процесс, который не может быть реализован без активного взаимодействия многих структур вуза, работодателей и партнеров. Потенциал работодателей в подготовке специалистов нами рассматривается как комплекс возмож-

ностей в процессе деятельности работодателей, обеспечивающий формирование и развитие у студентов личностных качеств, навыков и компетенций, позволяющих ему быть конкурентоспособным на рынке труда, эффективно работать в условиях глобальных вызовов. Важное место в этой деятельности отводится Федеральному агентству по делам молодежи (Росмолодежь), которое уже практически на протяжении 10 лет оказывает информационную и организационную поддержку Всероссийскому Фестивалю студентов направления подготовки «Организация работы с молодежью». Фестиваль является уникальной образовательной площадкой, на которой отрабатываются инновационные технологии в работе с молодежью.

Для успешной реализации и развития направления подготовки «Организация работы с молодежью» кафедра привлекает потенциал внеучебной деятельности и студенческого самоуправления, сотрудничает с отечественными и зарубежными партнерами в разных формах. Организуются совместные молодежные научно-исследовательские конференции, проводятся международные конкурсы научно — исследовательских работ в области государственной молодежной политики, здоровьесбережения, профилактики экстремизма и других направлениях.

Особое внимание уделяется научно — исследовательской работе и практической составляющей программ для бакалавров и магистрантов вышеуказанных направлений.

В рамках научных направлений кафедры: социально — педагогические исследования ценностно — смысловых и образовательных ориентаций молодежи; проектирование социальных процессов в молодежной среде; молодежная политика в реальном секторе экономики; профилактика экстремизма и противодействие идеологии терроризма в молодежной среде; социально — психологические основы формирования здоровья и безопасности личности и других направлений. Студенты отрабатывают навыки подготовки заявок на гранты, публикуют статьи по темам своих научных интересов, разрабатывают и реализуют проекты различных направлений в сфере государственной молодежной политики. Для более успешного погружения в реальность работы в сфере государственной молодежной политики бакалавры и магистранты проходят практику. Студентам для прохождения практики предлагается более тридцати организаций профильного направления, что позволяет во время прохождения практики сформировать у студентов профессиональные, общепрофессиональные и универсальные компетенции, необходимые для работы с современной молодежью.

Подготовка бакалавров и магистров по работе с молодежью — гибкая, интегративная, конкурентоспособная система, имеющая своей целью в конечном итоге повышение качества жизни молодежи, укрепление экономики и безопасности страны.

Структурно монография состоит из двух глав и 9 параграфов.

# Глава 1

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТА ПО РАБОТЕ С МОЛОДЕЖЬЮ

### 1.1. Специфика профессионального образования в сфере работы с молодежью

Система высшего образования в любой стране — подвижная, развивающаяся, интегративная система, которая одной из первых чувствует на себе все изменения в обществе, государстве и мире. Высшее образование, без преувеличения, это фундамент и двигатель развития экономики, а по результатам развития системы высшего образования судят о статусе страны на мировом уровне.

Для повышения конкурентоспособности российских вузов на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских проектов с 2012 года в России реализуется проект «5—100—2020», активным участником которого является и Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Высшее образование в процессе своей жизнедеятельности «впитывает» все негативные и положительные тенденции развития общества и экономики, динамично меняясь в условиях глобального развития мира. Зачастую эти изменения слишком агрессивны для установленных принципов деятельности, выработанных десятилетиями, сталкиваются с противодействием академического сообщества. Так, до сих пор, по прошествии уже более 15 лет, мы видим неоднозначное отношение преподавательского сообщества к Болонскому процессу (исследования В. И. Байденко<sup>1</sup>, Л. Вербицкой, В. Касевича<sup>2</sup>, В. Коннова<sup>3</sup>,

---

<sup>1</sup> Байденко В. И. Болонский процесс: проблемы, опыт, решения. 2-е изд., испр. и доп. М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006.

<sup>2</sup> Вербицкая Л., Касевич В. Институциональная автономия и проблема управления в высшем образовании // Высшее образование в России. 2006. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institutsionalnaya-avtonomiya-i-problema-upravleniya-v-vysshem-obrazovanii> (дата обращения: 29.07.2020).

<sup>3</sup> Коннов В. Развитие системы высшего образования в России и за рубежом: теоретические ориентиры // Актуальные аспекты развития высшего образования. 2013. № 1 (26). С. 28—36.

М. В. Ларионовой<sup>1</sup>, Ю. С. Перфильева, А. П. Суржикова, В. Т. Федина, С. М. Зильбермана, А. В. Макарова, Н. М. Эдвардса<sup>2</sup> и других авторов), кардинально изменившему высшее образование в России и кадровую политику работодателей. На взгляд указанных авторов, именно Болонский процесс позволил пересмотреть и реализовать на новом уровне потенциал международного сотрудничества, активизировать научную деятельность студентов и сотрудничество с работодателями, что оказывает прогрессивное влияние на результат образования.

Сложный современный мир требует активного участия в его преобразовании системы высшего образования, активного со-влияния систем экономики, науки, образования и гражданского общества. Такие интеграционные процессы, организованные на качественно новом уровне, где в центре стоит интеллектуальный потенциал личности, позволяют создавать прорывные технологии, новые интеллектуальные продукты, преобразовывать и качественно менять жизнедеятельность как отдельного человека, так и государств в целом.

Ключевые тенденции в развитии высшего образования сегодня — это глобализация, интернационализация, экономическая эффективность, рейтинговая состоятельность. Эти тенденции в основном не стали чем-то новым для высшего образования России с переходом к рыночной модели экономики, но темпы их внедрения выявили множество стагнирующих подпроцессов и неготовность к быстрой интеграции в мировое образовательное пространство. Однако за многими переменами и изменениями в концептуальном, содержательном и организационном планах необходимо не утратить основной смысл высшего образования и его функции: развитие человеческого интеллектуального капитала, по сути — обеспечение безопасности страны.

Основной потенциал и ценность высшего образования выражается в том, что его субъектом является молодежь, хотя с развитием принципа «образование в течение всей жизни» мы видим постепенное размывание возрастных границ обучающихся. Именно молодежь в силу психофизиологических особенностей развития является основой развития общественных институтов и экономики, обеспечивает продвижение, боеспособность и безопасность страны. Как отдельная социально-демографическая группа молодежь является одной из самых изучаемых групп населения. Это связано с большим комплексом

---

<sup>1</sup> Ларионова М. В. Формирование общеевропейского образовательного пространства: задачи для российской высшей школы // Вопросы образования. 2004. № 4. С. 142—149.

<sup>2</sup> Традиции и тенденции развития зарубежного высшего образования и перспективы взаимодействия с российской высшей школой : монография / Ю. С. Перфильев, А. П. Суржиков, В. Т. Федина, С. М. Зильберман, А. В. Макаров, Н. М. Эдвардс. Томск : Изд-во Томск. политех. ун-та, 2011. 588 с.

противоречивых процессов ее развития и значительным влиянием на все процессы в стране. Таким образом, можно отметить, что внимание государства к молодежи — это показатель отношения к будущему государства, к перспективам и успехам его развития.

Большой вклад в изучение проблем молодежи внесли В. Т. Лисовский и В. Т. Шапко. Вопросы жизнедеятельности молодежи рассматривают многие авторы, среди них такие, как: Ю. Р. Вишнеvский, М. К. Горшков, Ю. А. Зубок, И. М. Ильинский, В. А. Луков, Д. Ю. Нархов, Л. Г. Пак, А. В. Пономарев, Т. М. Ростовская, Б. А. Ручкин, Н. Л. Смакотина, В. И. Чупров, Ф. Э. Шереги и другие ученые-социологи, педагоги, психологи, политологи, философы. В центре изучения стоят причинно-следственные связи между содержанием этапов становления, развития молодежи и результатами поведения молодежи, выраженными в активности, созидательной деятельности, профессиональном становлении, а также в асоциальных проявлениях.

Стоит отметить, что поведение молодежи в образовательной среде — отдельное, но для многих отраслей экономики основополагающее, имеющее значительное практическое значение, направление исследования. Это связано, прежде всего, с тем, что молодежь — мобильная и быстро реагирующая на новые возможности и тенденции рынка труда социально-демографическая группа, однако ее ориентиры и запросы во многом вступают в противоречие с существующей системой высшего образования. Опыт работы авторов подтверждает, что молодежь стремится обучиться в короткие сроки и получить высокий статус с соответствующей оплатой труда в течение максимально короткого срока после получения образования, а система высшего образования включает поэтапное освоение профессии, получение фундаментальных, теоретических знаний и готовит будущего специалиста к более длительному периоду получения высокого статуса. Молодежь стремится к снижению контроля процесса и результата обучения, в то время как система высшего образования подразумевает значительный объем контрольных мероприятий разной сложности. Жизнь заставляет молодежь как можно раньше начинать трудовую деятельность, причем зачастую в сфере, далекой от получаемой профессии, а система высшего образования подразумевает организацию учебного процесса без учета вторичной занятости молодежи. В таких противоречиях кроется важная проблема: во многом разное понимание ценности и потенциала высшего образования участниками образовательного процесса. Если для государства любое образование должно быть основой развития личности и ценностью, то для молодежи образование зачастую — быстро получаемая услуга, со всеми вытекающими экономическими взаимоотношениями, основанными на принципах «вы мне должны».

Можно выделить еще ряд противоречий, которые требуют активного сотрудничества молодежи и системы образования, понимания друг друга и консолидации усилий для достижения важного для обеих сторон результата.

Образование в России всегда являлось и правом, и ценностью, и социальным обязательством государства. Если право и обязательство гарантированы Конституцией, то ценность образования любой ступени определяется многими, в том числе субъективными факторами. Рассматривая ценность как основу мировоззрения и поведения человека, можно сказать, что именно отношение человека к образованию как к жизненной ценности оказывает значительное влияние на развитие общества, развитие различных отраслей экономики.

Мониторинговое исследование «Студент», проводимое в Свердловской области с 1995 года и позволяющее увидеть изменения в социально-демографической группе «молодежь» в связи с ключевыми изменениями и в политической жизни страны, и в системе высшего образования, и на рынке труда, зафиксировало снижение ценности образования и профессионализма с 2007 года более чем в 2 раза: в 2007 году 37 % поставили данные ценности на первое место (в целом 6 место в рейтинге ценностей), а в 2016 году таких респондентов только 14 % (8 место в рейтинге ценностей) на одном уровне с ценностью общения с друзьями и получением удовольствий. В это же время, ценность денег, материальных благ устойчиво занимает третье место в рейтинге ценностей (из 13 предложенных авторами исследования)<sup>1</sup>. Мы наблюдаем значительные изменения в системе высшего образования, ориентированные на повышение его качества, но в то же время исследования социологов фиксируют все большее снижение образования как ценности для современной молодежи.

Изменения в ценностной сфере современной молодежи отмечают и другие авторы. Так, Е. К. Коробкина отмечает: «Сейчас все больше нарастает тенденция к восприятию образования студентами лишь как средства для достижения других целей, что позволяет сделать вывод об инструментальном характере образования как ценностной ориентации. Проблема заключается в противоречии между необходимостью сохранения стремления к получению непосредственно знаний и желанием использовать образование в качестве инструмента для достижения своих более важных целей. Образование рассматривается как средство и лишь затем как способ приобретения знаний. Молодежь стремится получить то образова-

---

<sup>1</sup> Студент 1995—2016 гг.: динамика социокультурного развития студенчества Среднего Урала : монография / Л. Н. Банникова [и др.] ; под общ. ред. д-ра филос. наук, проф. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург : Изд-во УрФУ, 2017.

ние, которое поможет добиться успеха в жизни и стать на шаг ближе к своей цели»<sup>1</sup>.

Эта тенденция опасна еще и тем, что поколение с таким отношением к образованию соответственно будет влиять на формирование этой ценности и у своих детей, таким образом формируя у нескольких будущих поколений специфическое, практически негативное отношение к высшему образованию.

Современная система высшего образования уже на законодательном уровне ориентирована на рынок труда, что подтверждается требованиями федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» — активное участие представителей рынка труда в системе высшего образования. Возможно, развитие именно этой тенденции приведет к повышению рейтинга ценности образования в рейтинге ценностей молодежи. Исследования серии «Студент» показывают, что опасения не найти работу после окончания вуза с 2012 года находится на первом месте из волнующих студентов социальных проблем, постепенно достигнув эту позицию с 1995 года, когда данное опасение занимало третью позицию после трудного материального положения и плохого состояния экологии. Таким образом, мы видим закономерное сочетание: падение ценности образования приводит к повышению опасности не найти работу.

Один из методов выражения эффективности высшего образования — это сравнительная характеристика развития образования и экономических показателей, таких как ВВП, производительность труда, инновационное поведение населения. Стоит отметить, что «По данным доклада Global Human Capital 2017, изданного Всемирным экономическим форумом в сентябре 2017 года, Россия занимает очень высокое 4-е место в мире с точки зрения объема человеческого капитала (измеряется в основном через показатели охвата населения разными уровнями формального образования), но лишь 42-е место по параметрам реального использования навыков в трудовой деятельности и включенности в непрерывное образование. При этом по такому важнейшему для роста экономики индикатору, как «доступность квалифицированных работников», Россия занимает 89-е место в мире. Эти факты говорят о слабости реального влияния формально высокого уровня образования населения на экономический рост и его устойчивость»<sup>2</sup>.

Исследователи выделяют несколько проблем, актуальных для современного высшего образования в России: малоэффективная

---

<sup>1</sup> Коробкина Е. М. Трансформация образования как ценности студенческой молодежи [Текст] // Научная статья. Серия Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе. URL: <https://elis.psu.ru/node/387313> (дата обращения: 13.05.2020).

<sup>2</sup> Двенадцать решений для нового образования. Доклад центра стратегических разработок и высшей школы экономики / под общ. ред. Я. И. Кузьмина, И. Д. Фрумина. М., 2018. URL: <https://www.hse.ru/twelve/all> (дата обращения: 20.04.2020).

структура высшего образования, формальный характер образования и низкая вовлеченность граждан, неравномерное распределение госзаказа на подготовку специалистов разных направлений, недофинансирование образования относительно заявленных обязательств<sup>1</sup>.

Какие же решения предлагаются? Во-первых, вложение в развитие человеческого потенциала, в том числе учебную успешность, развитие талантов и способностей, формирование универсальных компетенций, интернационализацию высшего образования как на студенческом уровне, так и на уровне преподавателей, позволяющей обучаться у признанных на международном уровне лидеров. Во-вторых, модернизация технологий и углубление координации науки и образования. В-третьих, снижение социального неравенства и напряженности в обществе за счет образования, в том числе за счет развития цифровых технологий, делающих образование более доступным. Данные решения необходимо внедрять так же быстро, как и глобально на всех уровнях образования, чтобы создать единую систему сохранения и развития интеллектуального потенциала личности<sup>2</sup>.

Работа с молодежью как направление подготовки специалистов в системе высшего образования имеет длительную историю. Место данного направления, к сожалению, чрезвычайно размыто: от социальной работы, до культурно-массовой деятельности, в то время как требования общества к молодежи только возрастают. В этом отношении проблема выделения молодежной политики в отдельную отрасль экономики чрезвычайно важна и ее решение значительно повлияет на качество подготовки специалистов.

История развития подготовки специалистов для работы с молодежью менялась с эволюционным развитием общества, на каждом этапе представляла собой определенную системную единицу высшего образования. Но на каждом этапе развития нашей страны эта система отвечала запросам государства и общества. В советский период подготовка кадров заключалась в деятельности ВЛКСМ как опоры для коммунистической партии, ее верного помощника и проводника идей партии в массы. Следует отметить, что подготовка кадров в ВЛКСМ осуществлялась на достаточно высоком уровне, отвечала всем признакам системности, включала в себя достаточно жесткую систему контроля качества. «Особая роль в подготовке и переподготовке, работе с комсомольскими кадрами и активом принадлежала Высшей комсомольской школе при ЦК ВЛКСМ. Она была создана как

---

<sup>1</sup> Двенадцать решений для нового образования. Доклад центра стратегических разработок и высшей школы экономики / под общ. ред. Я. И. Кузьмина, И. Д. Фрумина. М., 2018. URL: <https://www.hse.ru/twelve/all> (дата обращения: 20.04.2020).

<sup>2</sup> Там же.

высшее учебное заведение в 1969 году на базе Центральной комсомольской школы, существовавшей с 1944 года Высшая комсомольская школа при ВЛКСМ являлась учебным, научным и методическим центром»<sup>1</sup>. К 1988 году система подготовки и переподготовки комсомольских кадров и актива включала в себя Высшую комсомольскую школу и Молодежный центр «Олимпиец» при ЦК ВЛКСМ, 44 республиканские, зональные комсомольские школы, обеспечивающие ежегодную подготовку и переподготовку около 50 тысяч комсомольских работников и активистов, обучение членов выборных органов первичных организаций осуществлялось в школах комсомольского актива при горкомах, райкомах, комитетах ВЛКСМ<sup>2</sup>.

Как видим, даже в самые тяжелые годы для нашей страны — годы Великой Отечественной войны, одним из созданных учебных заведений была Высшая комсомольская школа, что говорит о ключевом значении системы подготовки кадров для работы с молодежью для страны.

Основным работодателем для специалистов по работе с молодежью, как представлено в статье Т. К. Ростовской и С. Н. Фоминой<sup>3</sup>, в годы советской власти была система образования: комсомольские работники привлекались в качестве руководителей пионерского движения. Основной формой подготовки кадров являлись школы и курсы, которые в дальнейшем трансформировались в подготовку пионервожатых на базе вузов. Наряду с идеологической концепцией подготовки кадров, обучение включало и актуальные на сегодня направления: изучались требования, предъявляемые к личности специалиста, занимающегося воспитательной деятельностью с молодежью, разрабатывается система требований к подготовке кадров для работы с молодежью<sup>4</sup>.

Стоит отметить, что вопросы подготовки кадров продолжали оставаться в повестке развития государства и в постсоветский пе-

---

<sup>1</sup> *Ткаченко В. В.* Исторический опыт подготовки кадров по работе с молодежью // Известия ВГПУ. 2010. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-opyt-podgotovki-kadrov-po-rabote-s-molodezhyu> (дата обращения: 29.07.2020).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> *Ростовская Т. К., Фомина С. Н.* Профессиональное образование специалистов по работе с молодежью: генезис развития // Вопросы управления. 2016. № 2 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-obrazovanie-spetsialistov-po-rabote-s-molodezhyu-genezis-razvitiya> (дата обращения: 13.05.2020).

<sup>4</sup> *Пономарев А. В., Осипчукова Е. В., Зверева Е. В.* Потенциал сотрудничества вуза и работодателей для повышения качества подготовки специалистов по работе с молодежью // Научная статья. ЦИТИСЭ. М. : Региональная общественная организация «Центр инновационных технологий и социальной экспертизы», 2017. № 3 (12). Педагогические науки. URL: <http://ma123.ru/ru/2017/10/%d0%bf%d0%be%d1%82%d0%b5%d0%bd%d1%86%d0%b8%d0%b0%d0%bb-%d1%81%d0%be%d1%82%d1%80%d1%83%d0%b4%d0%bd%d0%b8%d1%87%d0%b5%d1%81%d1%82%d0%b2%d0%b0-%d0%b2%d1%83%d0%b7%d0%b0-%d0%b8-%d1%80%d0%b0%d0%b1%d0%be/> (дата обращения: 20.05.2020).

риод: в 1990 году Высшая комсомольская школа преобразована в Институт молодежи, но особую сложность представляла собой программа обучения: устаревали и технологии преподавания, и технологии работы с молодежью, которым обучали. Новый опыт накапливался годами, насыщался мировыми практиками и постепенно приобретал российскую идентичность и специфику. Знаковым становится рассмотрение на Правительственной комиссии по делам молодежи под руководством Матвиенко В. И. в 2001 году вопроса «О кадровом обеспечении государственной молодежной политики в современных условиях», следствием которого стало, в том числе, и утверждение образовательного стандарта направления подготовки «Организация работы с молодежью» и открытие в 2004 году в 23 вузах России данного направления подготовки<sup>1</sup>.

Система подготовки специалистов по работе с молодежью — это сложный, комплексный, системный и интегративный процесс, которая не может быть реализована без активного взаимодействия многих структур вуза и местного сообщества.

С. Н. Фомина отмечала: «интеграция образования характеризуется единством процесса и результата в ходе ее осуществления. Процесс интеграции в системе профессионального высшего образования — это определенное взаимопроникновение содержания изучаемых в вузе дисциплин с целью формирования у студентов системы комплексных знаний о различных явлениях окружающего мира и на их основе соответствующего мировоззрения, а также создание предпосылок, ведущих к профессиональному осмыслению своей будущей деятельности и формированию индивидуализированной совокупности общекультурных и профессиональных компетенций, основ профессиональной компетентности»<sup>2</sup>.

С учетом обозначенных выше проблем в системе высшего образования, определим ключевые направления для совершенствования системы подготовки специалистов для сферы государственной молодежной политики:

- переход на проектное обучение;
- индивидуализация образования, гибкость системы;
- создание системы обучения в течение всей жизни;
- внедрение цифровых технологий;
- развитие системы выявления и поддержки талантливой молодежи;

---

<sup>1</sup> Ткаченко В. В. Исторический опыт подготовки кадров по работе с молодежью // Известия ВГПУ. 2010. № 8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskiy-opyt-podgotovki-kadrov-po-rabote-s-molodezhu> (дата обращения: 29.07.2020).

<sup>2</sup> Фомина С. Н. Интегративный подход к профессиональной подготовке в вузе специалистов по работе с молодежью : дис. ... д-ра пед. наук 13.00.08 — Теория и методика профессионального образования (на правах рукописи) / науч. рук. Л. В. Мардахаев. М., 2015.

- интернационализация образования;
- кооперация с работодателями, вузами, осуществляющими подготовку специалистов по работе с молодежью и заинтересованными сторонами.

Рассмотрим состояние, тенденции и пути совершенствования каждого из перечисленных направлений.

**Переход на проектное обучение.** Проектный подход в настоящее время стал основой многих направлений профессиональной деятельности специалиста по работе с молодежью. Он применяется как для реализации трудовых функций, так и для получения финансовой помощи и поддержки для реализации молодежных инициатив. В этой связи чрезвычайно важно формирование у будущих специалистов по работе с молодежью проектной культуры, включающей в себя не только разработку проектов, грантовых заявок, но и вовлечение в суть проектного подхода для повышения эффективности профессиональной деятельности.

**Индивидуализация образования, гибкость системы обучения.** Тренд реализации индивидуальной траектории образования распространяется в России все более активно, включает школы, колледжи и вузы. Внедрение индивидуальных траекторий насколько трудоемко, настолько же и эффективно: у обучающегося повышается мотивация, более осознанное отношение к точкам контроля знаний, преподаватель и обучающийся имеют единое понимание цели образования. Современная система высшего образования реализует данную стратегию в виде включения в учебный план майноров и дисциплин по выбору. Но в целом целевой компонент для обучающегося не выстраивается, так как должен включать в себя консолидированные усилия не только преподавателей майноров и дисциплин по выбору, но и целенаправленное обучение по всем дисциплинам учебного плана, что не всегда осуществляется в современный период. Проблемы, которые требуют решения, на наш взгляд, следующие: вовлеченность в целевую, предметную подготовку по дисциплинам базовой части (философия, история, математика, ее различные направления и другие), сквозное планирование практики на протяжении всех лет обучения, учреждение института и подготовка тьюторов из числа преподавателей или работодателей с соответствующей ресурсной базой.

**Создание системы обучения в течение всей жизни.** Стремление к профессиональному совершенствованию в течение всей трудовой деятельности — залог личного успеха и эффективной работы, решения важных социальных проблем, на которые может повлиять специалист по работе с молодежью. На наш взгляд, вузы должны включаться в активное сотрудничество с выпускниками посредством реализации востребованных программ повышения квалификации, дополнительного образования и переподготовки.

Концепция «Обучение в течение всей жизни» (Life Long Learning) стала уже реальностью сегодня, а с течением времени ее важность будет только возрастать. Осознание необходимости и формирование ценности постоянного саморазвития личностного и профессионального можно рассматривать как элемент конкурентоспособности, что подтверждается наличием во многих ФГОС соответствующих компетенций.

Как отмечали Габитова Э. М., Штейнберг В. Э., Вахидова Л. В. «...работодатель заинтересован в наличии у работающих не только ключевых знаний, умений и навыков, но также группы дополнительных компетенций, позволяющих выполнять более широкие производственные функции, не ограниченные узким кругом конкретных видов труда. ...Освоение дополнительных профессиональных компетенций повышает роль профессионально-личностных свойств будущего специалиста, поскольку современное наукоемкое инновационное производство предполагает у субъекта труда творческое, продуктивное воображение — способность увидеть в рутинном процессе развивающуюся действительность, предугадать и встретить назревающие изменения, то есть мыслить и действовать в таком же инновационном, продуктивном режиме» [с. 59—60]<sup>1</sup>.

Дополнительное профессиональное образование для студентов — перспективная и востребованная область образования. И студенты, и работодатели, и вузы в целом заинтересованы в одном общем результате — высокая конкурентоспособность выпускников и система ДПО должна стать полноправной частью подготовки специалиста. На востребованность студентами программ ДПО оказывают влияние следующие два основных фактора: мотивация к получению выбранной профессии и практико-ориентированность программы ДПО. Перспективным является формирование программы подготовки, учитывающей учебный план формального образования и возможности программ ДПО<sup>2</sup>.

Рынок услуг дополнительного образования в сфере работы с молодежью постоянно расширяется и включает в себя как формальное, так и неформальное образование. Успешность программ дополнительного образования во многом зависит от их гибкости,

---

<sup>1</sup> Габитова Э. М., Вахидова Л. В., Штейнберг В. Э. Дополнительные профессиональные компетенции в современной подготовке специалиста // Образовательные технологии (Москва). 2015. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dopolnitelnye-professionalnye-kompetentsii-v-sovremennoy-podgotovke-spetsialista> (дата обращения: 13.05.2020).

<sup>2</sup> Осипчукова Е. В. (2017). Проблемы реализации потенциала дополнительного профессионального образования для студентов в период обучения // European Social Science Journal. No 4. P. 259—264. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35232738> (дата обращения: 13.05.2020).

модульности, актуального содержания и возможности специалиста на практике освоить новые технологии, усовершенствовать за время обучения по программе дополнительного образования свою текущую деятельность, тем самым успешно проявив профессиональные качества на рабочем месте.

**Внедрение цифровых технологий.** «Во всем мире быстро развиваются технологии, которые открывают новые возможности для образования, задают ему новые задачи. К таким технологиям относятся искусственный интеллект, big-data, облачные базы знаний, технологии виртуальной и дополненной реальности, игровые модели и симуляторы, технологии распределенного реестра и хранения данных, онлайн-курсы, технологии коммуникации. Наиболее яркий пример цифровой трансформации образования и университетов — массовые открытые онлайн-курсы. В перспективе с надстройкой в виде онлайн-курсов они могут вытеснить глобально неконкурентоспособные образовательные программы. Массовые открытые онлайн-курсы на глобальные платформы Coursera, EDx (обе с участием России), Udacity к 2020 году по аудитории сравняются с численностью студентов в мире»<sup>1</sup>.

Сегодня мы можем говорить о том, что цифровые технологии — это уникальный механизм для разностороннего развития современного высшего учебного заведения. Создана возможность для быстрого обмена опытом и знаниями, адаптации онлайн-обучения, развития цифровых библиотек и цифровых кампусов, расширяется круг субъектов, получающих уникальную информацию, которая раньше была доступна только для узкого круга экспертов и ученых. Благодаря цифровым технологиям мы с уверенностью можем говорить о глобализации научного мира и активном развитии академической мобильности. Безусловно, в условиях беспрецедентной модернизации современный университет обязан адаптироваться для сохранения своих уникальных качеств и конкурентных преимуществ, грамотно выстроить стратегию своего развития, направлений экспертных разработок и научно-исследовательской модели развития<sup>2</sup>.

В настоящее время обсуждение внедрения и даже замены традиционных форм высшего образования электронными ресурсами обсуждается как никогда активно и широко. Формируется новое понятие в составе результата образования — цифровая культура.

---

<sup>1</sup> Кузьминов Я. И. Вызовы и перспективы развития университетов в России // Университетское управление: практика и анализ. 2018. № 4 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyzovy-i-perspektivy-razvitiya-universitetov-v-rossii> (дата обращения: 12.05.2020).

<sup>2</sup> Мавлютова Г. А. Цифровизация в современном высшем учебном заведении // ИБР. 2018. № 3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-v-sovremennom-vysshem-uchebnom-zavedenii> (дата обращения: 07.05.2020).

Важность развития онлайн образования рассматривается на уровне Наблюдательных советов вузов, в которые входят передовые эксперты в области высшего образования. Так, например, в УрФУ Наблюдательный совет рекомендовал до 20 % увеличить долю модулей/дисциплин в образовательных программах высшего образования, реализуемых в формате онлайн.

Анализ онлайн курсов, размещенных на платформе [www.openedu.ru](http://www.openedu.ru), показал, что из 60 вузов, осуществляющих подготовку специалистов по работе с молодежью в России, на платформе представлено 4 ресурса только одного университета — Томского государственного университета, подходящие для направления 39.03.04 и 39.03.03: «Этикет на все случаи жизни», «Социальные медиа», «Психология труда, инженерная психология и эргономика» и «Психодиагностика»<sup>1</sup>. Можно констатировать, что потенциал данного ресурса практически не реализуется вузами, осуществляющими подготовку специалистов по работе с молодежью.

Молодежь как уникальная социально-демографическая группа обладает специфическим восприятием информации и более быстро, чем остальные группы населения, реагирует на изменение формы подачи информации. Цифровизация прочно входит как в нашу обычную жизнь, так и в систему образования. Кроме доступности образования, что называют основным преимуществом при использовании цифровых технологий, потенциал цифровых технологий еще и в повышении уровня запоминания, восприятия, усвоения, а также в расширении категорий обучающихся, включения в процесс образования лиц с ограниченными возможностями здоровья. Также цифровые технологии способны повысить уровень освоения материала за счет возможности глубокого самостоятельного изучения.

Особое значение применение цифровых технологий играет в освоении проектных форм обучения, формировании проектной культуры, где создание интерактивных, компьютерных моделей и программ обучения социальному проектированию наиболее востребовано молодежью. Но в то же время сфера социального проектирования как никакая другая требует совмещения онлайн и офлайн технологий, так как успешно освоить социальное проектирование без очного сопровождения специалиста, невозможно.

***Развитие системы выявления и поддержки талантливой молодежи.*** Талантливая молодежь составляет особую группу молодежи, способную в дальнейшем на создание прорывных технологий, открытия, создание высокоинтеллектуальной продукции.

---

<sup>1</sup> Анализ проводился по фильтру «39.03.03 (все направления подготовки)» в каталоге курсов. URL: <https://openedu.ru/course/#uni=9&group=243> (дата обращения: 13.05.2020).

К сфере организации работы с молодежью, на первый взгляд, это не относится, однако это не так. Следуя критериям, характеризующим оценку и отбор одаренных молодых людей А. И. Савенкова, выделим категории обучающихся по направлению работы с молодежью:

— наличие высоких достижений в каком-либо направлении деятельности: учебная, научная, творческая, организаторская, проектная, добровольческая;

— высокий уровень мотивации на развитие личностных качеств и способностей;

— наличие лидерских качеств<sup>1</sup>.

Каждая кафедра, осуществляющая подготовку специалистов по работе с молодежью, стремится к тому, чтобы по итогам обучения значительное большинство выпускников стали лидерами в различных сферах молодежной политики, демонстрировали высокий уровень развития и профессионализма, и личностных лидерских качеств, могли выступать инициаторами, организаторами, экспертами одновременно. Но многочисленными научными исследованиями, практическим опытом различных учреждений по работе с талантливой, одаренной молодежью доказано, что работа по развитию таланта тем более успешна, чем более индивидуальна. Кафедры, в большинстве своем не обладают необходимыми ресурсами для выстраивания эффективного тьюторства, коучинга и, таким образом, потенциал личности может быть не всегда раскрыт в полном объеме в период обучения. Наиболее эффективным методом решения данной проблемы, на наш взгляд, является выстраивание логической связи работы с талантливой и одаренной молодежью школа-вуз. Причем ключевым моментом является большая поддержка развития способностей школьников со стороны кафедры, чем продвижение кафедры и набор абитуриентов, что должно стать логическим результатом работы кафедр со школами.

**Интернационализация образования.** Система подготовки кадров для работы с молодежью — уникальная система СССР, России и сейчас значительно отличается от аналогичной за рубежом. Подготовка кадров на основе единой политической доктрины существует в Китайской Народной Республике. Интернационализация — общемировой тренд современного высшего образования, выражающаяся в академических обменах, привлечении зарубежных специалистов для работы в России, открытие совместных программ, реализация международных образовательных, научных проектов в сфере молодежной политики. В то же время международное сотрудничество — это ответ на общемировые угрозы: экстремизм, наркома-

---

<sup>1</sup> Савенков А. И. Психологические основы исследовательского обучения школьников // Фізика: проблеми викладання. 2007. № 3. С. 14—24.

ния, преступность, безработица. Опыт изучения ряда европейских стран<sup>1</sup> показывает, что система формального высшего образования для специалистов по работе с молодежью за рубежом отсутствует, но ее достаточно успешно заменяет система неформального образования.

Привлечение иностранных студентов для обучения в России по направлению «Организация работы с молодежью» позволяет активизировать межгосударственные связи, обогатить технологическую, научную и методологическую сферу в процессе подготовки специалистов и в дальнейшей профессиональной работе специалистов. Анализ развития международного сотрудничества в процессе подготовки специалистов по работе с молодежью<sup>2</sup> показывает, что этот процесс востребован обеими сторонами, насыщает его новыми эффективными технологиями, повышает международные показатели вузов в сфере науки и образования. Примерами могут служить активности УрФУ и Казахского национального университета имени аль-Фараби: с 2012 года реализуется программа магистратуры двойных дипломов «Превентология в молодежной среде», специалисты вуза — постоянные партнеры и участники международной конференции «Инновационный потенциал молодежи», преподаватели двух вузов имеют совместные публикации.

Высокая важность интернационализации связана еще и с тем, что, например, только за 2018 год в Свердловскую область прибыло около 15 000 мигрантов из зарубежных стран в возрасте 14—30 лет<sup>3</sup>. Многие остаются, создают семьи, получают гражданство и становятся активными участниками различных процессов молодежной политики. Мигранты — специфическая целевая группа молодежной политики, больше, чем местное население нуждающаяся в программах адаптации, межкультурного просвещения, социальной защиты, целенаправленной юридической поддержке. Отсутствие комплексной работы с мигрантами в сфере молодежной политики способствует маргинализации мигрантов, намеренного отрицания необходимости ассимиляции в местном сообществе.

---

<sup>1</sup> *Осипчукова Е. В., Димитрова В., Зверева Е. В.* Формирование единого образовательного пространства России и Болгарии для подготовки молодежных работников в условиях глобальных вызовов // EDCRUNCH Ural: новые образовательные технологии в вузе : мат. междунар. науч.-метод. конф. (НОТВ-2017). Екатеринбург : Изд-во УрФУ, 2017. С. 389—395. URL: <http://hdl.handle.net/10995/54309>

<sup>2</sup> *Пономарев А. В., Осипчукова Е. В., Масалимова А. Р.* Подготовка специалистов по работе с молодежью: международное сотрудничество с. 402—406 // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Государственная молодежная политика в системе развития человеческого капитала: наука и практика» (24—25 апреля 2017 г.) / под ред. Т. К. Ростовской, Н. Л. Смакотиной, С. Н. Фоминой. М. : ИТД «Перспектива», 2017. 562 с.

<sup>3</sup> Общие итоги миграции населения Свердловской области в 2018 году по видам миграции. URL: <https://sverdl.gks.ru/folder/29698>

Анализ образовательных программ 40 зарубежных вузов позволил выделить два университета Финляндии, которые предлагают направление «Общественная деятельность и молодежная работа» (Civic Activities and Youth Work) на английском языке, которое похоже на направление подготовки «Организация работы с молодежью» (бакалавриат): MAMK (Mikkeli University of Applied Sciences) и HUMAK University of Applied Sciences. Стоит отметить, что ряд компетенций, существующих во ФГОС РФ направления ОРМ схожи с компетенциями, формируемыми в рамках образовательных программ указанного направления подготовки в зарубежных вузах: социальные компетенции (Social Competences), проектные компетенции (Projective Competences) и этические компетенции, компетенции в сфере интернационализации (Ethical competence, and internationalisation competence). В числе дисциплин, которые преподаются в рамках образовательной программы «Общественная деятельность и молодежная работа» (университет MAMK) «Навыки управления проектами», «Лидерские навыки», «Предпринимательство», «Количественные методы исследования», «Менеджмент», «Планирование в маркетинговых коммуникациях» — очень схожие присутствуют в учебных планах направления подготовки «Организация работы с молодежью» в вузах России. Таким образом, мы видим потенциальную возможность сотрудничества и расширения границ и целей интернационализации при подготовке специалистов по работе с молодежью.

***Кооперация с работодателями, вузами, осуществляющими подготовку специалистов по работе с молодежью и заинтересованными сторонами.*** Ранее проведенные нами исследования позволили определить ключевые принципы взаимодействия:

— наличие предмета взаимодействия, общей цели и причины деятельности, а также учет субъективных интересов интерактантов, что влечет за собой определенную мотивацию;

— понятная и продуманная система обмена информацией, возможность внешнего наблюдения и демонстративность результатов взаимодействия;

— открытость интерактантов как для сотрудничества между собой, так и для вовлечения новых партнеров, участников;

— наличие реакции у интерактантов, которая может быть как положительной, так и отрицательной<sup>1</sup>.

В числе механизмов, которые на взгляд авторов наиболее эффективны для реализации вышеуказанных принципов: учебно-познавательные, контрольно-измерительные, научно-методические

---

<sup>1</sup> Пономарев А. В., Осипчукова Е. В., Зверева Е. В. Потенциал сотрудничества вуза и работодателей для повышения качества подготовки специалистов по работе с молодежью // ЦИТИСЭ. 2017. № 3 (12). URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30797579> (дата обращения: 12.05.2020).

и механизмы, влияющие на формирование личности будущего профессионала. Таким образом, практически на каждом этапе подготовки специалиста и сопровождения его профессиональной деятельности роль партнера-работодателя прослеживается и является важной для получения качественного результата.

С учетом исследований навыков будущего, анализа документов и исследований ученых, выделим следующие принципы подготовки специалиста по работе с молодежью: ориентация на результат, формирование проектной культуры, междисциплинарный подход, межведомственная и межинституциональная интеграция, личностно-ориентированный подход, инновационность технологий, ориентированность тем выпускных квалификационных работ на национальные проекты. Анализ национальных проектов (как федеральных в целом, так и их региональных компонентов) «Здравоохранение», «Демография», «Производительность труда и поддержка занятости», «Экология», «Жилье и городская среда», «Малое и среднее предпринимательство», «Культура», «Наука», «Цифровая экономика», «Образование» позволяет говорить о возрастании роли специалистов по работе с молодежью по активизации участия молодежи в реализации национальных проектов. В этом отношении интересны работы исследователей — участников всероссийской научно-практической конференции «Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019—2024 годов в социальном развитии молодежи»<sup>1</sup>.

На современном этапе кооперация вузов, осуществляющих подготовку специалистов по работе с молодежью, сотрудничестве между собой требует активизации и расширения сфер взаимодействия. Подготовка специалистов по работе с молодежью в вузах — гибкая, адаптивная, конкурентоспособная система, имеющая своей целью в конечном итоге повышение качества жизни молодежи, укрепление экономики и безопасности страны. В настоящее время выстроена в целом архитектура и концепция этой системы, а содержание и организация развиваются и совершенствуются.

## **1.2. Профессиональная подготовка бакалавров по работе с молодежью**

Переход к двухступенчатой парадигме высшего образования в России, совершенный в 2009 году стремительно, и во многом не-

---

<sup>1</sup> Государственная молодежная политика: национальные проекты 2019—2024 гг. в социальном развитии молодежи [Электронный ресурс] // Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 20—21 апреля 2020 г.) / отв. ред. Т. К. Ростовская ; ИСПИ ФНИСЦ РАН. М. : Изд-во Перспектива, 2020. 531 с. URL: <https://itdperspectiva.page.link/MolPol2020>

подготовлено ни методологически, ни психологически, ни содержательно породил очень непростую ситуацию в профессиональной подготовке специалистов по работе с молодежью. Подобная ситуация, естественно, не являлась уникальной: это же относилось ко всем специальностям. Сложности перехода значительно усугублялись тем обстоятельством, что сама специальность «Организация работы с молодежью» в некотором смысле является уникальной: не относится к традиционным направлениям подготовки, имеющим своим предметом монодисциплину, но, будучи синтетической, интегративной, отражает специфическую деятельность. Эта специальность была создана в экспериментальном порядке приказом от 12.08.2003 № 3310 Министерства образования Российской Федерации. Ее открытие — ответ на насущную потребность общества и государства сформировать особый слой специалистов, способных управлять социальными процессами в молодежной среде, готовых помочь молодым людям на разных этапах жизненного взросления обрести устойчивость, уверенность в себе, готовность принять ответственность за свое будущее и будущее своих детей. В 2006 году специальность была открыта в Уральском государственном техническом университете (будущий УрФУ). Обучение в рамках специальности естественным образом было подвержено всем «болезням роста» абсолютно неведомого образовательного процесса: непроявленность содержательных элементов, расплывчатость структурных компонентов учебного плана, слабая связь с практикой, необеспеченность методическими материалами, кадровый голод. Подобная ситуация, в целом, была характерной и для всех других вузов, участвующих в эксперименте. Поскольку Учебно-методическое объединение, согласно приказу Министерства образования, находилось в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова, вузы получали значительную методическую поддержку с его стороны в преодолении этих сложностей. Не удивительно, что при значительных усилиях академического сообщества эксперимент получился удачным и специальность укоренилась и заняла свое место в ряду других в перечне академических специальностей. Появилась надежда на благоприятное развитие и повышение качества образования в ее рамках. Но в 2011 году этот поступательный процесс был резко прерван переходом на двухступенчатую модель образования. Поспешная попытка воспроизвести кальку с западной модели образования на российской почве и российской ментальности — частный случай классической управленческой ошибки любого инновационного проекта, не учитывающего специфику проектного фона, окружения проекта, и ведущая к реализации рисков с разрушительными и непредсказуемыми последствиями. Очевидно, что внедрение перехода к двухступенчатой системе образования не сопровождалось детальной профессиональной экспертизой реализуемости проекта