

ХРЕСТОМАТИЯ

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ
СТАНДАРТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

XIX — начало XX века



9

УДК 373.167.1:94
ББК 63.3я72
И90

История России. XIX — начало XX века. 9 класс.
И90 Хрестоматия : [издание в pdf-формате] / авт.-сост.
Л. М. Ляшенко, С. В. Тырин. — М. : Просвещение,
2021. — 223, [1] с. — Текст : электронный.

ISBN 978-5-09-079840-2

Хрестоматия является составной частью УМК «История России. XIX — начало XX века. 9 класс», соответствует историко-культурному стандарту и может быть использована с любым учебником по отечественной истории для 9 класса, входящим в Федеральный перечень.

УДК 373.167.1:94
ББК 63.3я72

Учебное издание

ИСТОРИЯ РОССИИ. XIX — начало XX века

9 класс

Хрестоматия

Авторы - составители

Ляшенко Леонид Михайлович, Тырин Сергей Владимирович

Зав. редакцией *С. В. Тырин*
Ответственный редактор *Н. Г. Карасева*
Художественный редактор *Е. П. Корсина*
Технический редактор *С. А. Толмачева*
Компьютерная верстка *Н. В. Зайцева*
Корректор *И. В. Андрианова*

Подписано в печать 18.12.20. Формат 60 × 90^{1/16}.

Гарнитура «Школьная».

Усл. печ. л. 14,0.

Акционерное общество «Издательство «Просвещение».
Российская Федерация, 127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 16,
стр. 3, этаж 4, помещение I.



Предложения и замечания по содержанию и оформлению книги
можно отправлять по электронному адресу: ipu@prosv.ru

«Горячая линия»: +7 (495) 789-30-40.

Сайты: prosv.ru; rosuchebnik.ru

ISBN 978-5-09-079840-2

© ООО «ДРОФА», 2016

© АО «Издательство «Просвещение», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

1. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Социально-экономическое развитие страны в первой половине XIX в. Эпоха Александра I	5
Внутренняя и внешняя политика правительства Александра I	16
Массовое и общественное движение	38

2. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Внутренняя и внешняя политика правительства Николая I	54
Общественное движение	72
Развитие русской культуры в 1801—1855 гг.	86

3. ВРЕМЯ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ

Преобразования 1860—1870 гг.	98
Внешняя политика правительства Александра II	119
Массовое и общественное движение 1860-х — начала 1880-х гг.	126

4. РОССИЯ В 1881—1894 гг. «НАРОДНОЕ САМОДЕРЖАВИЕ» АЛЕКСАНДРА III

Внутренняя и внешняя политика правительства Александра III	150
Социально-экономическое развитие империи в пореформенный период	161
Массовое и общественное движение	176
Культура России во второй половине XIX в.	185

**5. РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX в.
КРИЗИС ИМПЕРИИ НИКОЛАЯ II**

Социально-экономическое развитие страны	197
Российское государство и общество в период Первой российской революции	202
Попытка модернизации государства. Реформы П. А. Столыпина	212
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	218



1

РОССИЯ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX в.

Социально-экономическое развитие страны в первой половине XIX в. Эпоха Александра I

Слово статистике

Всего в царствование Александра I на основании Указа о «вольных хлебопашцах» было заключено 160 сделок, при общем числе освобождённых в 47,153 души мужского пола; при этом в 17 случаях сделки были безвозмездные (безвозмездно отпущено на волю 7415 душ). В остальных случаях воля крестьянами покупалась; в среднем размер выкупа с души за всё царствование равнялся около 100 руб. серебром.

[65]

? Как вы считаете, справедливо ли мнение, что Указ о «вольных хлебопашцах» не работал? Обоснуйте свой ответ, опираясь на приведённые данные.

Историк о разрядах крестьян

Экономическое и бытовое положение крепостных крестьян зависело главным образом от того, были ли они барщинные или оброчные. Барщинные крестьяне отбывали в пользу помещиков работы в довольно неопределённом и разнообразном размере. В большинстве случаев в барщинных имениях вся пахотная земля разделялась поровну на господскую и крестьянскую пашню, причём и рабочие дни делились поровну: крестьянин работал 3 дня в неделю в господских полях, 3 дня ему оставалось на обработку отведённого ему поля. Но этот обычай не был утверждён законом, и в отдельных случаях господа заставляли работать гораздо больше 3-х дней в неделю...

В оброчных имениях обыкновенно вся обрабатываемая земля, а иногда и лес, отдавались в распоряжение крестьян, а крестьяне за это облагались определённым денежным или натуральным оброком, размер которого зависел от

произвола владельца... Оброчные крестьяне, даже и при тяжёлых оброках, жили вообще гораздо привольнее барщинных уже потому, что они пользовались, вдали от господ, гораздо большей свободой и даже самоуправлением в своём внутреннем быту...

[65]

1. В чём была разница между барщинными и оброчными крестьянами?
2. Как вы думаете, в каких регионах страны (чернозёмных, нечернозёмных) была распространена та или иная форма эксплуатации крестьян? Почему?

Историк о почётном гражданстве

...Личное дворянство в обществе не рассматривалось как «настоящее», так как права личного дворянства распространялись только на жену; дети получали неопределённое звание «обер-офицерских детей». Для того чтобы ограничить получение дворянского звания и одновременно распространить социальную защиту с рядом привилегий на детей личных дворян и священников... а также на определённые категории чиновников и купцов, манифестом от 10 апреля 1832 года было введено личное и потомственное почётное гражданство. Присвоение такого звания давало минимум необходимых личных прав, в том числе освобождало от подушного оклада, рекрутской повинности и телесных наказаний.

Потомственное почётное гражданство присваивалось детям всех личных дворян, священников, имевшим образование купцам 1-й гильдии после десяти лет пребывания в ней, 2-й гильдии — с 20-летним стажем... награждённым орденами, а также получившим учёные степени... В конце 30-х годов почётное гражданство стало присваиваться и артистам императорских театров.

[18]

1. Зачем было введено звание почётного гражданина?
2. Что это звание давало его обладателям?

Слово статистике

По данным X ревизии (1858 г.) в России насчитывалось 127,1 тыс. семей потомственных дворян, из которых крепостными владели 106,9 тыс. дворян. Если исключить 3,7 тыс. дворян, у которых были только дворовые, то поме-

щиками являлись 102,2 тыс. дворян. Крупнопоместных душевладельцев (более 500 душ крестьян) было только 3858 семей (3,5%). Остальные были мелко- и среднепоместными. Ярким проявлением кризиса крепостнической системы была помещичья задолженность. В 1833 г. в кредитных учреждениях было заложено помещиками 43,2% ревизских душ, в 1859 — 66%. За годы царствования Николая I общая сумма помещичьей задолженности увеличилась примерно в 4 раза и достигла 425 млн рублей.

[85]

- ?** 1. Подсчитайте, сколько дворянских семей не были владельцами крепостных крестьян. Как, по-вашему, эти семьи добывали средства к существованию?
2. Как вы думаете, почему задолженность помещиков кредитным учреждениям постоянно увеличивалась?

Современник о городских жителях

Городское общество обыкновенно у нас состоит из дворян и чиновников и из купцов и мещан; сии два класса городских жителей у нас почти никогда не сходятся друг с другом, между ними какое-то отчуждение и даже недоверчивость: дворяне большей частью считают чем-то низким, недостойным своего звания иметь дело с купцами, а сии, в ответ, чуждаются дворян, считают для себя тяжёлым вступить в их общество и все свои отношения с ними ограничивают куплей-продажей; и изредка богатейшие купцы роскошными угощениями из корыстных видов; да и сии угощения и как бы официальные пиры ограничиваются приглашением одних чиновных дворян и людей, пользующихся влиянием на общество.

- ?** 1. Можно ли сказать, что дореформенный город в России был расколот на две враждебные части? Почему?
2. Какую личную выгоду могли извлечь богатые купцы, устраивая «роскошные угощения» и «официальные пиры»?

Современник об уездном чиновничестве

Сословие уездных чиновников... составляют недоросли из беднейших местных дворян, обер-офицерские дети и недоучившаяся молодёжь из духовного звания... Вся эта молодёжь вступает на чернильное поприще с пятнадцати, даже с четырнадцати лет от роду... Родители их, как дворяне, так и чиновники-канцеляристы, да и члены духовных

причтов (за исключением разве лишь причта соборной церкви) — люди вполне тёмные, нуждающиеся до нищеты и большей частью обременённые многочисленным семейством... Какие у них разговоры дома? Руганье с женою, с нянькою... да иногда в редкие минуты душевной откровенности рассказы о канцелярских дрязгах, о низкопоклонстве и трепете перед начальством и о том, какими изворотами пришлось стянуть с истца копейку...

Взятки для него — хлеб насущный. Содержание его положительно ничтожно — рублей двенадцать или пятнадцать в год; может ли он этим прокормить себя, жену и детей?

[145]



1. Из представителей каких слоёв населения состояло уездное чиновничество? Каков был его культурный уровень?
2. Что заставляло чиновников брать взятки?

Историк о чиновничестве

...От идеального чиновника... русский классный чиновник... отличался по пяти пунктам: а) он не имел специального образования; б) был специалистом широкого профиля; в) не перешёл полностью к формальному характеру межличностных отношений, патронажные связи... играли большую роль в служебных отношениях между чиновниками — дворянами... г) не мог всегда действовать, невзирая на лица; д) брал подношения и подарки от просителей и истцов за свои услуги.

[85]



1. Как вы понимаете последний пункт документа?
2. Какие черты «русского классного чиновника» наиболее негативно влияли на его работу?

Современник о крестьянстве

Систему... хозяйства [Московской губернии] можно свести к следующим основным положениям: цель здешнего земледелия — обсеять возможно большие пространства земли; цель здешнего луговодства — занять возможно большее пространство под барские луга; цель здешнего скотоводства — скупить подешевле скот и кормить его подешевле, чтоб не остаться вовсе без навозу, которого решительно на всю массу полей не хватает... Народу было много, труд его не ценился ни во что, вот пусть и работают, благо есть занятие!

[59]



1. Как было связано скотоводство и урожайность зерновых культур?
2. Как называется способ ведения сельскохозяйственного производства, о котором говорится в документе?

Историк о «крепком» крестьянстве

...Так, например, двор Василия Яровенко в имении Юсуповых (Воронежская губерния) состоял из 17 человек при семи работниках, т. е. мужчин в трудоспособном возрасте, имел 4 лошадей, 20 рабочих и 6 нерабочих волов, 2-х коров, 2-х тёлочек, 25 овец, 5 свинок, 25 ульев пчёл и 2 ветряные мельницы... В губернии было 26,7% дворов, подобных двору Яровенко.

[85]



Как вы думаете, хозяйство крестьян, подобных двору Яровенко, было товарным или натуральным? Почему?

Из воспоминаний крестьянина Н. Н. Шипова

...Странные бывали у нашего помещика причины для того, чтобы увеличивать оброк. Однажды помещик с супругою приехал в нашу слободу. По обыкновению богатые крестьяне, одетые по-праздничному, явились к нему с поклоном и различными дарами; тут же были женщины и девицы, все разнаряженные и украшенные жемчугом. Барыня с любопытством всё рассматривала и потом, обратясь к своему мужу, сказала:

«У наших крестьян такие нарядные платья и украшения; должно быть, они очень богаты и им ничего не стоит платить нам оброк». Недолго думая, помещик тут же увеличил сумму оброка...

Казалось бы, при таких распорядках состоятельным крестьянам следовало бы откупиться от помещика на волю. Действительно, некоторые и пытались это сделать, но без всякого успеха... Рассказывали так: один из крестьян нашего господина... некто Прохоров, имел в деревне небольшой дом и на незначительную сумму торговал в Москве красным товаром. Торговля его была незавидна... В 1815 году Прохоров предложил своему господину отпустить его на волю за небольшую сумму... Барин изъявил на это согласие... Раз как-то этот Прохоров встретился в Москве с своим бывшим господином и пригласил его в гости. Барин

пришёл и немало дивился, смотря на прекрасный дом и фабрику Прохорова; очень сожалел, что отпустил от себя такого человека, и дал слово впредь никого из своих крестьян не отпускать на свободу...

[17]



1. Почему помещик увеличил оброк с крестьян? Умно ли это было с его стороны? Обоснуйте свой ответ.

2. Почему барин, о котором сообщает автор документа, никого из крестьян не отпускал на волю?

Современник о доставке оброка помещику

...Когда наступала зима, отец садился за стол и писал: «Бурмистру моему, села Никольского Калужской губ<ернии>, Мещовского уезда, что на реке Сирене, от князя Алексея Петровича Крапоткина, полковника и кавалера — приказ:

По получении сего, как только установится санный путь, предписывается тебе отправить в мой дом, в город Москву, двадцать пять крестьянских парных подвод, по лошади от двора, да по человеку и по дровням от другого: нагрузить столько-то четвертей овса, столько-то пшеницы, столько-то ржи, а также кур, гусей и уток, которые должны быть убиты в эту зиму, хорошо заморожены, хорошо упакованы и препровождены при описи с верными людьми...»

В этом же духе шли две страницы до первой точки. Далее шло перечисление наказаний, которые постигнут виновников, если провизия не прибудет вовремя в хорошем состоянии в дом номер такой-то, на такой-то улице.

Незадолго до Рождества двадцать пять крестьянских саней действительно въезжали в ворота и заполняли весь громадный двор... Когда сани бывали разгружены, передняя наполнялась крестьянами. Они стояли в армяках, поверх полушубков, и дожидались, покуда отец позовёт их в кабинет, чтобы расспросить их о том, каков снег выпал и каковы виды на урожай. Они робели ступать по навощенному паркету, и немногие решались присесть на краешек дубовой скамьи. От стульев они наотрез отказывались. Так они дожидались целыми часами, глядя с тоской на каждого, входившего или выходявшего из кабинета.

[147]



1. Почему помещик, живя в городе, ждал обозов с провизией из своей деревни?
2. Почему крестьяне с тоской ожидали разговора с барином?

Экономист XIX в. о невыгоде барщины

I. До какой степени выгодно помещику в экономическом отношении обрабатывать землю барщиною? Вопрос этот нельзя решить общим образом, потому что количество работ и вознаграждение землёю крестьянина чрезвычайно различны. Можно однако же достигнуть некоторой положительности в выводах, взявши среднее число...

Дабы наши исчисления не казались произвольными, возьмём показания самих помещиков. В Тульской губернии у помещика А-ва даётся на каждое тягло по 2 десят<ины> в каждом поле, 1 десят<ина> покосу и 1 десят<ина> под усадьбу; всего 8 десятин.

В том же имении свободная земля отдаётся в наём по 19,20 и даже 22 рубля за десятину. Положив ещё менее, 18 рублей за десятину, каждое тягло стоит помещику 144 рубля. Следовательно, годовой работник с работницею будет стоить 288 р. В тех же местах:

Хорошего работника и работницу можно нанять за 60 руб.
Пища им 40 руб.

Проценты, издержки на лошадь, сбрую, орудия,
наконец, на помещение сих людей, не свыше 70 руб.
Итого 170 руб.

Следовательно, менее против крестьянского тягла 118 р.

II. Своевременна ли мера освобождения крестьян?

Нельзя не заметить, что вопрос об изменении крепостного права, за несколько лет перед сим казавшийся чрезвычайно диким, ныне никого не изумляет. Всякий так или иначе готов рассуждать о нём... Вообще теперь мысль эта не дика никому; об ней говорят не одни профессоры, но так или иначе рассуждают и помещики. Всё это служит доказательством, что время созрело.

[3]



1. Как вы думаете, в какие годы был написан этот документ? Почему?
2. Попробуйте повторить ход рассуждений экономиста о невыгодности для помещика барщины.

Слово статистике (о торговле)

Во второй четверти XIX в. обороты ярмарочной торговли увеличились примерно вчетверо. В 1850 г. в 94% городских поселений функционировала стационарная торговля, дополненная ярмарочной (78%) и базарной (81%). Рост товарооборота сопровождался увеличением численности купеческого сословия — со 123,8 тысяч душ в 1836 г. до 180,4 тысяч в 1851 г. Число крестьянских свидетельств на право торговли с 1830 по 1850 г. увеличилось примерно в четыре раза.

По подсчётам статистика К. И. Арсеньева, годичный оборот внутренней торговли составлял 900 млн руб., а внешней — лишь 235 млн руб. В экспорте преобладали зерновые (до 35% стоимости экспорта), лён, пенька, сало. На долю металлов приходилось 7,5% вывоза, а промышленных изделий — 5,5%.

[3]



1. Как вы думаете, что такое стационарная торговля, если её дополняли ярмарочная и базарная?
2. Какие отношения существовали между торгующими крестьянами и купцами? Почему?
3. Что вы можете сказать о состоянии российской внешней торговли во второй четверти XIX в.?

Историк о дворовых крестьянах

Барщинное поместье представляло тогда не только полевое хозяйство, но и своего рода крепостную домашнюю мастерскую, занятую разнообразными мастерствами. Каждый помещик старался при барщинной системе по возможности ничего не покупать, а стремился производить дома все предметы своего обихода, за исключением железа, соли и т. п., которые покупались; но эти покупные предметы сводились до минимума, и вся одежда, все предметы домашнего обихода, не говоря уже о пище, производились дома... Поэтому количество дворни достигало в те времена невероятных размеров: до IX ревизии из 10 млн крепостных один миллион с лишком были дворовыми, т. е. составляли безземельное население, занятое или домашней службой или работой в домашних мастерских.

Помещичьи дворни вскоре увеличились настолько, что помещики стали ими промышлять, отдавая дворовых внай-

мы другим лицам, так что в 1827 г. был издан даже закон, ограничивший это право помещиков...

[65]

- ?** 1. Что, на ваш взгляд, заставляло помещиков увеличивать численность дворовых крестьян?
2. Какой закон, касающийся дворовых, был издан правительством?

Современник о кустарном производстве

Кустарное производство стало отбивать почву у крупной промышленности... Размеры развития кустарного производства оказались в 40-х годах до того значительными, что, например, во Владимирской губ<ернии> на фабриках было 18 тыс. станков, а в деревнях — 80 тыс. Это обстоятельство, разумеется, вызвало большие нарекания и жалобы со стороны фабрикантов, и они потребовали от правительства борьбы с кустарным производством. Однако власти к фабрикантам не прислушались.

[5]

- ?** 1. О чём, по вашему мнению, свидетельствует широкое распространение кустарного производства в России первой половины XIX в.?
2. Почему правительство не захотело запретить или сократить кустарное производство в угоду фабрикантам? В чьих интересах действовало правительство?

Современник о фабричных людях

На больших фабриках слышал я от немецких, французских и английских мастеров всегда одно и то же насчёт русских работников, именно, что русский крестьянин необыкновенно легко выучивается всякому фабричному ремеслу и занимается им усердно и с прилежанием; но, несмотря на то, он должен беспрестанно состоять под строгим присмотром, ибо как только приобретёт известный навык, то перестаёт обращать внимание на прочность работы, а старается как можно больше сработать в данное время...

Саксонец, научившись однажды чему-нибудь порядочно, всегда уже из искусства своего делает хорошее употребление, стараясь более и более совершенствоваться в том, чему выучился... с русским же это редко случается; однако

с ним можно сделать многое, особенно потому, что он вообще никогда не унывает и необыкновенно скоро выучивается...

[47]

? Дайте характеристику русскому фабричному работнику, опираясь на данные документа.

Современник о господских поместьях

Так называемый «господский дом» располагался на самом живописном месте имения — обыкновенно на возвышении или на берегу реки. Возле дома находилась церковь, большею частью каменная и часто, как, например, у князя С. Ф. Голицына в его имении Зубриловке, по своей величине превосходила самый большой уездный собор. В церкви у графа Завадовского образа и иконостас были выписаны из Италии...

В некотором отдалении от дома находилось «село» или «предместье», состоявшее из бедных крестьянских избушек, нередко с населением в рублищах и в лаптях.

[52]

? Что вы можете сказать о жизни обитателей господских поместий?

Современник о бедных имениях

Касательно помещиков недостаточных можно сказать, что их жилые постройки большею частью состояли из двух деревянных связей, разделённых сенями, которые... впоследствии обращались иногда в приёмную комнату, сени же прирубались с боков; всё это было крыто соломенными снопиками, иногда тростником, редко тёсом... У некоторых господ бывали и небольшие домики, выстроенные хотя и прочно, но относительно законов симметрии кое-как. На этих домиках вчастую на переднем их фасаде... было только четыре окна, и над их крышею торчала одна безобразно широкая и кривая труба, размалёванная только для приезда гостей или для праздника известью.

[47]

? Сравните условия жизни богатых и «недостаточных» помещиков.

Из «Записок графа Бутурлина»

У графа С. М. Каменского было 400 человек дворовых, причём в передней сидело 17 лакеев, из которых каждый

имел определённые обязанности и не смел исполнять других. Один подавал трубку, другой стакан воды, докладывал о приезде гостей и проч. В свободное время лакеи вязали чулки и невода. Дворня графа Каменского жила на военном положении, содержалась на общем плохом столе, собиралась на обед и расходилась по барабану, никто не смел есть сидя, а непременно стоя, чтобы не слишком наесться. Прислуга эта одевалась в ливрейные фраки с белыми, красными и голубыми воротниками... и по мере заслуг переводилась из одного цвета в другой...

[44]



1. Как вы считаете, зачем богатые помещики содержали множество домашних слуг?
2. Существовала ли связь между ростом численности дворовых людей и задолженностью помещиков кредитным учреждениям? Если «да», то какая?

О губернских городах

Губернские города были немногим лучше уездных... Улицы были не мощены: летом образовывались глубокие ямы и колеи, затруднявшие езду, а осенью грязь непроходимая. В грязную пору состоятельные чиновники... г. Тамбова ездили на службу верхами, а менее состоятельные имели по две пары сапог: смазные сапоги они хранили в канцеляриях, а в высоких охотничьих сапогах путешествовали в присутственные места...

Освещение улиц было жалкое; навоз с дворов сваливался на соборной площади или же бросался в реку Цну; бродяги или воры (босая команда) спокойно ночевали на улицах и в холод зарывались в навозных кучах, чтобы согреться от холода...

В Вологде в тридцатых годах были вымощены только одни площади. На перекрёстках были будки, в которых в торговые дни собирали с продавцов по 4 деньги¹ на устройство мостовой. Горожане ходили по будням в лаптях, а в праздники надевали коты с красною оторочкою, шляпы носили поярковые, а зимою — высокие, бровровые. Тулупы носили чёрные или красные... вместо перчаток носили замшевые рукавицы. Общественных увеселений не было,

¹ То есть по две копейки (1 деньга = ½ копейки).

а приводили показывать верблюда, привозили восковый кабинет, играли кукольную комедию, и несколько раз было конское ристалище.

[32]

- ? Опишите губернский город, внешний вид и развлечения его жителей, опираясь на данные документа.

Современник о крестьянском быте

В крестьянском быту семья сознаётся под формою хозяйства. Муж — хозяин; жена — хозяйка; дети — хозяйский сын, хозяйская дочь. Но семейство разрастается нередко в маленькую общину, где несколько мужей и жён... Последние удерживают и в таком случае своё название [хозяев]; но над ними, выше их, является старший — глава дома. Им бывает отец в отношении к своим взрослым, тягольным сыновьям или дед в отношении к взрослым, тягольным детям этих последних...

Пока отец бывает главою дома, члены семьи в личных отношениях подчинены ему совершенно. Он распределяет между ними занятия, разбирает их ссоры и вообще учит их добру-разуму, несмотря на их летá.

[59]

- ? 1. Кого автор документа называет тягольными людьми? Почему?
2. В соответствии с каким широко известным произведением древнерусской литературы был устроен быт крестьян? Обоснуйте своё мнение.

Внутренняя и внешняя политика правительства Александра I

Современник о чертах характера Александра I

Вступление на престол императора Александра было самое благостное: он прекратил царство ужасов, уничтожил Тайную канцелярию, восстановил права Сената, дворянства и — человечества, отменил строгую и, разумеется, нелепую цензуру... Но образ вступления на престол оставил в душе Александра невыносимую тяжесть, с которою он сошёл в могилу...

Александр был задачей для современников; едва ли он будет разгадан и потомством. Природа одарила его добрым

сердцем, светлым умом, но не дала ему самостоятельности характера, и слабость эта, по странному противоречию, превращалась в упрямство. Он был добр, но притом злопамятен; не казнил людей, а преследовал их медленно со всеми наружными знаками благоволения и милости; о нём говорили, что он употреблял кнут на вате.

[52]



1. Какое событие оставило в душе императора Александра «невыносимую тяжесть»? Почему?
2. Что вы можете сказать об Александре I как человеке и правителе?

Начало царствования Александра I

Восшествие на престол Александра ознаменовалось актами справедливости и благотворительности. Благодаря его великодушию из сибирских пустынь возвращены были многие изгнанники, присоединившие свой голос к радостным приветствиям целого народа, преисполненного надежд и ликований.

Александр уничтожил при дворе чрезвычайные строгости этикета, введённые в предшествующее царствование, между прочим, обычай выходить из экипажа при встрече с экипажем императора. Ни возраст, ни пол от этого не избавляли.

Первая круглая шляпа, появившаяся на улицах Петербурга, произвела, как говорят, целую сенсацию. Всем и каждому в империи было предоставлено право выезжать за пределы страны. Никто уже не боялся шпионства и доносов. Освобождённые от оков искусства и литература спешили принести дань уважения своему августейшему покровителю. Подчинённая определённым правилам, мудрой и правильно поставленной дисциплине, армия наконец свободно вздохнула, несмотря на то что Александр проявлял, быть может, слишком большое пристрастие к таким внешним мелочам наружного порядка, которые часто не замечаются менее опытным взглядом.

[28]



1. Какие установления отца отменил Александр I?
2. Как вы думаете, почему Александр I проявлял «слишком большое пристрастие... внешним мелочам наружного порядка»?

Историк об облике и поведении нового монарха

Начало царствования Александра не могло не казаться прекрасным. Привлекательная, одухотворённая внешность императора, дружелюбие, простота в манерах, тон и содержание речей, первые шаги его на поприще государственной деятельности — всё это вселяло очарование и надежды даже тем, кто в жизни давно разучился очаровываться и надеяться...

Поведение нового венценосца было для россиян явно необычным. Он часто гулял по улицам пешком и без свиты, приветливо отвечал на каждый поклон, каждое приветствие в свой адрес. Любой прохожий мог остановиться и запросто заговорить с ним. Просто, без роскоши одетый, всегда улыбающийся, уважительный в обращении с кем бы то ни было, молодой и обаятельный наконец — он совершенно выходил за рамки представлений о венценосном властителе, распространённых в русском обществе.

[135]



1. Что удивляло россиян в поведении Александра I?
2. Как вы думаете, на что надеялись люди с приходом к власти нового монарха?

Из Указа о праве купцов, мещан и казённых крестьян покупать землю (12 декабря 1801 г.)

Желая дать новое поощрение земледелию и промышленности народной... признали мы нужным право приобретения всяких под разными именами известных земель без крестьян и владения всем тем, что на поверхности и в недрах их находится, распространить на всех российских подданных кроме тех, кои причислены к помещичьим владениям. — И вследствие того предоставляем не только купечеству, мещанству и всем городским правом пользующимся, но и казённым поселянам, к какому бы они ведомству ни принадлежали, равномерно и отпущенным на волю от помещиков приобретать покупкою земли от всех тех, кои имеют по законам право на продажу, и утверждать таковые приобретения за собою совершением купчих каждому от своего имени в утверждённых на то местах законным порядком, собственность их нерушимо ограждающим...

[107]



1. Как вы думаете, почему право покупать землю людьми, не принадлежавшими к дворянскому сословию, считалось столь важным?

Из Указа о «вольных хлебопашцах» (20 февраля 1803 г.)

<...> 1) Если кто из помещиков пожелает отпустить... крестьян своих по одиночке или целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли... то, сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прощении... к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам...

2) Таковые условия, сделанные помещиком с его крестьянами и у крепостных дел записанные, сохраняются как крепостные обязательства свято и нерушимо. При смерти помещика законный его наследник, или наследники, вступает во все обязанности и права, в сих условиях означенные. <...>

4) Крестьяне и селения от помещиков по таковым условиям с землёю отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцев. <...>

6) Крестьяне, отпущенные от помещиков на волю и владеющие землёю в собственность, несут подушный казённый оклад наравне с помещичьими, отправляют рекрутскую повинность натурою и, исправляя наравне с другими казёнными крестьянами земские повинности, оброчных денег в казну не платят.

7) Они ведаются судом и расправою в тех же местах, где и казённые крестьяне...

8) Как скоро исполнением условий, крестьяне таковые получают землю в собственность: они будут иметь право продавать её, закладывать и оставлять в наследие, не раздробляя однако ж участков менее 8 десятин; равно имеют они право вновь покупать земли, а потому переходить из одной губернии в другую...

[147]



1. К какой категории сельского населения приравнивались «вольные хлебопашцы»?

2. В каких отношениях с государством они находились после освобождения?

О М. М. Сперанском

Сперанский был одарён великими и разносторонними способностями; он легко и скоро работал. Несмотря на не-

которые придирки Карамзина (впрочем, все основательные) редактор он был искусный, даже изящный; особенно в сравнении с прежними правительственными редакторами... Докладчиком должен он был быть превосходным, приятным, вкрадчивым, так сказать, ловко преподающим свой доклад. Ум его не был ум глубокий, сосредотачивающий, а легко податливый на все стороны, ум охотно и свободно объемлющий всё, что представлялось глазам его. Он также мог быть министром финансов, министром народного просвещения, как министром иностранных дел. Везде, и тут и там, был он на месте и более или менее отличался бы своею служебною деятельностью. Но энциклопедические свойства ума его призваны были на поприще ему именно более всего приличное. Государь угадал его и с полною доверенностью приблизил к себе. Он облёк его сначала совещательною властью; никакого управления не отдал он в руки ему; но при себе, но в кабинете своём давал ему голос над всеми другими голосами. Не имея министерства, ему присвоенного, не будучи министром, Сперанский был то, что в старину называли первым министром.

[28]



1. Какие деловые качества М. М. Сперанского отмечены в документе?
2. Кем был М. М. Сперанский в правительстве Александра I?

Из проекта М. М. Сперанского

Структура государственного управления России в XIX в.		
Державная власть императора		
Государственный совет		
Управление (исполнительная власть)	Законо- дательство	Суд
Министерства вместе с Правительствующим Сенатом	Государственная дума	Судебный Сенат
Управления губернские	Дума губернская	Суд губернский
Управления окружные	Дума окружная	Суд окружной
	Дума волостная	Суд волостной
	Управления волостные	

[135]

1. Как вы думаете, ограничивал ли проект М. М. Сперанского самодержавную власть императора? Обоснуйте свой ответ.
2. Какие органы, по проекту М. М. Сперанского, должны были контролировать и объединять деятельность всех ветвей власти?

Слово статистике

По подсчётам П. Н. Даневского, из 242 дел, по которым в 1810—1825 гг. в Государственном совете произошли разногласия, Александр I в 159 случаях утвердил мнение большинства, в 83 случаях мнение меньшинства (причём в четырёх случаях согласился с мнением одного члена Совета).

[83]

- О чём, на ваш взгляд, свидетельствуют цифры, приведённые в документе?

Историки о проекте М. М. Сперанского

Конечно, система, предложенная Сперанским, ещё не могла обеспечить существования такой парламентской монархии, какая существовала в Англии... Это касалось прежде всего положения монарха. Проект Сперанского сохранял всю полноту власти за императором, который наделялся исключительным правом законодательной инициативы и правом утверждать новые законы. Правда, предлагаемый императором закон должен был поступать для обсуждения в Государственный совет. Император также не имел судебной власти, сохранял за собой лишь право контроля над исполнением судами существующих законов и над соблюдением одинаковых форм суда.

[113]

1. Как вы думаете, могла бы Россия стать конституционной монархией после проведения в жизнь проекта М. М. Сперанского? Обоснуйте свой ответ.
2. В чём заключалось значение проекта М. М. Сперанского?

Историк о причинах опалы М. М. Сперанского

Сперанский испугал Александра, показав ему в конкретно воплощённом виде его смутную и бесформенную мечту. И сочинённые Сперанским параграфы встали перед умственным взором Александра как живой укор его мечтательной пассивности, как предъявленный к уплате точно подведённый счёт. И хотя Александр цеплялся за

Сперанского, повинуюсь необходимости, как за незаменимого работника в то время, когда на очереди стояли конкретные конституционные преобразования, но между ними никогда не могло установиться настоящей... душевной близости, как никогда не могут сравниться мечтатель и реализатор.

[63]

- ?
1. В чём историк видит причины охлаждения императора к М. М. Сперанскому?
 2. Чем М. М. Сперанский «испугал» Александра I?
 3. Как вы думаете, о какой мечте императора идёт речь в документе? Обоснуйте свой ответ.

Историк о деятельности М. М. Сперанского

В историю России Сперанский вошёл в качестве великого неудачника. И в самом деле, ни один из его реформаторских замыслов не был осуществлён в сколько-нибудь полной мере — большей части созданных им проектов государственных преобразований суждено было остаться на бумаге, их даже не пытались реализовать на практике. Но можно ли сказать, что он жил бесплодно? Что напрасно бросил свою душу и талант в пучину политики?

[135]

- ?
- Ответьте на вопрос, заданный историком. Почему вы так считаете?

Слово статистике

По подсчётам историка С. В. Мироненко, если взять за основу владение крепостными крестьянами членами правящей элиты России в первой четверти XIX в., то картина получается следующая:

- не имели — 28,2%;
- имели до 100 душ — 9,4%;
- имели от 101 до 500 душ — 24,7%;
- имели свыше 1000 душ — 20,4%;
- нет сведений — 18,8%.

[83]

- ?
- Что можно сказать о характере правящей элиты в России, если мелкопоместными назывались дворяне, имевшие до 100 душ, среднепоместными — до 500 душ, крупнопоместными — свыше 500 душ?