



Институт экономики
переходного периода



Аналитический центр
агропродовольственной экономики

Научные труды № 79Р

Сельская бедность и сельское развитие в России

Москва
2004

УДК 338.43+316.334.55
ББК 65.32-94+60.546.22
С29

Серова Е.В. (руководитель исследования), **Тихонова Т.В.**, **Храмова И.Г.**,
Храмова С.В., **Шик О.В.** Сельская бедность и сельское развитие в Рос-
сии. – М.: ИЭПП, 2004. С. 50.

Агентство СІР РГБ

Сельская бедность в настоящее время становится одной из самых актуальных социально-экономических проблем. В работе рассматриваются основные факторы сельской бедности в России, такие как низкий уровень заработной платы, снижение качества работников в сельском хозяйстве, дефицит самостоятельности, ответственности, инициативности на селе, заметное ухудшение состояния социальной и инженерной инфраструктуры села. На примере 7 регионов рассмотрены меры государственной политики по борьбе с бедностью. Показано, что в регионах не существует согласованной государственной политики, способной решить проблему сельской бедности.

E. Serova (team leader), **T. Tikhonova**, **I. Khramova**, **S. Khramova**,
O. Shick. Rural Poverty and Rural Development in Russia.

Rural poverty currently is becoming a pressing socio-economic challenges. The paper focuses on main factors of countryside poverty in Russia, including a low level of salaries and wages, decrease in qualification of rural employees, shortage of independent thinking, responsibility and initiative, a notable deterioration of the rural social and engineer infrastructure. The paper focuses on 7 regions as case studies of the government policy of combat poverty and proves that there is no coordinated government policy capable of solving the problem there.

JEL Classification: J43

Настоящее издание подготовлено по материалам исследовательского проекта Института экономики переходного периода, выполненного в рамках гранта, предоставленного Агентством международного развития США.

ISBN 5-93255-150-X

© Институт экономики переходного периода, 2004

Оглавление

Введение	5
1. Факторы бедности.....	7
1.1. Заработная плата	7
1.2. Занятость	13
1.3. Качество рабочей силы и асоциализация	16
1.4. Доходы сельских жителей.....	20
1.5. Снижение качества жизни в сельской местности	25
2. Обзор региональной политики в области социального развития села	29
Приложение	38
Использованная литература	43

Введение

Социальное развитие села в настоящее время становится одним из основных направлений аграрной политики России. *Во-первых*, Россия – одна из немногих стран с переходной экономикой, в которой в ходе аграрных реформ производительность труда в сельском хозяйстве уменьшилась. За 1990-е годы производство сократилось почти на 40%, в то время как занятость в сельском хозяйстве практически не изменилась. Основная причина этого процесса – неразвитость неаграрной занятости в сельской местности. Так, основная доля (61%) трудоспособного сельского населения занята в аграрном секторе. В результате этого менеджеры традиционных сельхозпредприятий не могут в массовом порядке увольнять избыточную рабочую силу. Как следствие, тормозится реальная реорганизация сельхозпроизводства. Сельхозпредприятия фактически не только платят заработную плату работникам, но и в неявной форме несут бремя выплат пособий по безработице, что не может не сказаться отрицательным образом на их эффективности. Таким образом, создание альтернативной занятости в сельской местности – одна из важнейших задач, решение которой необходимо для повышения эффективности аграрного производства.

Во-вторых, Россия стоит перед этапом резкого сокращения занятости в сельском хозяйстве. Такой период пережили все индустриально развитые страны мира после Второй мировой войны. Численность занятых в аграрном секторе в подавляющем большинстве стран ОЭСР составляет 2–5%, в России этот показатель по-прежнему находится на уровне 13%. Поэтому модернизация аграрного сектора неизбежно приведет к сокращению занятости в нем. В России абсорбция излишней рабочей силы может быть затруднена в связи с большей территориальной рассредоточенностью поселений – сельские поселения, как правило, находятся на большом удалении от городских центров, способных предложить занятость в городском секторе экономики. Указанная проблема в социальном плане может привести к ускорению маргинализации сельского населения, к формированию устойчивой сельской бедности, что характерно для развивающихся стран и до сих пор не имеет удовлетворительного решения, либо миграция в города больших масс низкоквалифицированной рабочей силы создаст еще большее напряжение на городском рынке труда.

В-третьих, за десятилетия неэффективной аграрной политики и объективного спада производства в период реформ произошло заметное ухудшение качества предлагаемого сельскохозяйственного труда. Это означает, что наметившийся рост в аграрном секторе не находит адекватного предложения рабочей силы. Отсутствие квалифицированной рабочей силы в сельской местности может в скором времени стать одним из основных сдерживающих факторов роста в аграрной сфере. Преимущества инвестирования в аграрный сектор, обозначившиеся в по-

следние 2–3 года, могут оказаться не столь очевидными при необходимости вкладывать средства также в формирование соответствующих трудовых ресурсов.

Таким образом, сельское хозяйство, с одной стороны, сталкивается с ограничениями роста эффективности и, с другой – само становится фактором повышения социальной напряженности в стране в целом. Единственным способом ответить на этот вызов является государственная политика социального развития села, ориентированная на создание неаграрных источников доходов в сельской местности и условий для формирования эффективного предложения труда в сельском хозяйстве. Пока этот вопрос решается спонтанно, путем компенсаторного механизма личного подсобного хозяйства населения. Однако с ростом товарного сельскохозяйственного производства ЛПХ перестанет играть данную роль. Кроме того, бизнес, начавший развиваться в аграрной сфере, в силу своей природы не будет брать на себя ответственность за решение социальных проблем села. Именно поэтому у государства просто нет иного выбора – нужна эффективная аграрная политика в этой сфере.

1. Факторы бедности

Несмотря на серьезную угрозу возникновения структурной проблемы сельской бедности, пока эта бедность не носит устойчивого характера (т.е. она связана с переходным характером экономики). Крайняя бедность в большинстве случаев не локализована пространственно, маргинальные аграрные территории пока еще не сформировались, скорее имеет место социальная дистанция между бедными и остальными слоями населения. Для выработки государственной политики предотвращения устойчивой сельской бедности необходимо знать причины возникновения этой проблемы.

1.1. Заработная плата

Одной из наиболее значимых причин снижения уровня доходов в сельской местности является, безусловно, сокращение относительного уровня заработной платы в сельском хозяйстве. Если в предреформенный период заработная плата в сельском хозяйстве составляла более 95% среднего уровня заработной платы по народному хозяйству, то в 2001 г. это соотношение составило 39,1%.

Уровень реальной заработной платы в народном хозяйстве в среднем к 2001 г. сократился по сравнению с дореформенным периодом почти вдвое, в сельском хозяйстве – на 80% (рис. 1). Падение реальной заработной платы в 1998 г. произошло во всей экономике, однако к 2001 г. ее средний уровень был практически восстановлен, в то время как по сельскому хозяйству он все еще оставался ниже уровня 1997 г. (рис. 2).

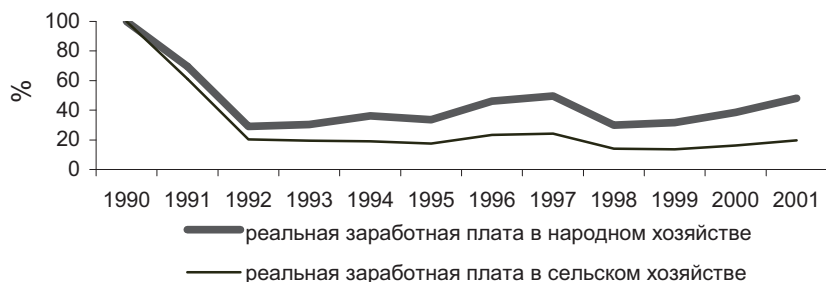


Рис. 1. Уровень реальной заработной платы в сельском хозяйстве и в народном хозяйстве в среднем, 1990 г. = 100%

Источник: Рассчитано по [3].